



412.4

ضام م

130969

ملاحظات على كتاب :

هاشية ابن بري على كتاب المعرب

الدكتور محمد تقي الدين

كلية الآداب - جامعة بغداد

فصلت من مجلة المجمع العلمي العراقي  
ج ٣٧ ص ٣٧٦ - ١٩٨٦



مدينة  
مكتبة مركز تنمية  
الملاجد مع الجمعية  
مجلس  
١٤١١ / ١١ / ١٤٠٧



ملاحظات على كتاب :

حاشية ابن بري على كتاب المعرب

الكويتية للطباعة والنشر

كلية الآداب - جامعة بغداد

فصلته من مجلة المجمع العلمي العراقي  
ج ٣٧ ص ٣٧٦ - ١٩٦٦ هـ - ١٩٨٦ م

مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث

ر. م. : 130969

ر. ن. : 1842195

المصدر: ~~الكتاب~~

التاريخ: 11/1/1424



ملاحظات على كتاب :

هاشية ابن بري على كتاب المعرب

الذكيورجواضح الضمك

كلية الآداب - جامعة بغداد

## ملاحظات على كتاب :

### حاشية ابن برّي على كتاب المعرب

الدكتور محمد صالح الضمير

كلية الآداب - جامعة بغداد

وقعت قبل أيام على كتاب نشره الأستاذ الدكتور ابراهيم السامرائي ، وهو « حاشية ابن برّي على كتاب المعرب » ، وسمّي الكتاب : ( في التعريب والمعرب ) . وقد طبع الكتاب ببيروت سنة ١٩٨٥ ، ويقع في ١٨٠ صفحة ، ١٤ صفحة للمقدمة و ١٣٢ للنص والبقية للفهارس .

وسررت بهذا الكتاب كثيراً ، لأنني من الحريصين على اقتناء الكتب التي تخص التعريب والتصحيح اللغوي أولاً ، ومن المهتمين بابن برّي ثانياً إذ نشرت له ( غلط الضعفاء من الفقهاء ) .

قرأت الكتاب بشوق بالغ ، وبدت لي في أثناء مطالعتي جملة من التعليقات كنت علقتها في هذه النسخة ، ورأيت أن الفائدة في نشرها وإذاعتها ، ليفيد منها القراء أولاً ، والمحقق الفاضل ثانياً .

بدأ الكتاب بمقدمة حكى لنا فيها الاستاذ السامرائي ( قصة الكتاب في مجمع اللغة العربية بدمشق ) ، إذ اعتذر المجمع من عدم نشره له ؛ لأنّ الخير

قدّم ملاحظات كثيرة على الكتاب بلغت ضعفي الكتاب كما اعترف الأستاذ نفسه .

ثم أتبع ذلك بترجمة مختصرة للمؤلف ، جاءت في ثمانية عشر سطرًا ، وختم المقدمة بالحديث عن قيمة الكتاب ووصف المخطوطة ومنهج التحقيق بصفتين .

ولنا على هذه المقدمة الموجزة ملاحظات نجلها فيما يأتي :

أولاً — قال الأستاذ في ( ص ١١ ) : « وتوفي ( أي ابن بري ) سنة تسع وتسعين وأربع مئة » .

والصواب : سنة اثنتين وثمانين وخمس مئة . أمّا سنة ٤٩٩ هـ فهي سنة ولادته .

ثانياً — قال في الصفحة تسها :

« وله من المصنفات ، وأبدأ بالمطبوع منها :

١ — الباب في الردّ على ابن الخشاب : انتصر فيه للحريري في كتابه : درة الغواص » .

أقول : هذا خطأ ، والصواب أنه انتصر للحريري في كتابه الموسوم بـ ( مقامات الحريري ) ، لا ( درة الغواص ) كما ذكر . والكتاب مطبوع أكثر من مرة : في مصر وفي اسلامبول . وحققه أحد طلبته في بغداد .

ثالثاً — ذكر الحقّ ستة كتب فقط من مؤلفات ابن بري ، وفاتته الكتب والرسائل الآتية :

( ١ ) حاشية على تكملة اصلاح ما تغاظ فيه العامة : طبع مع كتاب التكملة بدمشق .

- (٢) رسالة في لو الامتناع : مخطوط .
  - (٣) فصل في شروط الحال وأحكامها وأقسامها : مخطوط .
  - (٤) مسائل سئل عنها : مخطوط .
  - (٥) مسائل منشورة في التفسير والعريية والمعاني : مخطوط .
  - (٦) مسألة في جمع حاجة : أثبتها السيوطي في الأشباه والنظائر .  
أما كتب ابن بري التي لم تصل إلينا فهي :
  - (٧) الاختيار في اختلاف أئمة الأمصار .
  - (٨) جواب المسائل العشر : نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
  - (٩) حاشية على المؤلف والمختلف : نقل عنه البغدادي في خزانة الأدب .
  - (١٠) شرح أدب الكاتب .
  - (١١) الفروق : نقل عنه الزبيدي في تاج العروس .
- رابعاً — قال الأستاذ المحقق في (ص ١٣) :

« لا نملك من أصول هذا الكتاب إلا ما احتفظ به معهد المخطوطات العربية في الجامعة العربية مما صورّه من الأصول المبثوثة في بلاد العالم » .

أقول : لم يذكر المحقق أصل المخطوطة ، لأنه لا يعرف ذلك ، وهي نسخة الأسكوريال المرقمة ٧٧٢ . وسبب ذلك أنه استعارها من أحد طلبته ، وهو الدكتور عبدالمنعم التكريتي ، للاطلاع عليها فقط وليس لنشرها ، ولكنه أثار نشرها ولم يشر إلى صاحب المخطوطة .

وأمر آخر لا بد أن نشير إليه وهو وجود نسختين خطيتين من هذا الكتاب لم يطلع عليهما ، وهما :

١ — نسخة اسلامبول : ومنها صورة في دار الكتب المصرية ، وتاريخ نسخها ٧١٦ هـ .

٦ - نسخة من العرب بحواشيا تعليقات ابن بري ، في مكتبة ولي الدين جارالله في اسلامبول ، رقمها ٢٠٤٥ ، وتقع في ٧٥ ورقة ، ومنها صرورة في معهد المخطوطات العربية أيضاً .

ولو وقف الاستاذ السامرائي على هاتين النسختين ، لكانت نشرته أقرب الى الكمال ، ولتخلص مما وقع فيها من تحريفات وتصحيفات .

★ ★ ★

### السامرائي وأحمد شاکر

وثمة أمر لا بد أن يشار اليه وهو أن الأستاذ سلخ أكثر حواشي الأستاذ أحمد محمد شاکر رحمه الله ، على ( كتاب العرب ) ، ونسبها الى نفسه ، ولم يشر الى ذلك ، الا في سبعة مواضع : في الصفحات ( ٤٩ ، ٨٥ ، ٩٢ ، ٩٦ ، ١٠٠ ، ١١١ ، ١١٦ ) .

وأورد أمثلة قليلة فيما يأتي ليتف عليها القارئ الكريم ، وسألحق بعدها ثبثاً بهذه الحواشي وما يقابلها من حواشي العرب ، ورمزت للصفحة بحرف ( ص ) ، وللسطر بحرف ( س ) ، وللحاشية بحرف ( ح ) :  
أولاً : قال الأستاذ أحمد شاکر في ص ٧٤/ح ٥ في الحديث عن عبدالله ابن سبرة الحرشي :

« الحرشي : نسبة الى حرش ، موضع باليمن . وعبدالله هذا أحد فتاك العرب في الاسلام ، قاتل بطريقاً من الروم ، فاختلفا بضربتين ، فقتل الرومي ، وقطعت أصابع عبدالله ، فراثها بأبيات ، منها هذان البيتان . وانظرها في الأمالي ج ١/٤٧ - ٤٨ » .

وقال السامرائي في ص ١٣٠ ح ١٢ :

« وهو عبدالله بن سبرة الحرشي ، والنسبة الى ( حرش ) موضع باليمن ، وهو أحد فتاك العرب في الاسلام ، قاتل بطريقاً من الروم ، فاختلفا

بضربتين ، فقتل الرومي ، وقطعت أصابع عبدالله ، فرثاها بأبيات • أنظر  
الألمالي ٤٧/١ - ٤٨ » •

وأقول : نقل الأستاذ السامرائي القولَ عن الطبعة الأولى لكتاب  
(المعرب) ، وكان الأستاذ أحمد شاكر قد أخطأ في ذلك ، فقال في الطبعة  
الثانية ، وهي المعتمدة عندي : الحرشي : ذكرنا في الطبعة الأولى أنه نسبة الي  
حرش ، موضع باليمن ، وهو خطأ ••• وقد حققنا في حواشي (لباب الآداب ،  
ص ١٧١) أنه منسوب الي جده الحريريش ، بفتح الحاء المهملة ، بن كعب بن  
ربيعة بن عامر بن صعصعة ، كما في الأنساب للسمعاني ق ١٦٣ ، والاشتقاق  
لابن دريد ١٣١ ، وشرح الحماسة للمرصفي ١/٥٥ • ثم انّه لا يوجد في كتب  
البلدان موضع يسمى (حرش ! ) •

ثانياً : قال أحمد شاكر في ص ٨١ / ح ٢ :

« الايكل : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة : الذكر من الأوعال ،  
ويجوز فيه أيضاً ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فتح الهمزة مع  
كسر الياء المشددة • وأيايل ، بكسر الياء الثانية ، ولا تقلب همزة ، بل هي  
ياء » •

وقال السامرائي في ص ٣٨ / ح ٥٧ :

« والاييل : بكسر الهمزة وتشديد الياء المفتوحة هو الذكر من الأوعال ،  
ويجوز فيه ضم الهمزة مع فتح الياء المشددة ، ويجوز فيه فتح الهمزة مع كسر  
الياء المشددة • وأيايل هو الجمع بالياء ولا تقلب همزة » •

ثالثاً : قال أحمد شاكر في ص ١٠٧ / ح ٧ تعليقا على بيت نسب الي  
رؤبة :

« هكذا في كل الأصول ، وهو خطأ من الجواليقي ، فالرجز للعجاج ، لا

لابنه رؤبة • وقد نسبة ابن دريد في الجمهرة (٣٢٢/١) ، وصاحب اللسان ، للعجاج ، والمؤلف هنا ينقل كلام ابن دريد ، فالخطأ منه في النقل ، والرجز ثابت في ديوان العجاج المطبوع في مجموع أشعار العرب (٦٤/٢) طبعة برلين ) ، وليس في ديوان رؤبة » •

وقال السامرائي في ص ٤٤ / ح ٨ :

« الصواب هو للعجاج ، كما أثبت ذلك أيضاً ابن بري في تصحيحه ، والرجز في ديوان العجاج ص ٤٣٨ • ولعل ابن الجواليقي قد أخطأ في النسبة ، لأنه أخذها من الجمهرة لابن دريد (٣٢٢/١) » •

وأقول : فهم الأستاذ السامرائي قول أحمد شاكر على غير وجهه ، فابن دريد نسبة الى العجاج ، والجواليقي نسبة خطأ الى رؤبة ، فالوهم من الجواليقي ، لا من ابن دريد ، ويثبهم من كلام الأستاذ السامرائي أن نسبة البيت في الجمهرة الى رؤبة ، وليس بصحيح ، فهو فيها منسوب الى العجاج •

رابعاً : قال أحمد شاكر في ص ١٢٣ / ح ٣ و ح ٧ :

« وقد ذكر صاحب كتاب الألفاظ الفارسية في مادة (البارجة) أنها يحتمل أن تكون معربة عن (باركاه) ، ومعناها : بلاط الملك ، والمضرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، فهذه (البارجاه) من هذه اللفظة الفارسية » •

وقال أيضاً في ح ٧ تعليقاً على القول : « وليتك البارجاه » :

« قال الشهاب في شفاء الغليل (ص ٤٤) : أي جعلتك بواب السلطان » :

فقال السامرائي في ص ٤٨ ح ٢٥ :

« ذهب أدي شير في كتاب الألفاظ الفارسية المعربة الى أن البارجة قد تكون معربة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك والمضرب السلطاني ، ومحطة

الرحال • فهذه ( البارجاه ) من هذه اللفظة الفارسية • وقال الخفاجي في شفاء الغليل ( ص ٤٤ ) في تفسير قول الحجاج : وليتك البارجاه ، أي جعلتك بواب السلطان » •

وأقول : لم يرجع الاستاذ السامرائي الى كتاب الألفاظ الفارسية ، ولم يذكر رقم الصفحة ؛ لأن الأستاذ أحمد شاکر أغفلها ، والنص في ص ١٨ ، وهو :

« البارجة : سفينة كبيرة للقتال • يحتفل أن تكون معربة عن باركاه ، ومعناها : بلاط الملك ، والمضرب السلطاني ، ومحطة الرحال ، أو عن بركوك أي : قصر عالٍ ، أو الأرجح أنها مأخوذة عن اليوناني » •

خامساً : قال أحمد شاکر في ص ١٤٢ / ح ٤ ، تعليقا على كلمة ( الجوق ) :

« قال ابن دريد : وأحسبه دخيلا • وكذلك قال ابن سيده ° فيما نقله عنه في اللسان • وقد ساق المؤلف بعد ذلك مواد من المعرب في هذا الباب مساق من يوهم كلامه أن ما قبله معرب أيضا » •

وقال السامرائي في ص ٦٠ / ح ٤ ، تعليقا على الكلمة نفسها :

« قال ابن دريد : وأحسبه دخيلا • وكذلك قال ابن سيده ° فيما نقله عنه في اللسان • وقد ساق المؤلف بعد ذلك مواد من المعرب في هذا الباب مساق من يوهم كلامه أن ما قبله معرب أيضا » •

سادساً : قال أحمد شاکر في ص ١٥٧ / ح ٢ :

« وعبارة القاموس : وبالضم - يعني الجد - ساحل البحر بمكة كالجدّة ، وجدّة لموضع بعينه منه • وفي اللسان : والجد والجدّة : ساحل



البحر بمكة ، وجدة : اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » •

وقال السامرائي في ص ٦٧ / ح ٥٢ :

« وفي القاموس : وبالضم ، يعني الجد ، ساحل البحر بمكة كالجدّة ،  
وجدة موضع بعينه • وفي اللسان : والجد والجدّة : ساحل البحر بمكة • وجدة  
اسم موضع قريب من مكة ، مشتق منه » •

وأقول : غير الأستاذ السامرائي (الموضع بعينه منه ) الى (موضع  
بعينه ) ، ولم يرجع الى القاموس ، وعبارة القاموس ٢٨١/١ : « وبالضمّ  
ساحل البحر بمكة كالجدّة ، وجدّة لموضع بعينه منه » • وليس فيه : « يعني  
الجد » ، فهي من الأستاذ أحمد شاكر ، وظنّها الأستاذ السامرائي من  
القاموس •

سابعاً : قال أحمد شاكر في ص ١٥٨ ح ٤ :

« الجَوْخان : ولم يفسره المؤلف • وفي اللسان : والجوخان : بيدر  
القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أنّ هذا قد يكون فوعالاً •  
قال أبو حاتم : تقول العامة : ( الجوخان ) ، وهو فارسي معرب ، وهو بالعربية :  
الجرين والمسطح • ونقل صاحب الألفاظ الفارسية لغة أخرى فيه :  
( الجوجان ) بالجيم بدل الخاء • ولم أجد نصاً يؤيد ما قال » •

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٥ :

« لم يرد في المعرّب شيء في شرح الجوخان ••• وجاء في اللسان :  
والجَوْخان : بيدر القمح ونحوه ، بصرية ، وجمعها جواخين ، على أنّ هذا  
يكون فَوْعالاً • قال أبو حاتم : تقول العامة : الجوخان ، وهو فارسي معرب ،  
وهو بالعربية الجرّين والمِسْطَح • وذكر أدي شير أنّ فيه لغة أخرى هي  
( الجوجان ) بجيمين • ولم نجد ما يُعِين على هذا الزعم » •

وأقول : غير الاستاذ السامرائي قسماً من الكلمات ، ولكنها في المعنى هي هي . قال : « لم يرد في المعرب شيء في شرح الجوخان » ، وهي عند أحمد شاعر : « الجوخان : ولم يفسره المؤلف » . وقال : « أدي شير » . وهي عند أحمد شاعر : « صاحب الألفاظ الفارسية » . وقال : « الجوخان : بجيمين » ، وهي عند أحمد شاعر : « الجوخان : بالجيم بدل الخاء » . وقال : « ولم نجد ما يثبني على هذا الزعم » . وهي عند أحمد شاعر : « ولم أجد نصاً يؤيد ما قال » . يضاف الى هذا أنه حذف ( قد ) التي قبل « يكون فوعالاً » ، وهي ثابتة في اللسان .

ثامناً : قال أحمد شاعر في ص ١٥٨ أيضاً / ح ٢ :

« في كتاب الألفاظ الفارسية ( كوال ) ، وفي المعيار أنه معرب ( جوال ) ، وفي المحكم للدكتور أحمد بك عيسى ( جوال ) » .

وقال السامرائي في ص ٦٨ / ح ٥٦ :

« في كتاب الألفاظ الفارسية : ( كوال ! ) ، وفي المعيار : ( جوال ) بجيم ، وفي المحكم لأحمد عيسى ( جوال بجيم مثلثة » .

وأقول : ان كلمة ( جوال ) الأخيرة رسمت في حاشية المعرب بالجيم

المثلثة .

تاسعاً : قال أحمد شاعر في ص ١٥٩ ح ٦ تعليقا على كلمة ( الجودياء ) : « وقد ذكر المادة صاحب القاموس في باب الدال المهملة ، قال : والجودياء : الكساء . ثم ذكرها في الذال المعجمة ، فقال : الجودي ، بالضم : الكساء ، والجودياء : مدرعة من صوف للملاحين . وكذلك صنع صاحب المعيار ، فقال في المهملة : الجودياء : الكساء ، لغة نبطية . وذكر في المعجمة ما في القاموس . ولكن صاحب اللسان لم يذكرها الا في المهملة في مادة ( جود ) » .

وقال السامرائي في ص ٦٩ / ح ٦٠ :

« ذكر صاحب القاموس في باب الدال المهملة : والجودياء : الكساء .  
ثم ذكرها في باب الذال المعجمة فقال : الجوزي ، بالضم : الكساء ، والجودياء :  
مدرعة من صوف للملاحين . وكذلك صنع صاحب المعيار فقال في المهملة :  
الجودياء : الكساء ، لغة نبطية . وذكر في المعجمة ما في القاموس . ولم تذكر  
في اللسان الا في المهملة » .

عاشراً : قال أحمد شاكر في ص ١٦٢ / ح ٣ و ٤ و ٧ تعليقا على البيت :

« نَصَرْنَا فَمَا تَلَقَى لَنَا مِنْ كَتِيبَةٍ يَدُ الدَّهْرِ الْآبِ جَبْرِئِيلَ أَمَامِهَا »

ح ٣ البيت ذكره أبو حيان ١/٣١٨ ، وابن هشام في شرح بانت سعاد  
ص ١٢٩ طبعة أوربا ، ونسبه لحيان . وذكره البغدادي في الخزائن ١/١٩٩  
بولاق ٣٧٤ سلفية ونسبه لكعب بن مالك .

ح ٤ : في رواية أبي حيان والخزائن : شهدنا . وذكر في الخزائن  
رواية نصرنا أيضاً .

ح ٧ : أمامها : ظرف مرفوع على الخبرية . قال ابن هشام : « والقوافي  
مرفوعة . وانما استشهدت على جواز رفع الأمام ..... » .

وقال السامرائي في ص ٧٠ / ح ٦٦ :

ذكره البغدادي في الخزائن ط بولاق ١/١٩٩ ونسبه الى كعب بن مالك .  
وذكره ابن هشام في شرح بانت سعاد ، ط : أوربا ص ١٢٩ ، ونسبه  
الى حسان .

وفي رواية الخزائن : شهدنا ، كما وردت الرواية المثبتة : نصرنا . والبيت  
شاهد في جواز رفع (أمام) كما ذكر ابن هشام .

وأقول : لم يرجع الاستاذ السامرائي الى هذه المصادر التي ذكرها الاستاذ أحمد شاكر ، وانما لُتَقَّ بين هذه الحواشي ، وجعلها في حاشية واحدة ، ولم يأت بجديد . وكان الأولى أن يرجع الى ديوان حسان وديوان كعب .

حادي عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٦٤ / ح ٤ :

« وهو مؤرِّج بن عمرو السدوسي البصري النحوي الأخباري ، من أعيان أصحاب الخليل ، عالم بالعربية والأنساب ، مات سنة ١٩٥ هـ . وله ترجمة في ابن خلكان ٢ / ١٧٠ ومعجم الأدباء ٧ / ١٩٣ » .

وقال السامرائي في ص ٧٢ ح ٣ :

هو مؤرِّج بن عمرو السدوسي البصري النحوي ، من أصحاب الخليل ، عالم بالعربية والأنساب ، توفي سنة ١٩٥ هـ . أنظر : وفيات الأعيان ٢ / ١٧٠ ومعجم الأدباء ٧ / ١٩٣ » .

ثاني عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٦٧ / ح ٤ :

« هذا الغير هو الفرّاء ، نقل كلامه في اللسان بالنص الذي هنا . وجاء به استدلالاً على أن الكلمة عربية . ونقل عن أبي حنيفة قال : الحمص عربي ، وما أقلّ ما في الكلام على بناءه من الأسماء » .

وقال السامرائي في ص ٧٤ ح ١٤ :

« المراد بـ ( غيره ) هذا هو الفرّاء كما ورد نصّ كلامه هذا في اللسان عن الفرّاء . وجاء به استدلالاً على أن الكلمة عربية . ونقل عن أبي حنيفة قال : الحمص عربي ، وما أقلّ ما في الكلام على بناءه من الأسماء » .

ثالث عشر : قال أحمد شاكر في ص ١٧٤ / ح ١ تعليقاً على لفظة

( الخُرّ نكاه ) :

« هكذا ضبطت في اللسان ، بضم الخاء وفتح الراء وسكون النون ، وزاد : وقيل : خرتناه • وفي معجم البلدان : خورنقاه ، بضم الخاء وبعدها واو وفتح الراء وسكون النون • وفسّروه بأنه ( موضع الأكل ، والشرب ) • وقال أدي شير : الأصح أن فارسيته ( خورنكاه ) أي محل الأكل • وضبطه بفتح الخاء وكسر الراء • وفي المعيار : معرّب ( خورنكه ) بالكاف العجمية ، أي محل الأكل » •

وقال السامرائي في ص ٧٨ ح ١ :

« هكذا ورد في اللسان وأضاف : وقيل : خرتناه • وفي معجم البلدان : خورنقاه • وفسّروه بأنه موضع الأكل والشرب • وقال صاحب المعيار : هو معرب خورنكة • وقال أدي شير : الأصح أن فارسيته ( خورنكاه ) أي محل الأكل ، بفتح الخاء وكسر الراء » •

رابع عشر : قال أحمد شاكر في ص ٣٤٣ / ح ١ تعليقا على لفظة الكشمش :

« بكسر الكاف والميم • وذكر المؤلف في التكملة ص ٤٥ أن العامة تقول بالqاف » •

وقال السامرائي في ص ١٤١ ح ١ :

« وذكره ابن الجواليقي في التكملة ص ٤٥ ، وقال : ان العامة تقول بالqاف » •

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى كتاب الجواليقي ( تكملة اصلاح ما تغلط فيه العامة ) ففيه :

ويقولون : القشمش ، بالqاف • وهو الكشمش •

خامس عشر : قال أحمد شاکر في ص ٣٤٩ / ح ٢ :

« وأما سراقَة البارقي ، فائنان : سراقَة بن مرداس البارقي الأكبر ، وسراقَة بن مرداس البارقي الأصغر ، مترجمان في المؤلف والمختلف ص ١٣٤ - ١٣٥ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٣ / ح ٢ :

« وسراقَة البارقي رجلان : الأول سراقَة بن مرداس البارقي الأكبر ، والثاني سراقَة بن مرداس البارقي الأصغر . ولهما ترجمتان في المؤلف والمختلف للكمدي ص ص ١٣٤ - ١٣٥ » .

سادس عشر : قال أحمد شاکر في ص ٣٤٩ ح ١ : « كتاب ( الفرق ) لابن السكيت ، وذكره ياقوت في ترجمته في معجم الأدياء ٣٠١/٧ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٣/ح ١ : « كتاب ( الفرق ) ذكره ياقوت في ترجمته لابن السكيت في معجم الأدياء ٣٠٤/٧ » .

سابع عشر : قال أحمد شاکر في ص ٣٥٥ ح ١ تعليقا على لفظة (منجنوق) : « هذا الحرف ثابت في القاموس والمعيار ، ولم يذكر في الصحاح ولا اللسان » .

وقال السامرائي في ص ١٤٥ / ح ١ :

« ذكره صاحب القاموس في بابه ، ولم يرد في الصحاح ولا في اللسان » .

وأقول : لم يرجع السامرائي الى اللسان ، بل تابع أحمد شاکر ، وهذا ديدنه في كلِّ حواشيه ، فاللفظة في اللسان ( مجنق ) ، وفيه : المَنجَنِيقُ ، والمَنجَنِيقُ ، بفتح الميم وكسرها ، والمجنوقُ التي ترمى بها الحجارة ، دخيل أعجمي معرّب .

ثامن عشر : قال أحمد شاکر في ص ٣٥٥ أيضاً ح ٢ تعليقا على لفظة (منجلیق) : « هذا الحرف لم أجده في شيء من المصادر ، الا في هذا الكتاب وعند الشهاب الخفاجي وأدي شیر ، والظاهر أنهما نقلاه عنه » .

وقال السامرائي في ص ١٤٥ أيضاً / ح ٢ :  
« لم أجد (منجلیق) الا في المرّب ، ولعلّ الخفاجي وأدي شیر أخذاه منه » .

وأقول : هنا أيضاً فاته الصواب ، وتابع الأستاذ أحمد شاکر ، ولو أتعب نفسه لوجد هذه اللفظة أيضاً .

قال الأزهري في التهذيب ٣٧٨/٩ : أبو تراب : يقال للمنجليق المنجليق ونقل ابن منظور في اللسان ( مجتق ) قوله أبي تراب . فما رأي الأستاذ السامرائي في ذلك ؟

تاسع عشر : قال أحمد شاکر في ص ٣٦٨ ح ٦ تعليقا على بيتٍ للأغلب العجلي :

« هذا الرجز من أبيات له في الأغاني ١٨/١٦٥ يذمّ سجّاح المتنبئة لما تزوّجت مسيلمة الكذاب » .

وقال السامرائي في ص ١٤٧ / ح ٨ :

« وهذا الرجز من أبيات له في الأغاني ١٨/١٦٤ يذمّ سجّاح المتنبئة لما تزوّجت مسيلمة الكذاب » .

عشرون : قال أحمد شاکر في ص ٣٧٩ ح ١ تعليقا على قول الجواليقي :  
« قال أبو بكر : التحرير : ضد البليد . . . ثم ذكر بيتاً من الشعر .

ما ذكره المؤلف هنا عن ابن دريد جمعه من كلامه في الموضوعين في الجمهرة  
١/٢٤٧ ، ٢/٣٩٨ » .

وقال السامرائي في ص ١٤٩ / ح ١ في تخريج البيت الذي نسب الى  
عدي بن زيد والأسود بن يعفر :

« كذا في الجمهرة ١ / ٢٤٧ ، ٢ / ٣٩٨ » •

وأقول : لم يرجع السامرائي الى الجمهرة ، اذ لا وجود للبيت في الموضع  
الأول من الجمهرة ، وانما فيه كلام عن التحرير فقط •





ثبت بالحواشي المستتة وما يقابلها في ( المعرب ) :

المعرب	حاشية ابن بري
ص ١٦٦ / ح ٣	١ - ص ٢٢ / ح ٢٣
ص ٧٤ / ح ٥	٢ - ص ٣٥ / ح ٤١
ص ٧٨ / ح ٩	٣ - ص ٣٦ / ح ٤٩
ص ٧٩ / ح ٥	٤ - ص ٣٧ / ح ٥٣
ص ٨١ / ح ٢	٥ - ص ٣٨ / ح ٥٧
ص ٨٩ / ح ١	٦ - ص ٤٠ / ح ٧١
ص ١٠٧ / ح ٧	٧ - ص ٤٤ / ح ٨
ص ١١٠ / ح ٥	٨ - ص ٤٥ / ح ١٣
ص ١٢١ / ح ٤	٩ - ص ٤٨ / ح ٢٤
ص ١٢٣ / ح ٣ و ٧	١٠ - ص ٤٨ / ح ٢٥
ص ١٢٩ / ح ٥	١١ - ص ٤٩ / ح ٣٠
ص ١٢٩ / ح ١٣	١٢ - ص ٥٠ / ح ٣٢
ص ١٣٢ / ح ٣	١٣ - ص ٥٢ / ح ٤
ص ١٣٢ / ح ٣	١٤ - ص ٥٣ / ح ٥ و ٦ و ٧
ص ١٣٥ / ح ٢	١٥ - ص ٥٤ / ح ١٢
ص ١٣٥ / ح ٥	١٦ - ص ٥٤ / ح ١٤
ص ١٣٦ / ح ١	١٧ - ص ٥٦ / ح ٢١
ص ١٣٧ / ح ٧	١٨ - ص ٥٦ / ح ٢٢
ص ١٣٧ / ح ٨	١٩ - ص ٥٦ / ح ٢٣

ص ١٣٧ / ح ٩	٢٠ - ص ٥٦ / ح ٢٤
ص ١٤٢ / ح ٤	٢١ - ص ٦٠ / ح ٤
ص ١٤٧ / ح ٣	٢٢ - ص ٦٥ / ح ٤٠
ص ١٥٦ / ح ٧	٢٣ - ص ٦٧ / ح ٥٠
ص ١٥٧ / ح ٢	٢٤ - ص ٦٧ / ح ٥٢
ص ١٥٧ / ح ٤	٢٥ - ص ٦٨ / ح ٥٤
ص ١٥٨ / ح ٤	٢٦ - ص ٦٨ / ح ٥٥
ص ١٥٨ / ح ٢	٢٧ - ص ٦٨ / ح ٥٦
ص ١٥٩ / ح ٦	٢٨ - ص ٦٩ / ح ٦٠
ص ١٦٢ / ح ٣ و ٤ و ٧	٢٩ - ص ٧٠ / ح ٦٦
ص ١٦٣ / ح ٤	٣٠ - ص ٧١ / ح ٦٧
ص ١٦٤ / ح ٤	٣١ - ص ٧٢ / ح ٣
ص ١٦٤ / ح ٣	٣٢ - ص ٧٣ / ح ٨
ص ١٦٧ / ح ٤	٣٣ - ص ٧٤ / ح ١٤
ص ١٦٧ / ح ٥	٣٤ - ص ٧٤ / ح ١٥
ص ١٦٧ / ح ٦	٣٥ - ص ٧٥ / ح ١٦
ص ١٦٩ / ح ٣	٣٦ - ص ٧٥ / ح ١٩
ص ١٦٩ / ح ٤	٣٧ - ص ٧٥ / ح ٢٠
ص ١٦٩ / ح ٥	٣٨ - ص ٧٦ / ح ٢٥
ص ١٦٩ / ح ٧	٣٩ - ص ٧٦ / ح ٢٦
ص ١٧٤ / ح ١	٤٠ - ص ٧٨ / ح ١
ص ١٧٤ / ح ٥	٤١ - ص ٧٨ / ح ٢
ص ١٧٥ / ح ١	٤٢ - ص ٧٨ / ح ٤
ص ١٧٥ / ح ٣	٤٣ - ص ٧٩ / ح ٥

ص ١٧٥ / ج ٦	ص ٧٩ / ج ٦
ص ١٧٥ / ج ١٠	ص ٧٩ / ج ٧
ص ١٧٦ / ج ٤	ص ٧٩ / ج ١٠
ص ١٧٧ / ج ٦	ص ٨٠ / ج ١٤
ص ١٧٨ / ج ٩	ص ٨١ / ج ١٧
ص ١٧٩ / ج ٣	ص ٨١ / ج ١٩
ص ١٧٩ / ج ٦	ص ٨٢ / ج ٢١
ص ١٧٩ / ج ١٠	ص ٨٢ / ج ٢٣
ص ١٨١ / ج ٧	ص ٨٣ / ج ٢٩
ص ١٨٢ / ج ٦	ص ٨٣ / ج ٣٢
ص ١٨٣ / ج ٢	ص ٨٤ / ج ٣٤
ص ١٩٦ / ج ٣	ص ٨٧ / ج ٢ و ٣
ص ١٩٧ / ج ٧	ص ٨٨ / ج ٥
ص ٢٠٣ / ج ٤	ص ٩٠ / ج ١٩
ص ٢٠٧ / ج ٢ و ٣	ص ٩٢ / ج ٥
ص ٢١١ / ج ٦	ص ٩٣ / ج ١٣
ص ٢١١ / ج ٢	ص ٩٤ / ج ٢٠
ص ٢١٣ / ج ٧	ص ٩٦ / ج ٢
ص ٢١٤ / ج ٢	ص ٩٧ / ج ٤
ص ٢١٤ / ج ٣	ص ٩٧ / ج ٥
ص ٢١٥ / ج ١ و ٤	ص ٩٩ / ج ١٣ و ١٤
ص ٢١٦ / ج ٣	ص ١٠٠ / ج ١٧
ص ٢١٦ / ج ٤	ص ١٠٠ / ج ١٨
ص ٢١٦ / ج ٨	ص ١٠٠ / ج ١٩

ص ٢١٧ / ح ٤	ص ١٠١ / ح ٢٠
ص ٢١٧ / ح ٥	ص ١٠١ / ح ٢١
ص ٢٢٠ / ح ٥	ص ١٠٣ / ح ٣٦
ص ٢٢٠ / ح ٩	ص ١٠٤ / ح ٣٧
ص ٢٢٣ / ح ٥	ص ١٠٥ / ح ٤١
ص ٢٢٧ / ح ٦	ص ١٠٦ / ح ٢
ص ٢٢٨ / ح ١	ص ١٠٦ / ح ٣
ص ٢٢٨ / ح ٦	ص ١٠٧ / ح ٤
ص ٢٣١ / ح ٥	ص ١٠٧ / ح ٨
ص ٢٣١ / ح ٦	ص ١٠٧ / ح ٩
ص ٢٣٧ / ح ٢	ص ١٠٨ / ح ١٣ و ١٤
ص ٢٤١ / ح ٢ و ٥	ص ١٠٨ / ح ١٦
ص ٢٤٢ / ح ٤	ص ١١٠ / ح ١٩
ص ٢٤٩ / ح ٥	ص ١١٢ / ح ٣٢
ص ٢٤٩ / ح ٦	ص ١١٢ / ح ٣٣
ص ٢٥٢ / ح ٣	ص ١١٣ / ح ١
ص ٢٥٢ / ح ٦	ص ١١٣ / ح ٢
ص ٢٥٢ / ح ٩	ص ١١٣ / ح ٤
ص ٢٥٣ / ح ١	ص ١١٤ / ح ٧
ص ٢٤٠ / ح ٨	ص ١١٥ / ح ١٠
ص ٢٥٦ / ح ٣	ص ١١٦ / ح ١٤
ص ٢٥٩ / ح ٧	ص ١١٧ / ح ١
ص ٢٦٠ / ح ١	ص ١١٧ / ح ٢
ص ٢٦٥ / ح ١	ص ١١٨ / ح ٥ و ٦

ص ٢٦٥ / ح ٦	ص ١١٨ / ح ٧
ص ٢٦٩ / ح ٦	ص ١١٩ / ح ١
ص ٢٧٠ / ح ١	ص ١١٩ / ح ٣
ص ٢٧٠ / ح ٢	ص ١١٩ / ح ٤
ص ٢٧٠ / ح ٤	ص ١١٩ / ح ٥
ص ٢٧٠ / ح ٥	ص ١٢٠ / ح ٦
ص ٢٧٠ / ح ٩	ص ١٢٠ / ح ٧
ص ٢٧٠ / ح ١٢	ص ١٢٠ / ح ٨
ص ٢٧٤ / ح ٢	ص ١٢١ / ح ١٢
ص ٢٧٤ / ح ٣	ص ١٢١ / ح ١٣
ص ٢٧٤ / ح ٤	ص ١٢١ / ح ١٤
ص ٢٧٤ / ح ٥	ص ١٢١ / ح ١٥
ص ٢٧٩ / ح ٣	ص ١٢٤ / ح ١
ص ٢٧٩ / ح ٢	ص ١٢٤ / ح ٢
ص ٢٨١ / ح ٧	ص ١٢٥ / ح ٧
ص ٢٨٢ / ح ٣	ص ١٢٦ / ح ١١
ص ٢٨٢ / ح ٦	ص ١٢٦ / ح ١٢
ص ٢٨٢ / ح ٧	ص ١٢٦ / ح ١٥ و ١٦
ص ٧٤ / ح ٥	ص ١٣٠ / ح ١٢
ص ٢٩٤ / ح ١١	ص ١٣٠ / ح ١٣
ص ٢٩٦ / ح ٥	ص ١٣١ / ح ١٧
ص ٢٩٦ / ح ٨	ص ١٣٢ / ح ٢١
ص ٢٩٦ / ح ٩	ص ١٣٢ / ح ٢٢
ص ٢٩٧ / ح ١	ص ١٣٣ / ح ٢٦

ص ٢٩٧ / ح ٢	ص ١٢٣ / ح ٢٧
ص ٢٩٩ / ح ١ و ٢	ص ١٣٤ / ح ١
ص ٣٠٢ / ح ٥	ص ١٣٥ / ح ٤
ص ٣١١ / ح ٣ و ٤	ص ١٣٦ / ح ١٤
ص ٣١٦ / ح ٦	ص ١٣٧ / ح ١٦
ص ٣١٦ / ح ٧	ص ١٣٧ / ح ١٧
ص ٣٢٦ / ح ١	ص ١٣٩ / ح ٢٤
ص ٣٢٦ / ح ٣	ص ١٣٩ / ح ٢٦
ص ٣٣٨ / ح ٨	ص ١٤٠ / ح ٢
ص ٣٣٨ / ح ١٤	ص ١٤٠ / ح ٣
ص ٣٣٨ / ح ١٥	ص ١٤٠ / ح ٤
ص ٣٣٨ / ح ١٦	ص ١٤٠ / ح ٥
ص ٣٤٣ / ح ١	ص ١٤١ / ح ٦
ص ٣٤٣ / ح ٢	ص ١٤١ / ح ٧
ص ٣٤٣ / ح ٣	ص ١٤١ / ح ٩
ص ٣٤٣ / ح ٧	ص ١٤١ / ح ١١
ص ٣٤٣ / ح ١٠	ص ١٤٢ / ح ١٣
ص ٣٤٩ / ح ١	ص ١٤٣ / ح ١
ص ٣٤٩ / ح ٢	ص ١٤٣ / ح ٢
ص ٣٤٩ / ح ٢ و ٤	ص ١٤٣ / ح ٣ و ٤
ص ٣٥٥ / ح ١	ص ١٤٥ / ح ١
ص ٣٥٥ / ح ٢	ص ١٤٥ / ح ٢
ص ٣٥٥ / ح ٥	ص ١٤٥ / ح ٣
ص ٣٦٦ / ح ٧ و ٦ و ٥ و ٧ و ٦ و ٥ و ٣٦٧ ح ١	ص ١٤٦ / ح ٤

ص ٣٦٨ / ح ٥

١٤٠ - ص ١٤٧ / ح ٧

ص ٣٦٨ / ح ٦

١٤١ - ص ١٤٧ / ح ٨

ص ٣٧٩ / ح ١

١٤٢ - ص ١٤٩ / ح ١

وبعد فهذا ما وقفت عليه من الحواشي التي نقلها الدكتور السامرائي ،  
ونسبها الى نفسه ، وهي برمتها حواشي الاستاذ أحمد شاكر على ( كتاب  
المعرب ) .

وثمة ملاحظة لا بد أن نشير اليها ، وهي أن الدكتور السامرائي كان  
يتصرف بهذه الحواشي ، يقدم مرة ويؤخر أخرى ، يضيف كلمة ويحذف أخرى ،  
وأحياناً يذكر الحواشي كما جاءت من غير تغيير ، ويمزج حاشيتين أو أكثر في  
حاشية واحدة ، ولعل في الأمثلة السالمة أدلة على صدق قولنا .

☆ ☆ ☆

الملاحظات على النص المحقق مسوثة على ارقام الصفحات

١- ص ١٩ ح ٢ : فاته أن (كتاب المغرب) طبع بمصر طبعة ثانية منقحة عام ١٣٨٩ هـ ، وهي المعتمدة عند العلماء الآن .

٢- ص ١٩ ح ٣ : قال في ترجمة الحسن بن أحمد :

من تلامذة أبي بكر الخوارزمي . سجع عنه ( كتاب الغريين ) ، واستملاه منه . أنظر ترجمته في ابناه الرواة /١ ٢٧٧ .

وأقول : جاء في الانباه : « ومن مسموعاته . . . ( كتاب الغريين ) من تأليف أبي عبيد الهروي ، فانه سجع ذلك من مؤلفه ، واستملاه من مصنفه » . وكانت وفاة أبي عبيد الهروي ٤٠١ هـ . أمّا وفاة الخوارزمي ، فهي سنة ٣٨٣ هـ فالحسن سمع الغريين من الهروي وليس من الخوارزمي .

٣- ص ١٩ ح ٤ : قال عن دَعْلَج :

« لم اهد الى معرفته . وقد أغفله أحمد محمد شاكر في نشرته » .

وأقول : دعلج بن أحمد بن دعلج السجزي الفقيه ، محدث بغداد ، توفي سنة ٣٥١ هـ . ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ٨/٣٨٧ - ٣٩٢ ، والذهبي في كتابيه : تذكرة الحفاظ ٨٨١ - ٨٨٢ والعبر في خبر من غبر ٢/٣٩١ ، والسيوطي في طبقات الحفاظ ٣٦٠ ، وابن العماد في شذرات الذهب ٣/٨ ، والزركلي في الاعلام ٣/١٨ . . . . .

٤- ص ٢٠ س ٧ : « يعني : علي بن طراد الزينبي » .

أقول : الصواب : طراد بن محمد بن علي الزينبي المتوفى سنة ٤٩١ هـ . ( ينظر : الأنساب ٦/٣٧٢ ، المنتظم ٩/١٠٦ ، النجوم الزاهرة ٥/١٦٣ ) . وفي الأصل : طراد بن علي ، ولكن المحقق جعلها : علي بن طراد ، وقد جانب



الصواب في ذلك ، لأن طراد بن محمد بن علي من شيوخ الجواليقي ، وهو المراد .

٥ - ص ٢٤ س ٣ : « قال ابن بري : القاف قيلقة الأولى ٠٠٠ » .  
والصواب : في قيلقة .

٦ - ص ٢٨ ح ٢ : « قال في ترجمة أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري : توفي سنة ٢٧١ هـ » .

والصواب : سنة ٣٢٨ هـ . أمّا سنة ٢٧١ هـ ، فهي سنة ولادته .

٧ - ص ٣٠ ح ١٠ : قال عن عمرو بن أحمر :

« شاعر جاهلي . أظفر الشعر والشعراء ط بيروت ص ٢٧٣ » .

والصواب : شاعر مخضرم ، توفي نحو سنة ٦٥ هـ ، وجبله ابن سلام في الطبقة الثالثة من فحول الاسلام . وليس في كتاب الشعر والشعراء ما يشير الى كونه جاهلياً .

٨ - ص ٣٥ س ٣ : وأئشد أبو منصور :

فان يكن اطربون الروم قطعها . . . . .

قال ابن بري : موضع ( قطعها ) أو هنتها .

فعلقت الاستاذ على قول ابن بري في ح ٤٢ :

« كذا ورد في الأصل ولم أتبين المراد » .

وأقول : المراد أن رواية البيت تكون :

فان يكن اطربون الروم أو هنتها

٩ - ص ٣٥ س ٩ : « قال ابن بري : قال ابن هشام : ابراهيم بن تارخ ،

وهو آزر بن ناحور بن ساروح » .

فعلق الأستاذ في ح ٤٥ بقوله :

« في كتب التاريخ ومنها السيرة النبوية : أنّ ( شالخ ) هو جدّ ابراهيم ، ولم أجد ( ناحور ) » •

أقول : لم يرجع الأستاذ الى كتب التاريخ والسيرة النبوية ، فانّها جميعاً ذكرت ( ناحور ) • وقول ابن هشام في كتابه السيرة النبوية ٢/١ • وينظر : سيرة ابن اسحاق ، تاريخ الطبري ١/٢٣٣ ، مروج الذهب ١/٥٥ ، جمهرة أنساب العرب لابن حزم ٤٦٢ • أما ( شالخ ) فهو جد ابراهيم الخامس في رواية ، والسادس في رواية أخرى •

١٠ - ص ٣٦ س ١٢ : « قال أبو منصور : والأبيل : الراهب ، فارسيّ معرّب ، قال الشاعر : ..... » •

أقول : في المعرب ( ٧٨ ) : « قال الشاعر ، وهو جاهلي » • وفي الأصل المخطوط لحاشية ابن بري : قال الشاعر ، وهو جاهلي • وابن بري ينقل قول أبي منصور الجواليقي صاحب المعرّب • ولكنّ الأستاذ حذف ( وهو جاهلي ) وقال : « في الأصل زيادة هي : ( وهو جاهلي ) » • وهي ليست بزيادة ، لأنها ثابتة في المعرّب •

١١ - ص ٤٠ س ٢ : وقال أبو الأخزم :  
من دَيْرِ صفينَ الى الشّامِ  
فعلّق الاستاذ في ح ٦٨ :

« لا أدري أأخزم أم أخرم أم أحزم ؟ لم اهتمد الى ذلك في المصادر ، ولكنني أميل الى الأخزم ، لأنّه من الأسماء التي سموها بها » •

أقول : هو أبو الأخرز الحِمّاني الراجز ، وله أرجوزة طويلة ذكر منها

الآمدي في المؤلف والمختلف ٦٦ ستة أبيات مطلعها :

أنا أبو الأخرر ذو استكتام

ولعل البيت الذي ذكره ابن بري منها •

١٢ - ص ٤٣ س ٢ : « قال جَوْمَةَ بن جُنْدُب : ٠٠٠ » •

والصواب : جَهَيْسَةَ بن جندب كما في غريب الحديث لأبي عبيد القاسم

ابن سلام ١٠٠/٤ وجمهرة اللغة ٣/٣٠٥ واللسان ( برزق ) •

١٣ - ص ٤٣ س ٦ : « وفي الحديث : ( لا تقوم الساعة حتى يكون

الناس برازيق ) • وقال أبو عبيد : أي جماعات » •

فعلق الأستاذ في ح ٢ :

« وقول أبي عبيد في اللسان • وهو من غير شك من الغريبن » •

أقول : إنَّ أبا عبيد المذكور هو القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هـ

وقوله في كتابه غريب الحديث ١٠٠/٤ •

ووهم الأستاذ فظنه أبا عبيد الهروي ، أحمد بن محمد ، المتوفى سنة

٤٠١ هـ صاحب كتاب الغريبن •

١٤ - ص ٤٣ س ٩ : « وقال زياد : ما هذه البرازيق التي تَرَدَّدُ ؟ » •

فعلق الأستاذ في ح ٤ : « لم أتبين زياداً هذا » •

أقول : هو زياد بن أبي سفيان ، وقوله في اللسان : ( برزق ) •

١٥ - ص ٤٦ س ٩ : « يُقال البُرْطَلَّة الحارس : السَّرْفَاقَة » •

أقول : الصواب : يقال بُرْطَلَة الحارس : السَّرْفَعَانَة • وكذا جاءت

في كتاب العشرات لأبي عمر الزاهد ٨٦ • وفي نسخة ثانية منه : السَّرْفَاقَة ،

بتقديم الفاء •

ولابد أن نشير الى أن الأستاذ لم يعرفها ، ولم يشر اليها . وهي كلمة فارسية ، ف « سر » : رأس ، و « فغانة » : خيمة .

١٦ - ص ٤٧ س ٨ : « وقال الأزهري : وليس هذا كما ظن ، فان هذا حديث مشهور رواه أهل الاتقان ، وكأنته لغة يمانية » .

فقال الأستاذ في ح ٢١ :

« ذكر الأزهري ذلك في التهذيب ( بين ) » .

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى التهذيب ، اذ رأى لفظة ( بَبَّان ) قد جاءت مع حديث عمر ، رضي الله عنه ، في اللسان ( بين ) ، فتوهم أنها في تهذيب اللغة للأزهري في مادة ( بين ) أيضاً . والصواب أنها جاءت في مادة ( بَبَّ ) في أول باب اللقيف من حرف الباء ١٥/٥٩٢ - ٥٩٣ . وهي في مادة ( بَبَّ ) في كتاب العين أيضاً ٨/٤١٥ ، والأزهري سار على طريقة الخليل .

١٧ - ص ٤٨ ح ٢٤ : « البيت في التهذيب واللسان » .

أقول : لم يرجع الأستاذ الى التهذيب ، ففيه صدر البيت فقط ١٥/٥٩١ . والذي أوهمه أن أحمد شاعر ، رحمه الله ، قال : هذه الرواية نقلها اللسان عن التهذيب .

١٨ - ص ٥١ س ١ : « قال ابن بري : لم يذكر البذرقة » .  
وأقول : بل ذكرها الجواليقي في المعرّب ١١٥ ، قال : والبذرقة : فارسية  
عربية .

ومن واجب الاستاذ الاشارة الى ذلك ، ودفع هذا الزعم .

١٩ - ص ٥٧ ح ٢٦ : « قال في قول الراجز :

يمشين هوناً مِشِيَّةً الاراخ

لم أهتد الى الرجز ، ولم أقف على رجزه » .

وأقول : الصواب : « لم أهدت الى الراجز • والرجز في : التنبيه والايضاح  
عما وقع في الصحاح لابن بري ٨٢٢/١ ، واللسان ، والتاج ( أرخ ) • ولم  
يُنسب الى قائل معين فيها •

٢٠ - ص ٦٤ س ٥ : « وقال ابن السكيت : جُربان في هذا قِراب  
السيف » • فقال الأستاذ في ح ٣١ : « لم أهدت الى قول ابن السكيت » •  
وأقول : قول ابن السكيت في كتابه تهذيب الألفاظ ( بشرح التبريزي )  
٥٥٥

٢١ - ص ٦٤ / س ١١ : « وقال ابن قتيبة : هو جُربان ، بضم الجيم  
والراء » • فقال الأستاذ : « لم اهدت الى قول ابن قتيبة » •

وأقول : قول ابن قتيبة في كتابه أدب الكاتب ٣٩٦ بتحقيق محمد الدالي •

٢٢ - ص ٦٤ - ٦٥ / س ١٣ : « وذكر ابن خالويه فيما جاء على فُعْلان :  
عُمْدان وجُربان وعُمْدان ٥٥٥ » •

فقال الأستاذ في ح ٣٥ : « لم أجد عُمْدان بهذا الضبط ، بل وجدت  
عُمْدان ، بضم فسكون ، وهو مشهور معروف » •

وأقول : بل هو موجود في كتاب ابن خالويه ( ليس في كلام العرب )  
٢٧٢ ، وفيه : « ليس في كلام للعرب اسم على فُعْلان ، الاّ عُمْدان  
السيف ، وجُربانه ٥٥ » ، وهو في اللسان والتاج ( غمد ) أيضاً • وقد وهم  
الأستاذ فظن أن المقصود : عُمْدان ، وهو اسم قصر معروف باليمن ، واسم  
موضع •

٢٣ - ص ٦٦ / ح ٤٧ : قال في قول الشاعر :  
الى ابن الجَلَسَدِي فَا رَسِ الخيلِ جَيْفَرِ :

« الشطر في الجمهرة ١ / ٣٠٣ ، وقائله المتلمس »

وأقول : وهم ابن دريد في نسبة البيت الى المتلمس ، وتابعه الأستاذ .  
والبيت للمسيب بن عكّس ، وهو في شعره في الصبح المنير ٢٥١ وصدر  
البيت :

واني امرؤ مهّديّ بعَيْبٍ تحية

وذكر البيت منسوباً الى المسيب ابن الأعرابي في كتابه أسماء خيل العرب

• ٦٧

٢٤ - ص ٦٨ / س ٨ : « قال أبو منصور : الجوخان [ مسطح التمر

بالبصرة ] » •

أقول : أضاف الأستاذ الى النص « مسطح التمر بالبصرة » ، وهي ليست  
في المعرب ، ولا في حاشية ابن بري . ولا يصح هذا في التحقيق العلمي  
السليم . وكان الأفضل أن يضيف كلمة « وكذلك » قبل « الجوخان » لأن  
ابن بري أسقطها •

وجاء في المعرب قبل هذا : « الجوّالِقُ : أعجمي معرّب » ، ثم قال :  
« وكذلك الجوّخان » ، فشرح كلمة الجوّخان يكون في الحاشية ، وليس  
في النص •

٢٥ - ص ٧٢ / س ٣ : أضاف السامرائي بيت شعر من المعرب لم يذكره  
ابن بري ، وقد اكتفى ابن بري بقوله : « وأنشد للأعشى بيتاً » . ولم يذكر  
البيت . فحذف الأستاذ ( بيتاً ) من النص ، وأضاف البيت من المعرب ،  
والصواب أن يذكر البيت في الحاشية •

٢٦ - ص ٧٢ / س ٥ : وقال : « ورواه أبو عبيدة : ( مُحَضَّرَق ) ،

وهو المُنصَيِّقُ المَجْبُوسُ • وأنشد لمُورِج بيتاً » •

وأقول : صواب العبارة : « وقال : ورواه أبو عبيدة : ( مُحَرَّرُ زَق ) » ،  
وهو المُنصَيِّقُ عليه المَجْبُوسُ • وأنشد المورِّج بيتاً • وعلى الاستاذ في ح ٤  
من الصفحة نفسها بقوله : « لم أجد البيت في المغرب » • والبيت موجود في  
المغرب ١٦٥ ، وهو :

أريني فتى ذال لثوةٍ وهو حازمٌ ذريني فاتني لا أخافُ المُحرَّرَ زَقاً

ومن الغريب أن الاستاذ أضاف هذا البيت في س ٢ من الصفحة ٧٣ ،  
وسأتي عليه في الملاحظة الآتية •

٢٧ — ص ٧٢ / س ٧ ، قال : « والنبيط تسمي المَجْبُوسُ ( المهرَزَق )  
بالهاء • قال : والحبس يُقال له : ( هُرزوقاً ) • وأنشد بيتاً لشاعر » •

أقول : القائل هنا هو المورِّج ، كما في المربّ ١٦٤ ، ولم يشر المحقق  
الى ذلك • ولم يذكر ابن بري البيت الذي ذكرناه في الملاحظة السابقة ، فأثبته  
الأستاذ من المغرب وكأنه نسي حاشيته السالفة ، وهي قوله : « لم أجد البيت  
في المربّ » فتأمل !!

وقول المورِّج والبيت الذي أنشده في اللسان ( حرزق ) ، وقد أشار  
الى اللسان نقلاً عن حاشية المربّ ٦ في ص ١٦٤ ولم يرجع اليه •

٢٨ — ص ٧٥ / س ٢ : « قال ابن بري : وجاء في الصفات : رجل حِلِّزٌ ،  
وبالهاء للخيل » •

والصواب : قال ابن بري : وجاء في الصفات : رجل حِلِّزٌ ( بكسر اللام  
المشددة ) ، وبالهاء للبخيل • وليس للخيل •

٢٩ — ص ٧٩ / س ٢ :

فاذا سكرت كأتني ربّه الخور ثقّر والسدّير  
والصواب : فاذا سكرت فآني ٠٠٠

٣٠ - ص ٨٠ / س ١ : « قال ابن بري : في النوادر لأبي زيد :  
والخرديق بالفارسية : المرّق ، مرقة الشحم بالتأبل وأنشد لعذافر الكندي :

قالت سليمي اشترّ لنا سويقا  
وهاتِ بُرّ الخسّ أو دقيقا  
واعجلّ بشحمّ تتخذُ خرديقا  
واشترّ وعجلّ خادماً ليقا

فقال الاستاذ في ح ١٢ :

« لم أجد في النوادر بتحقيق الشرطوني ما ذكره ابن بري . ولم أقف  
عليها في الطبعة الأخيرة للنوادر أيضاً » .

وأقول : اني لأعجب حقاً ، فالخبر والأبيات في نوادر أبي زيد وفي كلتا  
الطبعتين : في الصفحتين ٣٠٨ - ٣٠٩ من طبعة الشرطوني الثانية ١٩٦٧ ، وفي  
الصفحتين ١٧٠ - ١٧١ من طبعة د . محمد عبدالقادر الأخيرة . فهل رجع السيد  
الفاضل حتّى الى كتاب النوادر بطبعتيه ؟ ! وكلمة الخسّ ، صوابها :  
البخسّ ، وهو ما يُزرع بماء السماء . ( ينظر اللسان : بخس ) .

٣١ - ص ٨٢ / ح ٢٣ : « قال عن بيت كعب بن مالك :

فلياتٍ مأسدةٍ ثسنّ سيفوها بين المذاذِ وبينَ جِرْزَعِ الخنْدَقِ  
البيت في الجمهرة ٣/ ٥٠٢ » .

أقول : الصواب أنّ البيت في الجمهرة ٣ / ٣٣١ . وهو لم يرجع الى  
الجمهرة وإنما رأى أحمد شاعر ، رحمه الله ، قد أشار الى موضع الخنْدَقِ



في الجمهرة وهو ٣/٥٠٢ ، فظنّ أنّ البيت في هذا الموضع أيضاً •

وثمة خطأ آخر وهو في ( المذاد ) ، فقد جاء بها بذالين ، في المتن والحاشية • والصواب : ( المذاد ) بالذال المعجمة وآخره دال مهملة •

٣٢ - ص ٨٤ / ح ٣٣ : قال في قول الراجز :

يا حبذا الكعكُ بلحمٍ مشرودٍ  
وخشكناانٍ وسويقٍ مقنودٍ

« الرجز في اللسان ( قند ) ، وفي ( عقد ) برواية : وسويق معقود » •  
وأقول : هذا موضع المثل :

اختلطَ الليلُ بألوانِ الحَصَى

فلا وجود لهذا الرجز في اللسان ( قند ) ولا في ( عقد ) ، وليست هناك  
رواية : وسويق معقود •

الأستاذ لم يرجع الى اللسان ، وإنما رأى حاشية أحمد شاکر في كتاب  
المعرب ١٨٢ ، وهي :

« وسياتي البيت أيضاً في مادتي ( قند ) و ( كعك ) » • أي من المعرب •  
فتوهم الأستاذ أنّه يقصد اللسان ، وقرأ ( كعك ) : ( عقد ) ، فاجتهد  
وطلع علينا برواية : وسويق معقود •

٣٣ - ص ٨٥ / ح ٤٠ ، قال : في بيت عبيدالله بن قيس الرقيات :

يهب الخيلَ والألوفَ ويسقي لبناً البُخْتِ في قِصاعِ الخَلنجِ :  
« البيت في اللسان ( بخت ) محرّفاً ، وهو في ( خلنج ) مع آخر قبله » •  
وأقول : قد جانب الأستاذ الصواب ، فالبيت جاء محرّفاً في اللسان

(خلنج) ، وجاء في مادة (بخت) مع آخر قبله .  
والذي أوهمه أن أحمد شاعر - رحمه الله - لم يذكر المادة في حاشية  
المعرب ١٨٤ ، وانما قال عن البيت المذكور :

ذكر في اللسان ٨٥/٣ محرفاً ، وذكر فيه في ٣/١٣٣ مع آخر قبله .  
والاستاذ يعلم أن مادة (خلج) في اللسان تأتي بعد مادة (بخت) ، فهو  
اذن لم يرجع الى اللسان ، ولو رجع حقاً لما وقع في هذا الوهم .  
٣٤ - ص ٨٦ / س ٣ : قال هسيان :

حتى اذا ما قَضَتِ الحوائِجُ  
وملأتْ عِلابَها الخِلاَئِجُ

الصواب : وملأتْ حِلابَها الخِلاَئِجُ

ولم يقف الأستاذ على البيتين ، وهما لهميان بن قحافة ، في غريب  
الحديث لأبي عبيد ٤/٤٠٤ والنبات لأبي حنيفة ٢٠ وفي الصحاح (خلنج) ،  
والتنبيه والايضاح عما وقع في الصحاح ١/٢٠٠ واللسان (خلنج) والتاج  
(خلج) .

٣٥ - ص ٨٨ / س ٢ :

فقلتُ له لا دَهْلَ من قَمْلٍ بعدما رمى نَيْفَقَ الثَّبَّانِ منه بعاذِرٍ  
قال الاستاذ في ح ٥ :

البيت في اللسان (نيفق) .

وأقول : لا وجود للبيت في هذه المادة ، وانما هو في اللسان (دهل) .

والذي أوهمه أيضاً أنّ أحد شاكر لم يشر الى المادة ، وانما قال : في اللسان

١٣/٣٦٧ ، فظنّ الاستاذ أنّها في مادة ( نيفق ) فتأمّل !!

٣٦ - ص ٨٨ / س ٩ : وذكرَ هذا البيت في حرف اللام .

قال في ح ٧ تعليقا على هذا القول : « أراد أن الكلمة الأخيرة في البيت

( بعادل ) » .

وأقول : لقد فهم القول على غير وجهه . فمعنى قوله أن هذا البيت الذي

سلف ذكره في الملاحظة السابقة سيأتي مرة أخرى في باب اللام من المعرّب ومن

حاشية ابن بري على المعرب ، لا أن تصبح ( بعادر ) بعادل .

٣٧ - ص ٨٨ / س ١٠ : « وعزاه البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت »

والصواب : وعزاه الى البارقي فيما حكاه عن ابن السكيت .

٣٨ - ص ٨٩ / ح ١٥ : قال عن كلمة ( العبقس ) التي ذكرها ابن بري :

« لم أجد ( العبقس ) في معجمات اللغة . وهي في الأصل : المراهبة ( كذا )

ولم يتجه لي منها شيء » .

وأقول : الكلمة موجودة في المعاجم ، نهي في اللسان والتاج ( عبقس ) .

وهي من أسماء الداهية . أما كلمة ( المراهبة ) ، فصوابها : للداهية . فتكون

العبرة على هذا :

والعبقس للداهية ، والدرفس للجمل الضخم . . . ولا بد من الاشارة الى

أن الاستاذ حذف كلمة ( للداهية ) ، فأصبحت العبارة : والعبقس والدرفس

للجمل الضخم . والصواب ما أثبتنا .

٣٩ - ص ٩١ / س ٣ : قال ابن بري : وقالوا : ان جمع الرهستانق :

رساتق ، وقال عمارة :

موفرّ من بقّرّ الرساتق

وقال الاستاذ في ح ٢ :

« لم أجد الرجز في كتب الأدب المتيسرة لدي ، والرجز على هذه الصورة في الأصل » .

وأقول : صواب الرجز :

مَوْقَرٌ من بَقَرِ الرَسَاتِقِ

يُقَالُ : وَقَرَّ الدَابَّةُ ، أَي صَلَبَهَا وَمَرَّهَا . وموفر : تصحيف .  
والبيت في المنصف لابن جني ٥١/٣ من ستة أبيات ، وروايته :

مَوْقَرٌ من اِبِلِ الرَسَاتِقِ

٤٠ - ص ٩١ س ٤ : وقال ابن السكيت : يُقَالُ : رُمِدَاقٌ ورُمُزْدَاقٌ ،  
ولا يُقَالُ : رَسَاتِقٌ .

وأقول : خفي على الأستاذ قول ابن السكيت ، وهو في كتابه اصلاح  
المنطق ٣٠٧ .

٤١ - ص ٩٢ س ١ : وحكى اللحياني : .. ويُقَالُ في جمع ( رَسَاتِقٌ ) :  
رَسَاتِيقٌ ، وهو الأَصْلُ ، قال :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَرَوْحَنُ سَالِمًا      وَبَعْدَادَ مَنِي نَازِحًا      وَالرَسَاتِيقُ  
فقال الأستاذ في ح ١ :

« لم أهدت الى القائل » .

وأقول : ضبط الأستاذ : اللحياني بفتح اللام المشددة ، والصواب كسرهما .  
وجاء البيت محرفاً ، ولا شاهد فيه على هذه الرواية ، ورواية البيت  
الصحيحة أوردها الجواليقي في المعرّب ١٢٣ مع بيتين آخرين ، وهي :

ألا ليت شعري هل أروحنّ سالمًا      وبعدادٍ مني والرساتيقيّ نازح

٤٢ - ص ٩٣ س ١٤ : ويُنسب إليه : رازي ، على غير قياس .

قال : رُوِيَ رِيٌّ شَمِلٌ °

فقال الأستاذ في ح ١٤ : « هذا بعض مصراع من رجز . وكذلك ورد في

المعرب وفيه : ( سمل ) وسيأتي في تعليق ابن بري » .

وأقول : رواية المعرب هي الصحيحة ، وأثبت الأستاذ الرواية الخاطئة

كما سنرى في الملاحظة الآتية .

٤٣ - ص ٩٤ س ١ : قال ابن بري : هو لأبي محمد الفقعسي ،

وصدره :

من ناقصِ الريحِ رُوِيَ رِيٌّ شَمِلٌ °

خَرِيَّتًا      إذا غَسِلَ °

وأخذ الأستاذ يشرح البيتين في ح ١٦ و ١٧ ، فشرح مجتهداً كلمة

( ناقص ) وكلمة ( الخريق ) .

وأقول : صواب البيتين :

من ناقِصِ الريحِ رُوِيَ رِيٌّ شَمِلٌ °

حوضاً كأنَّ ماءَهُ إذا عَسَلَ °

وهما في تهذيب الألفاظ لابن السكيت ( بشرح التبريزي ) ٥٢١ ،

والمخصص ٩٣/٤ واللسان ( عسل ) . وروزي : ثوب منسوب الى الري ،

وسمّل : خلّق ، وعسل : اضطرب .

وأبو محمد الفقعسي هو عبدالله بن ربّعيّ الأسدي ولم يهتدِ الى اسمه .

٤٤ - ص ٩٥ س ٣ : قال ابن بري : قال ابن السكيت : الرَّوْزَانَةُ  
الكُوَّةُ ، وهي معربة .

أقول : لم يهتدِ الأستاذ الى قولة ابن السكيت ، وهي في اصلاح المنطق  
١٦٢ .

٤٥ - ص ٩٦ س ٣ : قال عمرو بن الأَهمم :  
وَقِبَابٍ قَدْ أَشْرَجَتْ وَيُوتٍ نَطَقَتْ بِالرَّيْحَانِ وَالزَّرَجُونِ  
فقال في ح ١ : « جاء في المعرب ، في حاشية ( ٤ ) أن البيت منسوب  
الى عمرو بن الأَهمم في نسخة واحدة من نسخ الكتاب المخطوطة . وأما في  
نسختين آخرين فقد نسب الى أبي دهب الجمحي . وقد آثر الاستاذ هذه  
النسبة معتمداً على ما ورد في النسختين » .

وأقول : وهم الاستاذ فيما نقل ، ونص أحمد شاكر ، رحمه الله ، في  
المعرب ٢١٣ : « وفي ج ، م : قال عمرو بن الأَهمم . اذ نسب الى عمرو بن  
الأَهمم في نسختين . ونسب الى أبي دهب في نسخة واحدة فقط وهي ( ب ) » .  
وهذا خلاف ما ذهب اليه الأستاذ . وقد أثبت الاستاذ أحمد شاكر نسبة  
البيت في الطبعة الثانية الى أبي دهب ، وهو الصواب . ( ديوان أبي دهب ٧١ ) .  
٤٦ - ص ٩٨ س ١٠ : وذكر النحاس عن أبي سلكمة عن البرقي .

فقال الأستاذ في ح ١١ :

« أقول : لعلَّه البارقي الذي نجده في أسانيد أهل العربية ، ولم أقف  
على البرقي » .

وأقول أنا : لو رجع الاستاذ الى كتاب الأنساب لابن السمعاني ١٧١/٢ -  
١٧٢ لرأى هذه النسبة ، فالبرقي هذا - في ظني - هو أبو عبدالله محمد بن

خالد أو أبنه أبو جعفر أحمد بن محمد المتوفى سنة ٢٧٤ هـ • ( ينظر : الفهرست  
٢٧٦ ، الرجال للنجاشي ٢٥٧ ) • وضبطه ابن السمعاني بفتح الراء ١٧٢/٢ -  
١٧٤ •

٤٧ - ص ١٠٠ ح ١٩ : قال الأستاذ تعليقاً على لفظ ( علكد ) :

« جاء في اللسان : ( علكد ) ، بكسر العين وفتح اللام وتشديدها ، هو  
الغليظ الشديد » •

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى اللسان ، وإنما تصرف بحاشية أحمد  
شاكراً ، رحمه الله ، فقد جاء فيها ( المرّب ٢١٦ ) : ضبطت في ج ، ب بفتح  
العين وتشديد اللام وسكون الكاف ، وهو الظاهر أيضاً من سياق المؤلف  
وشيخه • ولكنّ الذي في المعجم بكسر العين فقط ، وكذلك صنع صاحب  
اللسان •

أمّا نصّ اللسان فهو :

« العلكدُ والعلكِدُ والعلكُكِدُ والعلكُكِدُ والعلكُكِدُ والعلكُكِدُ  
والعلكُكِدُ : كلُّهُ الغليظُ الشديدُ العنقِ والظهر من الابل وغيرها » •

٤٨ - ص ١٠٠ س ١٤ : قال أبو المعطّس ، كذا قال ابن جني •

أقول : هو في المرّب أبو المعطّس ، بالشين ، وليس بالسين المهمة •  
ولم يحقق الأستاذ في صحة نسبة القول الى ابن جني • ففي المبهم في تفسير  
أسماء شعراء ديوان الحماسة لابن جني ٦٩ : أبو المعطّس • وفي شرح الحماسة  
للبريزي : ٣٧٣/٤ : هو أبو المعطّس نقلاً عن ابن جني •

٤٩ - ص ١٠٢ س ٣ : وقد جاء مضموماً نحو : ( صمختر )  
و ( صمختر ) •

فقال الاستاذ في ح ٢٥ : « لم أهتدِ الى الكلمتين في معجمات العربية » .  
وأقول : الكلمتان مُصَحَّحَتَان ، وهما : ( ضُمَّخْرٌ ) و ( شُمَّخْرٌ )  
بالضاد في الاولى ، وبالثين في الثانية ، وهما في اللسان والتاج ( شمخر ،  
شمخر ) . يُقال : رجلٌ شُمَّخْرٌ ضُمَّخْرٌ : اذا كان متكبراً . وذكر  
سيبويه الكلمتين في الكتاب ٣/٣٣٩ .

٥٠ - ص ١٠٢ س ٦ : وأنشد التوزي عن أبي زيد :

وعلِكِدِ خُتْلَتَهَا كالجِفِّ

أقول : لم يهتد الأستاذ الى الرجز ، وهو في المخصص ٩/٩ .

٥١ - ص ١٠٢ ح ٢٩ : قال الأستاذ تعليقا على كلمة ( الزمَّج ) :

« في اللسان : الزمَّج اسم طير يُقال له بالفارسية : ده برادران . وفي  
التهذيب : دورادان » .

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى التهذيب للأزهري ففيه ١٠/٦٢٩ : الزمَّج  
طائر دون العقاب ، في قيمته حمرة غالبية ، تسميه العجم : دُبْرَاذٌ .

٥٢ - ص ١١٠ س ٨ : ٠٠ وحظلة الأسدِي .

فترجم له الأستاذ في ح ٢١ بقوله : « هو حظلة بن حِذِيْم بن حنيفة  
التميمي ، ويقال : الأسدِي . الاصابة رقم الترجمة ١٨٥٥ » .

أقول : هو حظلة الأَسِيدِي ، وليس الأسدِي . وهو حظلة بن  
الربيع . قال ابن الأثير في أسد الغابة ٢/٦٥ : حظلة بن الربيع ، ويُقال  
له : حظلة الأَسِيدِي ، والكاتب : لأنّه كان يكتب للنبي  
صلى الله عليه وسلم . وقال ابن حجر في الاصابة ٢/١٣٤ : حظلة بن الربيع  
ابن صيفي . . . . . يقال له حظلة الكاتب . ثم قال في ص ١٣٥ : وحظلة الكاتب



يُقال له : الأسيّاي ، بالتشديد ، نسبة إلى أسيّد بن عمرو بن تميم .

٥٣ - ص ١١١ - ١١٢ : قال الأعشى :

قد وكَلّسني طائتي بالسّمسره

فقال الأستاذ في ح ٣١ ص ١١٢ : « الشاهد في اللسان والمعرب غير

منسوب . وهو في الديوان في طبعات عدّة » .

وأقول : اجتهد الأستاذ فرعم أن البيت للأعشى ، واذ قد جاء في

المخطوطة فهو في ديوانه وفي طبعات عدة لا محالة .

وهذا لعمرى من أعجب العجب ، فهذا الرجز ليس في ديوانه البتة في

أي من طباعته التي راجعتها : طبعة جابر الموسومة بـ ( الصبح المنير ) ، وطبعة

محمد محمد حسين ، وطبعة بيروت . وحذا لو أرشدنا الأستاذ الى موضعه

في هذه الطبعات .

والبيت بلا عزو في الأزمنة لقطرب بتحقيقنا ص ٢٩ ، ونوادر أبي زيد

٤٠٧ ، ونوادر أبي مسحل الأعرابي ٤٨٧ ، والتقنية للبنديجي ٤١٧ ، والاشتقاق

لابن دريد ٣٣ .

وثمة أمر آخر هو أن ابن بري نقل هذا النص عن المعرب ، ولا ذكر

لاسّم الأعشى فيه ، ولم يلفت هذا نظر الأستاذ .

٥٤ - ص ١١٥ - ١١٦ : قال أبو منصور : والشاهين ليس بعربي ،

وجمعه شواهين وشياهين ، وقد تكلمت به العرب . قال الفرزدق :

حِمى لم يحطّ عنه سريع ولم يخفّ

نؤيرة يسمى بالشياهين طائر

قال ابن بري : يريد نؤيرة المازني . وهو الذي كان يقول :

قد كانَ بِالْعَرِيقِ صَيْدٌ لَوْ قَنِعْتَ بِهِ  
فِيهِ غِنًى لَكَ عَنْ دَرَجَةِ الْحَكَمِ

فقال الأستاذ في ح ١٦ ص ١١٦ :

« كذا في الأصل ، ولم أهدأ الى قائله » •

وأقول : البيت للفرزدق في ديوانه ٨٤٧ ، وروايته :

• • • • •  
فِيهِ غِنًى لَكَ عَنْ دَرَجَةِ الْحَكَمِ  
• أي الحكم بن يزيد الأسدي •

وقول ابن بري : « وهو الذي كان يقول » يعود على الفرزدق الذي  
سلف ذكره ، ولكن الأستاذ لم يستفد من ذلك •

٥٥ - ص ١٢١ ح ١٢ : قال في ترجمة جعفر بن أحمد (شيخ الجواليقي) :

« هو أبو محمد جعفر بن أحمد بن الحسين السراج المتوفى سنة ٤١٦ هـ »

وأقول : كيف يروي عنه الجواليقي المتوفى سنة ٥٤٠ هـ ؟ والصحيح أن  
سنة وفاته ٥٠٠ هـ • أما سنة ٤١٦ هـ فهي سنة ولادته • وهذه هي المرة الثالثة  
التي يجعل فيها سنة الولادة مكان سنة الوفاة •

٥٦ - ص ١٢٢ س ٦ و ٧ : وقال ابن بري : لم يذكر « الطَّرِبَان »

للطبق الذي يؤكل عليه • وفي الحديث :

أَنَّهُ أَكَلَ قَدِيداً عَلَى « طِرِبَان » •

فقال الأستاذ في ح ١٨ :

« لم أقف على ( طربان ) في المعجمات العربية • ولم أهدأ الى تخريج

الحديث » •

وأقول : الصواب : الطير<sup>١</sup>يان ، بالياء ، في الموضعين • قال أدبي شير  
في الألفاظ الفارسية المعربة ١١٢ : الطير<sup>١</sup>يان : الخوان ، تعريب تر<sup>١</sup>يان •  
والطير<sup>١</sup>يان لغة فيه •

٥٧ - ص ١٢٢ / س ٨ : قال ابن<sup>١</sup>أحمر :

لو كنت بالطب<sup>١</sup>بسي<sup>١</sup>ن أو بالآلة<sup>١</sup> أو بر<sup>١</sup>بعيص<sup>١</sup> مع الجنان<sup>١</sup> الأسود  
فقال الأستاذ في ح ١٩ : « لم أهد<sup>١</sup> الى البيت الشاهد » •  
وأقول : صواب صدره :

لو كنت بالطب<sup>١</sup>بسي<sup>١</sup>ن أو بالآلة<sup>١</sup>

وأ<sup>١</sup>لالة : موضع بالشام • والبيت في شعر عمرو بن أحر ٥٥ ، وجمهرة  
اللغة ١/ ٢٨٤ ، ومعجم ما استعجم ١٨٦ ٠٠٠

٥٨ - ص ١٢٣ / س ١٤ : ٠٠٠ قول مليح الهذلي :

من الريط<sup>١</sup> والطيقان<sup>١</sup> تشر<sup>١</sup> فوقهم كأجحة<sup>١</sup> العقبان<sup>١</sup> تدنو وتخطف<sup>١</sup>  
أقول : وفي شرح السكري لأشعار الهذليين ١٠٨٤ : وتخطف<sup>١</sup> ، بفتح  
الطاء ، وهي اللغة الجيدة • جاء في اللسان ( خطف ) : خطفه<sup>١</sup> ، بالكسر ،  
يخطفه<sup>١</sup> خطفاً ، بالفتح ، وهي اللغة الجيدة • وفيه لغة أخرى حكاها  
الأخفش : خطف<sup>١</sup> ، بالفتح ، يخطف<sup>١</sup> ، بالكسر ، وهي قليلة رديئة لا تكاد  
تعرف •

٥٩ - ص ١٢٥ / س ١٥ :

وحك<sup>١</sup> بذى بقر<sup>١</sup> بر<sup>١</sup>كه كأن<sup>١</sup> على عضديه<sup>١</sup> كتابا

قال الأستاذ في ح ١٠ : « لم أهد<sup>١</sup> الى البيت الشاهد ولا الى قائله » •

وأقول : هو في اللسان ( كنف ) لبعض نساء العرب تصف سحاباً .

٦٠ - ص ١٢٩ / س ٤ : قال الشاعر :

ألا يا اصبحينا فيهباً جيدريةً

بماءٍ سحابٍ يسبقُ الحقَّ باطلاي

فقال الأستاذ في ح ٦ : « لم اهتد الى البيت ولا الى قائله » .

وأقول : البيت في الصحاح واللسان والتاج ( جدر ) لمبعد بن سَعْنَةَ ،  
ورواية البيت في اللسان والتاج :

ألا يا اصبحاني فيهباً جيدريةً بماءٍ سحابٍ يسبقُ الحقَّ باطلاي

٦١ - ص ١٢٩ / س ١٠ : وقال ابن فارس : الثمرُ حَبْزَةٌ معروفة ،

وليست بعربية .

أقول : لم يهتد الى قول ابن فارس ، وهو في المجلد ٧١٩ .

٦٢ - ص ١٢٩ / س ٩ : وقال الخليل : الفَرْن طعامٌ ، واحده نُرْنيَّة .

أقول : لم يهتد الى قول الخليل ، وهو في العين ٢٦٨ / ٨ .

٦٣ - ص ١٣٠ س ٣ : وقال أبو الحسن الصقلي ،

أقول : لم يعرفه الأستاذ ، وهو علي بن عبدالرحمن الصنطليّ النحوي

العروضي ( انباه الرواة ٣ / ٢٩٠ ) .

٦٤ - ص ١٤٣ - ١٤٤ : قال أبو منصور : وروى ابن السكيت في

كتاب الفَرَق لسُرّاقة البارقي :

فقلت له لا دهلّ ملكمّل بعدما رمى نَيْتَقَ الثبّان منه بعاذرٍ

قال ابن بري : ليس هذا البيت لسُرّاقة ، وانما له أبيات على هذا

الوزن رثى بها ابن مِخْنَفِ الأَسَدِي •

وهذا البيت قد ذكره في حرفِ الدال ، وعزاه الى بشار بن برد ، وهذا هو الصحيح • وأما الأبيات التي رثى بها سراقه بن عبدالرحمن ابن مِخْنَفِ ، وذكرَ خِذْلانَ الأَغْلَبِ له فأولها : ••• وذكر أربعة أبيات •

أقول : صواب العبارة : «وأما الأبيات التي رثى بها سُرَاقَةُ عبد الرحمن ابن مِخْنَفِ ، وذكرَ خِذْلانَ المَهْلَبِ له » •

والمهلب هو ابن أبي صغرة ، وليس الأغلِب كما أثبتته •

ولم يهتد الأستاذ الى تخريج الأبيات الأربعة كما أشار في ح ٥ / ص ١٤٤ ، وهي في ديوان سُرَاقَةَ البَاسَاقِي ٤٣ • ورواية عجز البيت الأول في الديوان : ••• رَهْنُ رَمَسٍ بَكَازِرٍ وفي حاشية ابن بري : ••• وهو رَمَسٌ بَكَازِرٌ •

وصدر البيت الثاني في الديوان : وقاتل حتى ماتَ أكرمَ مِيتَةٍ • وفي حاشية ابن بري : وقابل •••

وصدر البيت الرابع في الديوان : قضى نَحْبَهُ •••• وفي حاشية ابن بري : قضى غِيْثَهُ ••••

٦٥ - ص ١٤٩ / س ١ : قال عدي بن زيد ، ويروى للأسود بن يعفر :

يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الرَّوَاعِغُ وَلَا يَتَى سَدْمُ الأَمِّ الشَّيْخِ النَّحْرِيرِ

فقال الأستاذ في ح ١ : « كذا في الجمرة ١/٢٤٧ ، ٢/٣٩٨ • ولم أجده في ديوان عدي بن زيد العبادي » •

وأقول : لم يرجع الأستاذ الى ديوان عدي ، لأن البيت في ص ٩٠ منه •

- ٦٦ - ص ١٥٠/س ٩ : قال ابن بري : ومن هذا الباب : ( الهَسْبِقُ )  
• للوصف ، وجمعه : هَنَابِقُ .
- فقال الاستاذ في ح ٤ : « لم أجد في المعجمات الا الهَبْرُوقَة بمعنى المزمار ،  
والجمع : الهَنَابِقُ » .
- وأقول : الصواب : الهَبْنِيقُ للوصيف ، وجمعه : هَبَانِيقُ • ( ينظر :  
اللسان والتاج : هَبْنِيقُ ) .
- ٦٧ - ص ١٥٠ - ١٥١ : قال ليبد :
- والهَنَابِيقُ قِيَامٌ حَوَّلَهُمْ كُلُّ مَلْثُومٍ إِذَا صَبَّ هَمَلٌ  
فقال الاستاذ في ح ١ : « لم أجد البيت في ديوان ليبد ( ط الكويت ) » .
- وأقول : الصواب : والهَبَانِيقُ • وهو في ديوانه ١٩٦ ( ط الكويت ) .
- وهو أيضاً في المعاني الكبير ٤٦٧ واللسان والتاج ( هَبْنِيقُ ) .



ملاحظات على فهرس الكتاب

أولاً - فهرس المواد اللغوية العربية :

لم يرتب الأستاذ هذا الفهرس على وَفْق حروف المعجم ، وإنما سردها - ابتغاء السهولة - كما جاءت في الكتاب ، فذكر على سبيل المثال لا الحصر :  
في باب الهمزة : اسماعيل ، ثم أيوب ، ثم الاستبرق ، ثم الأبلهة . . . . اصطخر ،  
مرو ، الشام ، الأسايد . . .

ومن اللافت للنظر أنك تجد في باب الهمزة كلمتي ( مسرو والشام ) إذ  
جاء عرضاً عند حديث ابن بري عن النسبة الى اصطخر . ومكان كلمة ( مرو )  
في حرف الميم ، ومكان كلمة ( الشام ) في حرف الشين .

وفي باب الباء نرى : بقم ، ثم البير ، ثم البهار ، ثم البرند ، ثم البرطلة ،  
ثم بيان ، ثم بهم ، ثم البارجاه . . . وهكذا في سائر الحروف .  
ثانياً - فهرس الأعلام :

ليس هذا الفهرس أحسن حظاً من الفهرس السابق ، فقد ذُكرت الأسماء  
من غير ترتيب ، واليك هذه الامثلة :

(١) حرف الهمزة : ذكر آدم بعد ادريس ، وآزر بعد أدّي شير ، وأحمد  
ابن حنبل بعد أحيحة ، واسحاق بعد اسماعيل ، والأخطل بعد أمية . .

(٢) حرف الحاء : ذكر حسان ، ثم الحسن ، ثم الحجاج ، ثم الحربي ،  
ثم حمص بن المهز ، ثم حلوان بن عمران . . . .

(٣) حرف العين : قدم من اسمه عمرو على مَنْ اسمه عمر ، وذكر عمر  
ابن الاطنابة . والصواب : عمرو بن الاطنابة .

ومن اللافت للنظر في هذا الفهرس أنه أدخل أسماء لا وجود لها في كتب التراجم ، وإنما أثبتتها على الوهم ، على سبيل المثال : ابن جا ، سراقه بن عبدالرحمن •

وهذا الفهرس يخلو من أسماء ذكرها ابن بري ، وأغفلها الاستاذ ، منها :

١٣٤	ابن بندار
٤٣	جهمة (جهينة) بن جندب
٥٨	أبو حنيفة الدينوري
١٩	دعلج
١٣٤	ابن رزمة
١٠٩ ، ٩٥ ، ٩١	ابن السكيت (يعقوب)
٣٩	النحام التغلبي

وثمة أسماء اقتصر على قسم من المواضع التي وردت فيها ، وأهمل

مواضع أخرى ، منها :

٧١	الجوهري
٣٤ ، ٣٢	المتنبي

ثالثاً - فهرس الأحاديث :

ذكر الأحاديث كما جاءت في الكتاب من غير ترتيب على حروف الهجاء ،

وفاته حديثان وردا في الكتاب ، أغفل ذكرهما ، هما :

١) أن تطلع الشمس غداتئذٍ كأنها طسّ ليس لها شعاع ١١٩ •

٢) نهيينا عن الكوبة والقنين ١٤٢ •

رابعاً - فهرس المصادر :



ذكر في هذا الفهرس خمسة وثلاثين كتاباً ، منها واحد وثلاثون اعتمد عليها أحمد شاعر ، رحمه الله ، في المعرب . فأثبتها الاستاذ برمتها وبطبعاتها القديمة ، وذكر في أكثر من موضع طبعة أخرى ، لهذا الكتاب أو ذلك وسبب هذه الاضافة معروف .

وأكثر هذه الكتب التي اعتمد عليها الاستاذ أحمد شاعر قبل خمس وأربعين سنة قد أعيد طبعها محققة تحقيقاً علمياً وما يئله بالفهرس النافعة ، والتحقيق العلمي السليم يقضي بالرجوع إليها ، ولكن الاستاذ أهملها .

ومن غرائب الأستاذ ما جاء عن كتاب الأغاني ، قال : - الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني ( طبعة الساسي سنة ١٣٣٣ هـ ، وطبعة دار الكتب ١٠ أجزاء ، وطبعة بيروت ) .

وقد يسأل سائل عن سبب اقتصاره على عشرة أجزاء فقط من طبعة دار الكتب التي تمت في أربعة وعشرين جزءاً منذ عام ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .

والجواب نجده في فهرس مصادر المعرب ، ففيه ٤٩٢ : « الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني ، علي بن الحسين بن محمد بن الهيثم القرشي الأموي ( ٢٨٤ - ٣٥٦ ) طبعة الساسي سنة ١٣٣٣ وطبع منه في دار الكتب المصرية ١٠ أجزاء » .

فطبعة دار الكتب المصرية لم يكن قد صدر منها عند تحقيق كتاب المعرب غير عشرة أجزاء ، وكان هذا عام ١٣٦٠ هـ ، فما سرّ اقتصار الأستاذ على هذه الأجزاء العشرة ونحن في عام ١٤٠٦ هـ ؟ !

والاستاذ بعد هذا لا يشير أحياناً الى الطبعة في الكتاب الذي تعددت طبعاته ، ففي ص ٣٣ مثلاً ذكر الأغاني فقط ، وهو - كما زعم - اعتمد على ثلاث طبعات منه ، فعلى أيها اعتمد ؟

### ملاحظات عامة على التحقيق

أولاً - أغفل المحقق تخريج أكثر الأحاديث التي وردت في الكتاب ،  
واكتفى بتخريج أحمد شاكر لقسم منها ، وأشار أحياناً الى لسان الرب •  
وتخريج الأحاديث انما يكون من كتب الحديث ، وهي كثيرة والحمد لله •

ثانياً - لم يرجع الى دواوين الشعراء المطبوعة في تخريج الشواهد التي  
ذكرها ابن برّقي ، ومن هؤلاء على سبيل المثال :

الأعشى ٦٩ ، ٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٩ ، ١١٢ •

امرؤ القيس ٨٩ •

بشر بن أبي خازم ٩٠ •

جرير ٥٢ •

سراقة البارقي ١٤٣ •

ثالثاً - أغفل تخريج أقوال العلماء من كتبهم المطبوعة ، ومن هؤلاء :  
الخليل ، وسيويه ، والأصمعي ، وابن السكيت ، والنحاس ، والأزهري ،  
وابن جني ، وابن فارس ، وغيرهم •

رابعاً - لم يعرف بكثير من الأعلام غير المعروفين عند أكثر القراء ، منهم  
على سبيل المثال :

الحربي ، المنذري ، أبو نصر ، ابن الجراح ، أبو القاسم ، أبو سلمة ،  
البرقي ، محمد بن كثير ، ابن بندار ، ابن رزمة ، أبو الحسن الصقلي ••••

ونراه مع ذلك قد ترجم لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري في موضعين  
وللكسائي ولأبي حنيفة الدينوري ولمحمد بن حبيب وغيرهم وهم من  
المشهورين •

خامساً - لم يشر الى اضافات ابن بري التي خلا منها المعرب المطبوع ،  
وهذا من مستلزمات التحقيق ، ومن هذه الاضافات :

- ١ - ص ٣١ س ٧ : وهو القلاخ بن حزن .
- ٢ - ص ٤٣ س ٢ : جهمة بن جندب .
- ٣ - ص ١١١ س ٣ : الأعشى .
- ٤ - ص ١٢٠ س ٤ : ما كان الا مثله مسوسا .
- ٥ - ص ١٣٩ س ٤ : ذو الرمة .

وبعد ، فهذا مجمل ما آثرت أن أسجله مما وقفت عليه في هذا الكتاب ،  
وثمة مسائل كثيرة تركتها ابتغاء الأيجاز ، فقد ثبت عندي أن التعليق سيكون  
تظير الكتاب في عدد صفحاته .

اللهم ائنا نعوذُ بكَ من فتنة القولِ كما نعوذُ بكَ من فتنة العدلِ ،  
ونعوذُ بكَ من التكلفِ لما لا نَحْسِنُ كما نعوذُ بكَ من العُجْبِ بما  
نَحْسِنُ .

والحمد لله أولاً وآخراً .



**Juma Al majid Center  
for Culture and Heritage**



010000111099

**1842195 -**



مركز جمعنا لما جدد للثقافة والتراث

خدمات متميزة... وعطاء مستبصر

الاجتهاد