

आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी
का
'अनामदास का पोथा'



कश्मीर विश्वविद्यालय को पूर्व पी-एच० डो० (हिन्दी) को परीक्षा
(१९८०) के हेतु प्रेषित शोध-प्रबन्ध

निदेशिका :—

डॉ० मोहनी कौल
रीडर, स्नातकोत्तर हिन्दी - विभाग
कश्मीर विश्वविद्यालय
श्रीनगर, (कश्मीर) भारत।

प्रेषक :—

आशुतोष कुमार कौल
एम० ए०

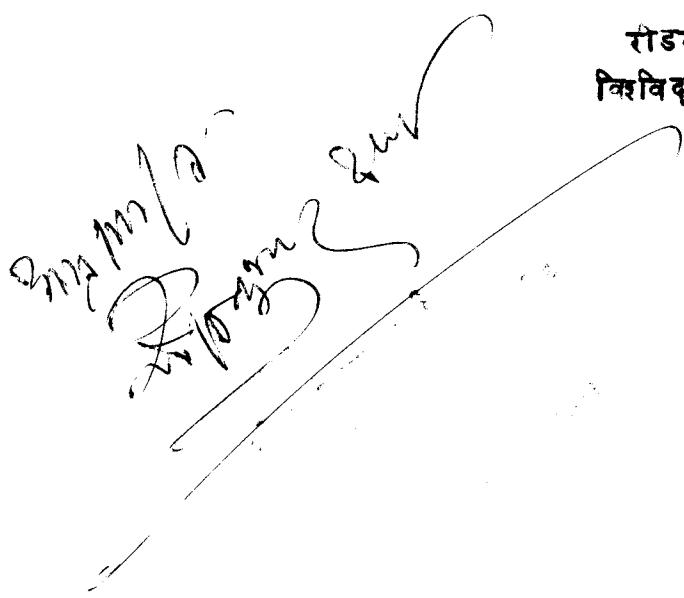
प्रमाण - पत्र

प्रमाणित किया जाता है कि प्रस्तुत शोष - प्रबन्ध आशुतोष कुमार
कोल ने मेरे निर्देशन में विभाग में कार्य करके स्वयं लिखा है।

(मौहिना कोल)

रम ० र०, प०-८८० डौ०

रोडर, हिन्दो विभाग, कश्मीर
किशविद्यालय, श्रीनगर, कश्मीर



A handwritten signature in black ink, appearing to read "मौहिना कोल". The signature is written in a cursive style with some loops and variations in letter height.

विषय - सूची

पृष्ठ

प्रथम अध्याय :-

1-49

- (क) उपन्यास की परिभाषा
- (ख) प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दी उपन्यास ।
- (ग) प्रेमचन्द और उनका समसामयिक उपन्यास साहित्य ।
- (घ) प्रेमचन्दोत्तरी हिन्दी - उपन्यास ।

द्वितीय अध्याय :-

50-83

- (क) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी व्यक्तित्व एवं कृतित्व ।
- (ख) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी का साहित्यिक चिन्तन
- (ग) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी का सांस्कृतिक चिन्तन ।
- (घ) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी का ऐतिहासिक चिन्तन ।

तृतीय अध्याय :-

84-109

- (क) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी के उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय ।
- (ख) आचार्य हज़ारीप्रसाद द्विवेदी का जीवन दर्शन

(आ)

चतुर्थ अध्याय

110-182

- (क) 'अनामदास का पोथा' का कथानक
(छ) 'अनामदास का पोथा' उपन्यास का तात्त्विक
विवेचन ।

पंचम अध्याय

183-211

- (क) 'अनामदास का पोथा' का औपनिषदिक आधार ।
(छ) 'अनामदास का पोथा' उपन्यास का दार्शनिक
विवेचन ।
(ग) 'अनामदास का पोथा' प्रेरणा और प्रबन्ध

'अनामदास का पोथा' एक मूर्त्याकिन

212-220

उपसंहार

221-224

सहायक ग्रन्थ सूची

225

प्रकाश अध्याय

- ग) उपन्यास की परिभाषा ।
 - दा) प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दी उपन्यास ।
 - ग, प्रेमचन्द और उनका समसागरिक उपन्यास साहित्य ।
 - घ) प्रेमचन्दीतरी हिन्दी उपन्यास ।
-

प्रथम अध्याय

क) उपन्यास की परिभाषा :-

उपन्यास का शब्दार्थ है - उप = निकट, न्यास = रखना । अर्थात् सामने रखना, इसके द्वारा उपन्यासकार प्राठक के निकट उपने गन की कोई त्रिशोष बात, कोई नवीन मत रखना चाहता है ।

उपन्यास का अंग्रेजी पर्यायवाची शब्द 'नाविल' का तात्पर्य 'न्यू' अर्थात् नवीन से है, इसका ग्रिकास लैटिन शब्द 'नाविल' से हुआ है ।

'उपन्यास' शब्द का प्रयोग जिस वर्दि में आज ग्रहण किया जाता है, वह मूल 'उपन्यास' शब्द से पूर्णतः भिन्न है । संस्कृत लक्षण ग्रन्थों में इस शब्द का प्रयोग नाटक को सन्दर्भों के उपग्रह के लिए हुआ है ।

उपन्यास शब्द का प्रयोग हिन्दी में समाचरणः सन् 1871 में एक कथा पुस्तक 'मनोहर - उपन्यास' के रूप में हुआ है । डा० माताप्रसाद गुप्त इसी पुस्तक को हिन्दी के आरम्भिक उपन्यासों में शीर्ष स्थान देते हैं ।

1- हिन्दी पुस्तक साहित्य - डा० माता प्रसाद गुप्त

उपन्यास को अनेक परिभाषाएँ दी गई हैं किन्तु कोई भा परिभाषा पूर्णपूर्वक सभी ब्रंगों और सभी पहलुओं को सीमा के दायरे में बाधि नहीं सकती है।

उपन्यास समाट मुश्ती प्रेमचन्द के अनुसार उपन्यास की परिभाषा :-

'ऐ उपन्यास को मानव जीवन का दिव्यमात्र समझता है। मानव चरित्र पर प्रकाश डालना और उसके रहस्यों को खोलना ही उपन्यास का मूल तत्व है।' अर्थात् कहने का तात्पर्य यह है जिस प्रकार सूधि में मानव का महत्व सर्वोपरि है, उसी प्रकार उपन्यास में मानव - चरित्र ही एवसे महत्व पूर्ण वस्तु है।

स्वयं शाचार्य हजारी प्रसाद दिव्यवेदी ने 'उपन्यास' का परिभाषा के विषय में लिखा है, 'नाना जाति को जितनी पुस्तकें उपन्यास नाम से प्रचालित हैं, उन सब को दृष्टि में रखकर उगर उपन्यास को परिभाषा की जाए तो ^{दृष्टि} एवमात्र पारभाषा शायद् यही होगी कि 'उपन्यास' उस कथा कहानों को पुस्तक को कहते हैं जिसको उसका लेखक या प्रकाशक उपन्यास कहना परम्परा करें।

डा० मूलर के अनुसार : 'उपन्यास मूलतः मानवी अनुभव का निरूपण है यह वह यातार हो अथवा आदर्श और इस प्रकार उपन्यास में अनिवार्यतः जीवन को जालोचना रहता है।'¹

हेनरी जेम्स के अनुमार :- 'उपन्यास अपनी व्यापक परिभाषा में जीवन का वैयक्तिक और प्रत्यक्ष प्रतिविष्व है।'²

1- हिन्दी उपन्यास का शास्त्रीय विवेचन - डा० श्रीनारायण अग्रिम होशी।

2; हन्दी उपन्यास का शास्त्रीय विवेचन - वही - -

'उपन्यास इतिरंज के नशे के समान मनोरंजन और विलास का एक साधन - मात्र है जो मनुष्य को बेकार बना देता है।'¹

'उपन्यास जीवन की प्रतिकृति है, इसलिए उसका सम्बन्ध मानव - व्यापारी, किया - कलापी और घटनाओं से होता है।'²

उपन्यास मानव- जीवन की आन्तरिक और बाह्य परीस्थितियों का उसके मन के वातावरण और समाज का एक कात्यानक ऐसा चित्र है। जीवन का अभिव्यक्ति का सच्चा माध्यम उपन्यास ही है। उपन्यासकार मानव जीवन की प्रामाण्य करता है, वह मानव मन के अत्तरतम भैं प्रविष्ट होकर उसको आन्तरिक अनुभूतियों का विलेषण करता है। उपन्यासकार अपने उपन्यास में व्यावर्त के विकास में सहायक सम्पूर्ण वातावरण, समाज और देशकाल का चित्रण करता है। 'उपन्यास' वस्तुतः इतिहास, जीवनी और काव्यता के बोध को वस्तु है। उसमें जहाँ कथा के साथ जीवनी के सदृश व्यवितत्व - विलेषण और इतिहास के सदृश घटनाओं का चित्रण होता है, वहाँ दूसरों और उपन्यास में कविता की कल्पना, भावी की पुष्टता, शेती वा सोन्दर्य और रोचकता वर्तमान रहती है।

उपन्यास के विषय - विस्तार की परिधि इतनी विशाल है कि उसमें सभी एकार की घटनाएँ तड़ा सभी वर्ग के व्यावेत सरलता पूर्वक रह सकते हैं, इसकी व्यापकता शास्त्रीय शृंखलाओं में नहीं समा पायी जिससे उसकी सभी कठिनीय एक साथ टूट गई हैं। महाकाव्यों की भाँति वह अतीत कालीन

1- हिन्दी उपन्यास और यथार्थवाद - डॉ त्रिभुवन सिंह

2- - वही -

राजाओं एवं राजकीयों तक ही सीमित नहीं रहता है और न तो नाटकों की भाँति उसे केवल धीरोदात्त नायक को ही आकृश्यकता है। उपन्यास-साहित्य के लिए अतोत्त वर्तमान का न तो कोई बन्धन है फिर न तो साधारण जन के लिए विसो प्रकार की रोकथाम है।

शिवनारायण श्रीवास्तव "कहानियों" के विकसित रूप को ही उपन्यास कहते आए हैं, किन्तु ऐसा कहने में काफी संघीच सा होता है कि उपन्यास कहानों सा ही विकसित रूप है। कहाना और उपन्यास साहित्य की दो निधारें हैं, इसमें कोई संबंध नहीं कि उपन्यास कहानों से होते हुए आया है किन्तु विकसित रूप में ही वह साहित्य को सर्वेषां नवीन विद्या मानी जाने लगी।^{११}

डा० हजारी प्रसाद दिक्षिणी ने उपन्यास को हिन्दी साहित्य के लिए एक नयी वस्तु माना है, उन्होंने लिखा है - 'उपन्यास इस युग की बहुत ही लोकप्रिय साहित्य है, शायद ही कोई पढ़ा लिखा नोजवान इस जगत में ऐसा मिले जिसने दो - चार उपन्यास न पढ़े हों, यह बहुत ही मनोरंजक साहित्य माना जाने लगा है। आजकल जब विसो पुस्तक को बहुत मनोरंजक पाया जाता है, तो प्रायः वह दिया जाता है कि इस पुस्तक में उपन्यास का सा आनन्द मिल रहा है।'^{१२}

इस प्रकार अनेक प्रतिभाषाती व्यक्तियों ने साहित्य को इस विद्या को परिभाषा में बोधने का प्रयत्न किया है, किन्तु कोई भी विसो एक रूप को फिर न बर सका है। हम कह सकते हैं कि यदि उपन्यास की

१- हिन्दी उपन्यास : सिद्धान्त और विवेचन - डा० मदनलाल शर्म।

परिभाषा करनी हो तो सबसे उत्तम परिभाषा उपन्यास का इतिहास ही होगा ।

८) प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दी उपन्यास :-

प्रेमचन्द पूर्व हिन्दी उपन्यास साहित्य की मर्यादा सन् 1877 से 1918 ई० तक ग्रान्थ हो सकती है । सन् 1877 ई० में श्रद्धाराम फिल्डरी ने 'भाग्यवती' नामक सामाजिक उपन्यास लिखा था जिसकी बड़ो प्रशंसन प्रशंसन हुई थी । निष्पत्र वस्तु की दृष्टि से इसे हिन्दी का प्रथम आधानद उपन्यास अवश्य कहा जा सकता है । सन् 1918 में प्रेमचन्द का 'सेवासदन' उपन्यास प्रकाशित हुआ । यह हिन्दी उपन्यासों के विकास - कुम में निर्विचल रूप से नर युग के सुत्रपात का द्योतक है । अतः प्रेमचन्द - पूर्व युग के अन्तर्गत सन् 1877 ई० से 1918 ई० तक के प्रकाशित उपन्यासों का अध्ययन करना समीचीन है ।

कुछ भी हो, हिन्दी में भरतेन्दु युग से ही उपन्यास शब्दा सर्वस्वीकृत होकर अंग्रेजी के 'नाटिल' के अर्थ में प्रयुक्त होने लगा था और आज इसके शान्दिल अर्थ का ओर न जाकर सीधे नाटिल का अर्थ ग्रहण होता है ।

हिन्दी में उपन्यास रचना की प्रैरका वंगला साहित्य से प्राप्त हुई । भारतेन्दु युगीन हिन्दी उपन्यासों पर विचार करते हुए आचार्य शुक्ल ने लिखा है - 'नाटकों ओर निबन्धों का ओर विशेष झुकाव रहने पर भी वंग - भाषा को देखा - देखी का नर ढैंग के उपन्यासों को ओर ध्यान जा चुका था । इस समय तक वंग भाषा में बहुत अच्छे उपन्यास निकल चुके थे । अतः साहित्य के इस विभाग के शून्यता शीघ्र हटाने के लिए उनके अनुदाद आवश्यक

प्रतीत हुए। स्पष्ट है कि हिन्दी लेखकों का नर दंग के उपन्यासों की रचना का ओर ध्यान थाकृष्ट हुआ। इसमें सन्देह नहीं कि 'भाग्यवती' की रचना (सन् 1877 ई०) के पूर्व ही बंगला में सामाजिक और ऐतिहासिक दोनों हो प्रकार के कई उपन्यास लिखे जा चुके थे।

भवानीचरण बन्धोपाध्याय का 'नव बाबू - विलास' (सन् 1815) और टेकचन्द ठाकुर का 'आतालेल परर दुलाल' (सन् 1857) बंगला में बहुत लोकप्रिय हुए थे। विश्वारीलाल गोखार्मी के 'चपला' उपन्यास (सन् 1903 ई०) में नव बाबू विलास की छाया स्पष्ट है। ऐतिहासिक उपन्यासों के क्षेत्र में बंगला में बंकिम बाबू को अद्भातीत सफलता प्राप्त हुई थी। उनके तीन उपन्यास 'दुर्गेश नन्दिनी', 'मृणालिनी', 'युगलांगुरीय' हिन्दी में अनुवित हुए थे।

विश्वारीलाल गोखार्मी के ऐतिहासिक उपन्यासों पर बंकिम का प्रभाव स्पष्ट लक्षित है। बंगला में भी उपन्यास रचना की मूल प्रेरणा अंग्रेजी साहित्य से प्राप्त हुई थी। इस प्रकार हिन्दी में उपन्यास रचना के मूल प्रेरणा प्रत्यक्ष बंगला और अप्रत्यक्ष रूप से अंग्रेजी से प्राप्त हुई। 'परोङ्गा गुरु' (1882) पर तो सीधे अंग्रेजी का प्रभाव स्वीकार किया गया है। इसके अतिरिक्त यदि ग्रारम्भिक उपन्यासों पर ध्यान दिया जाए तो उनमें बीज रूप से भारत का प्राचीन कथा - साहित्य भी प्रेरक - तत्त्व के रूप में कार्य करता हुआ लक्षित होता है।

ऐमचन्द - पूर्व युग के प्रमुख उपन्यासकार श्री विश्वारीलाल गोखार्मी

ने अपने उपन्यासों को सामाजिक, ऐतिहासिक तथा धटनात्मक - इन तीनों वर्गों में रखा है। बंगला के प्रारंभिक उपन्यासों का वर्गीकरण भी लगभग इसी आधार पर किया गया है। तिळालीन बंगला उपन्यासों के तीन वर्ग - सामाजिक, ऐतिहासिक तथा अद्भुत किए गए हैं। गोखायी जी के धटनात्मक उपन्यास बंगला के अद्भुत उपन्यासों के समकक्ष रखा जा सकते हैं। शिव - नारायण श्रीवास्तव ने इस युग के उपन्यासों को सामाजिक, ऐत्यारी - तिळसीसिलसी, जासूसी, ऐतिहासिक तथा भाव - प्रधान इन पाँच वर्गों में रखा। इन वर्गीकरण में ऐत्यारी - तिळसी और जासूसी उपन्यास तो धटनात्मक वर्ग में हैं। हाँ, भाव - प्रधान उपन्यासों के एक नव वर्ग का संकेत अक्षयक मिलता है।

शुक्ल जी ने 'शब्दो या मनोविकारो' का प्रगति ओर वैगती व्यजना वाले भाव - प्रधान उपन्यासों को एक पृथक् कोटि निधारित की है और बाबू ब्रजनन्दन सहाय की बंग भाषा के अनुकरण पर हिन्दी में भी ऐसे उपन्यासों को रचना में प्रवृत्त बताया है। श्रीकृष्णलाल ने रचना शेलों के आधार पर वर्गीकरण करते हुए तत्युगीन समस्त उपन्यासों को चारों - प्रधान और कथा - प्रधान इन दो वर्गों में रखा है।

चारों प्रधान उपन्यासों में उन्होंने श्री लक्ष्माराम मेहता, हरिजीष और मन्नन दिव्येशी के कुछ उपन्यासों का चर्चा की है और कथा - प्रधान उपन्यासों में कुल ४३ ऐद : तिळसी, साहसिक जासूसी, ऐमाल्यानक, ऐतिहासिक एवम् पौराणिक लिखे हैं। इस वर्गीकरण में सामाजिक वर्ग को महत्व नहीं

दिया गया है। इस युग के अधिकांश सामाजिक उपन्यास कथा- प्रधान हो है जहाँ उन्हें चरित्र प्रधान उपन्यासों की बेको में नहीं रखा जा सकता। श्री कृष्णलाल ने जिन उपन्यासों को चरित्र- प्रधान माना है, सच्चे अर्थों में वे कथा- प्रधान सामाजिक उपन्यास ही हैं।

माता प्रसाद गुप्त ने इस युग के उपन्यासों की चार प्रमुख छात्राओं^{चारों} में विभक्त किया है - सामाजिक, ऐतिहासिक, ऐत्यारो- तिलसी और जासूसी। पुनः उन्होंने सामाजिक उपन्यासों के चार उपभेद किए हैं - उद्देश्य प्रधान, रस प्रधान, वस्तु- प्रधान और चरित्र- प्रधान।

इधर वैलाला प्रकाश ने अपने शोध- प्रबन्ध 'प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दी उपन्यास' में तलालीन उपन्यासों को तीन वर्गों - सामाजिक, ऐतिहासिक और बटनालीव भैं रखा है। उनके अनुसार बटनालीव वर्ग बड़ा व्यापक और अनिविच्चत् है।

वस्तुतः प्रेमचन्द - पूर्व युग में डमारो साहित्य - घेतना दो प्रमुख प्रवृत्तियों से परिचालित थीं - एक प्रवृत्ति मनोरंजन को थी, दूसरी सामाजिक धारणा को। जिन उपन्यासों को भाव- प्रधान कहा गया है वे भी सामाजिक घेतना से अछूते नहीं हैं। मनोरंजन का तत्व न्यूनाधिक हर युग के कथा- साहित्य का प्रेरक होता है। प्रेमचन्द - पूर्व सामाजिक जागरूकता से प्रेरित उपन्यास भी मनोरंजन के तत्व से सर्वथा रहीत नहीं हैं। इसलिए विषय को दृष्टि में रखकर दिया गया दिशोरी लाल गोस्वामी का वर्गीकरण हो अध्ययन के लिए सुविधाजनक उत्तीत होता है।

सामाजिक उपन्यासकार और उपन्यास :-

प्रेमचन्द - पूर्व सामाजिक उपन्यासकारों में श्रद्धारा किलोरी, लाला श्री निवासदास, बालकृष्ण भट्ट, जगमोहन सेह, राधाकृष्ण दास, लज्जा राम शर्मा, विश्वारोलाल गोस्लामी, अयोध्यासिंह उपाध्याय, ब्रजनन्दन सहाय और मन्नन दिव्वेदी प्रमुख हैं।

श्रद्धाराम किलोरी ने एवं ही उपन्यास 'भाष्यवती' लिखा। उन्होंने 'भाष्यवती' के रूप में ऐसी हिन्दी पोथी लिखी जिसके पढ़ने से ह भरत - दण्ड की स्त्रियों को गृहस्थ धर्म की शिक्षा प्राप्त हो सके।

लाला श्री निवासदास का उपन्यास 'परीक्षा गुरु' आपकी भाषा में नई चाल की पुस्तक है। यह रचना उपदेश - प्रधान है।

बालकृष्ण भट्ट के दो उपन्यास नूतन ब्रह्मचारी तथा 'सो लजान एव सुजान' प्रसिद्ध हैं। जगमोहनसेह का 'श्यामा - स्वप्न' श्यामा और श्याम सुन्दर की प्रणय कथा का एक कात्यनिक चित्र है।

लज्जाराम शर्मा के 'धूर्त रसेकलाल' 'स्वतन्त्र रमा और परतन्त्र लक्ष्मी' 'आदर्श - रम्पति', 'बिगड़े का सुधार' तथा आदर्श हिन्दू आदि कई उपन्यास लिखे। 'धूर्त रसेकलाल' उपन्यास में रसेकलाल की धूर्तता दिखायी गई है। वह अपने घिन्ने सेठ सोहनलाल को अनेक व्यसनों में फ़साकर उनका सर्वस्व हरण करता है किन्तु अन्ततः वह पकड़ा जाता है और दण्ड पाता है। कहना चाहे तो इसे चौरत्र प्रधान उपन्यास कह सकते हैं। 'स्वतन्त्र रमा और परतन्त्र लक्ष्मी' में रमा और लक्ष्मी नामक दो सगी बहनों का कहानी

है। रमा जीर्जो शिवा से प्रभावित है और लक्ष्मी भारतीय संस्कृति के अनुकूल पवित्रता नारी का जीवन व्यतीत करती है। 'आदर्श - दम्पति' में पति - पत्नी दोनों भारतीय संस्कृति के अनुसार एक दूसरे को प्रेम करते हुए आदर्श जीवन व्यतीत करते हैं।

श्री किशोरीलाल गोखार्मी प्रेमचन्द - पूर्व युग के सर्वाधिक महत्वपूर्ण उपन्यासकार हैं। इनका जन्म सन् 186^oई० में काशी में हुआ था। उन्होंने 65 उपन्यास लिखे। इनके सामाजिक उपन्यासों में त्रिवेणी, लीलावती या आदर्श सती, राजक्षमारी, चपला या नल समाज, पुनर्जन्म, अंगूठी का नगीना आदि, प्रसिद्ध हैं।

गोखार्मी जो के सभी उपन्यास स्त्री - प्रथान हैं और उनमें प्रेम के विविध रूपों का विवरण है।

अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिजीय' और 'ठेठ हिन्दी का ठाट' या देवबाला तथा - 'जयखिला फूल' दो सामाजिक उपन्यास लिखे। 'ठेठ हिन्दी का ठाट' में अनमेल विवाह का दुष्प्रेरणाम दिखाया गया है। 'जयखिला फूल' में धर्म की महत्ता प्रोत्पादित की गई है।

ब्रजनन्दन सहाय ने बंगाय कथा - साहित्य से प्रभावित होकर 'सौन्दर्योपासक' और 'राधा कान्त' दो सामाजिक उपन्यास लिखे। 'सौन्दर्योपासक' में नायक अपनी छँड़ साली से प्रेम करता है। साली भी उसे चाहती है। सौन्दर्योपासक का पत्नी इस तथ्य से अवगत होने पर दुखा रहने लगती है और अन्त में मर जाती है। बेचारा सौन्दर्योपासक विरह संतुष्ट होकर दुखी

जीवन व्यतीत करता है। 'राधाकान्त' आत्मकात्मक शैली में दो खण्डों में लिखा गया है। राधाकान्त एक साधारण किसान का बालक है। उसमें अनेक मानवीय दुर्बलताएँ हैं। वह कृष्णः पतन को ओर बढ़ता है किन्तु अन्ततः उसमें ~~कृष्ण~~ स्थार होता है।

प्रेमचन्द - पूर्व युग के सामाजिक उपन्यासों के अतिरिक्त देवी प्रसाद शर्मा कृत सुन्दर सरोजिनी', लोचन प्रसाद पाष्ठेय कृत 'दो मित्र' रामजीदास वैश्य कृत 'सती' बलदेव प्रसाद मिश्र कृत 'संसार' हरस्वरूप पाठक कृत ('भारतमाता'), श्री कृष्णलाल वर्मा कृत 'चम्पा' आदि उपन्यास भी उल्लेखनीय हैं।

इन उपन्यासों में धर्म की जय, आदर्श - आचरण का महत्व, नवीनता का समर्थन या विरोध, अन्यकिश्वासों का परित्याग, सतीत्व की महिमा, ईश्वरीय न्याय में विश्वास, राष्ट्र - प्रेम आदि का चित्रण किया गया है।

ऐतिहासिक उपन्यास और उपन्यासकार :-

प्रेमचन्द - पूर्व युग में इच्छे ऐतिहासिक उपन्यासों का अभाव ^आ। किशोरीलाल गोस्वामी, गौगा प्रसाद गुप्त, मधुराप्रसाद शर्मा, बलदेव प्रसाद मिश्र, बाबू ब्रजनन्दन सहाय और मिश्र बंधुओं ने इस दिशा में महत्वपूर्ण कार्य किया है।

किशोरीलाल गोस्वामी एवं इच्छे ऐतिहासिक उपन्यासकार माने जाते हैं। इनके 'तारा वा शत्रु कुल कथितिनी', 'हृदय हारिषो' वा 'आदर्श रमणो' गुप्तबहार का आदर्श भानू स्नेह तथा लडानऊ की कब्र या शाही महलसरा इत्यादि ऐतिहासिक प्रसिद्ध उपन्यास हैं।

गंगा प्रसाद गुप्त ने भी कई ऐतिहासिक उपन्यास लिखे । इनमें
नूरजहाँ, और - पल्ली, हमीर और कुमार सिंह सेनापति आदि प्रमुख हैं ।

जयरामदास गुप्त ने 'काश्मीर पतन' रंग में भैंग, मायारानी,
कलरवती तथा मालिका चौद बोबी गाड़ कई ऐतिहासिक परम्परा के उपन्यास
लिखे । 'काश्मीर पतन' में रघुजीत सिंह द्वारा (१९१८ ई०) भे काश्मीर
पर विजय प्राप्त करने के बाद उसकी होनावस्था का चित्रण किया गया है ।
विश्वरोलाल गोखार्मी को भाईत गुप्त जी ने भी ऐतिहासिक तथ्यों के अभाव
में कल्पना से काम लिया है । गधुरा प्रसाद सिन्हा का एक ही ऐतिहासिक
उपन्यास नूरजहाँ, बेगम व जहाँगीर (सन् १९०५ ई०) प्राप्तदृष्ट है । इसमें
इतिहास का अधिक और कल्पना का बहुत कम पुट देखने को मिलता है ।
बलदेव प्रसाद मिश्र ने 'अनारकली' 'पृथ्वीराज चौहान' तथा 'पानीपत'
तीन ऐतिहासिक उपन्यास लिखे । मिश्र जी ने मुगल काल के इतिहास से परे
जाकर अन्तिम हिन्दू समाट पृथ्वीराज के जीवन पर उपन्यास लिखा । वह
उनकी विशेषता मानने योग्य है ।

बाबू इजनन्दन सहाय ने 'लाल चीन' नामक एक ऐतिहासिक उपन्यास
भी लिखा । लेखक ने इसमें यह दिखाने का प्रयत्न किया है कि परिस्थितियाँ
मानव - चरित्र में आमूल परिवर्तन लाता है । ऐमचन्द - पूर्व युग के
ऐतिहासिक उपन्यासों के सम्बन्ध में यह जान लेना जाकर्यक है कि सच्चे वर्थों
में ऐतिहासिक उपन्यास नहीं है । लेखकों को प्रवृत्ति इतिहास को ओर से
हटकर प्रथम - कथाओं, विलास - तीलाडी, रहस्य पूर्व प्रसंगों तथा कुतूहल

पूर्ण घटनाओं का कल्पना में लोन हो जाती है। वे कल्पना से अधिक काम लेते हैं, ऐतिहासिक छान-बोन कम करते हैं। वे इतिहास की चिन्ता छोड़ पाठकों के चित्त को रंजन करने वाली धारा में बह जाते हैं।

घटनात्मक उपन्यास : तिलसी - ऐच्यारी :-

हिन्दी में तिलसी - ऐच्यारी उपन्यासों के प्रवर्तक देवकी नन्दन छात्री (1861 - 1913) है। इन्होने 'चन्द्रकान्ता' लिख कर हिन्दी में तिलसी - ऐच्यारी उपन्यासों का प्रवर्तन किया। 'चन्द्रकान्ता' उपन्यास की नायिका विजयगढ़ की राजकुमारी चन्द्रकान्ता है। 'चन्द्रकान्ता सन्तानि' में महारानी चन्द्रकान्ता के दो पुत्रों की कथा वर्णित है। महारानी के दोनों पुत्रों को दो राज कुमारियाँ प्रेम करती हैं और उन्हें सदा के लिए अपना बनाने के उद्देश्य में एक श्रहस्यमय तिलसी में बन्द कर देती हैं। अपने ऐच्यारी की सहायता से दोनों राजकुमार तिलसी को तोड़ने में सफल होते हैं। इसके अतिरिक्त नरेन्द्र मोहिनी, 'वीरेन्द्र वीर', 'कुमुम कुमारी', 'अनुठी बेगम', 'भूतनाथ' आदि अनेक उपन्यासों की रचना को। वस्तुतः इन तिलसी - ऐच्यारी उपन्यासों के मूल में राजकुमार और राजकुमारियों का प्रेम - कहानियाँ वर्णित हैं।

देवकीनन्दन खात्री के बाद हरेकृष्ण जोहर ने इस क्षेत्र में अपना जोहर दिखाया। उन्होने कुसुमता, भयानक भ्रम, जादूगर, कमलकुमारी, भयानक धून इत्यादि अनेक तिलसी उपन्यास लिखे।

किशोरीलाल गोखार्मी ने सामाजिक और ऐतिहासिक उपन्यासों की रचना के साथ कुछ तिलस्मी उपन्यास भी लिखे। उनका तिलस्मी 'शीश महल' (1905) इसी परम्परा का उपन्यास है।

बाबू देवकीनन्दन सत्री के पुत्र बाबू दुर्गाप्रसाद सत्री ने भी अपने पिता की परम्परा को जोवित रखा। उन्होंने 'दृतनाथ' को पूरा किया और 'रोहतास - मठ' नामक मौलिना तिलस्मी उपन्यास लिखा।

स्कूट प्रयत्नों में देवीप्रसाद उपाध्याय का 'मुन्द्र सरोजिनी' (1893 ई०), गुलाबदास का तिलस्मी 'बुर्ज', रामलाल वा 'पुतलो का महल' आदि उपन्यास उल्लेखनीय हैं।

वस्तुतः तिलस्मी - ऐच्छारी उपन्यासों के छेत्र में सर्वाधिक सफलता बाबू देवकीनन्दन सत्री को मिली। इन उपन्यासों को रामचन्द्र शुक्ल ने साहित्य की कोटि में नहीं रखा है। कुछ भी हो, हिन्दी के प्रचार - प्रसार में जितना योग इन तिलस्मी - उपन्यासों का है, उतना अन्य किसी गद्य विषय का नहीं। यह एक ऐसा तथ्य है जिसको अस्वीकार नहीं किया जा सकता।

षट्टनात्मक उपन्यास : जासूसी :-

सन् 1898 ई० में गोपालराम गहयरी ने बंगला से 'हीरे का मोत' उपन्यास अनूदित कर प्रकाशित कराया। इससे पाठकों ने पसन्द किया। उत्साहित होकर गहयरी जी ने 1907 ई० में गहयर से 'जासूस' नामक मासिक पत्र निकाला आपने लगभग दो सौ जासूसी उपन्यास लिखे। आपके उपन्यासों को काफी प्रीवेद्य है। गहयरी जी ने अपने उपन्यासों में एक

प्रकार का नैतिक दृष्टिकोण भी रखा है। इन्होंने 'अद्भुत लाल' 'गुप्तचर'
सरकतो लाल, 'खूनी कोन,' 'बेगुनाह का खून,' भयंकर चोरी, 'अद्भुत खून,'
'लालन वर लाल,' 'मिले में खून,' 'जासूस का रेष्यारी' इत्यादि प्रसिद्ध उपन्यास
लिखे।

बाबू गोपालराम गहमरी के बाद रामलाल बर्मा ने 'चालाक चोर,'
'जासूस के वर खून,' 'जासूसी कुत्ता,' 'अस्ती हजार की चोरा' आदि वई उपन्यास
लिख कर जासूसी उपन्यासों की परम्परा को जीवित रखा।

इसके अतिरिक्त त किशारीलाल गोस्वामी कृत 'जिन्दे का लाल,' जयरामदास
गुप्त का 'लंगडा खूनी' तथा 'काला - चाँद,' रामप्रसाद लाल का 'हम्माम का
मुर्दा,' आदि उपन्यासों भी जासूसी परम्परा में रखे जा सकते हैं।

घटनात्मक उपन्यास : अद्भुत घटना प्रथान :-

प्रेमचन्द - पूर्व युग में ऐसे घटनात्मक उपन्यास लिखे गए जिन्होंने
चोर - डकेतो, जाल - फरैब, जुआ खून आदि से सम्बन्धित अद्भुत काँड़ों
का जाल रहता था। इस प्रकार के उपन्यासों की प्रेरणा रेसाल्ड्स कृत मिस्ट्रीज
शाफ दी कोर्ट आफ लन्डन' के अनुवाद 'लन्दन रहस्य' से प्राप्त हुई थी।
इस परम्परा की सूचिकरते हुए दुग्धप्रियसाद खत्री ने वैज्ञानिक आविष्कारों के
आधार पर रहस्य के साथ राष्ट्रीयता एवं साम्राज्य कानून की भावना का भी
सम्बन्ध अपने उपन्यासों में किया। उन्होंने 'प्रीतिशोध,' 'लाल पंजा' और 'रवत -
मण्डल' आदि उपन्यास लिखे।

अनूदित उपन्यास :-

भारतेन्दु के समय से ही हिन्दों में उपन्यासों के अनुवाद का परम्परा आरम्भ हो गई थी। प्रेमचन्द - पूर्व युग में सबसे अधिक अनुवाद बंगला में हुए। मराठी, गुजराती तथा झीज़ी और उर्दू में भी कुछ अनुवाद हुए। बंगला अनुवादों से हिन्दी उपन्यासों का स्तर धी़ड़ा ऊँचा हुआ। भारत में नवीन सामाजिक जागरण का आरम्भ बंग प्रदेश से हुआ था। अतः उपन्यासों के माध्यम से उस नवीन जागृति का विस्तार हिन्दी प्रदेश में भी हुआ। १९ वाँ शताब्दी के उत्तरादर्श ने बंगला साहित्य में बकिमचन्द चैटर्जी, दामोदर मुकर्जी, रमेशकन्द दत्त, सर्वकुमारी के उपन्यास बहुत लोकप्रिय हुए हैं। इसीलिए प्रारम्भ में हिन्दों के अनुवाद प्रकाशित हुए।

मराठी से चन्द्रप्रभा पूर्ण प्रकाश का अनुवाद श्रीमती मत्लिका देवी ने भारतेन्दु से प्रेरित होकर किया था। गुजराती से लज्जा राम शर्मा ने 'कपटी - मित्र' का अनुवाद किया। 'नर फिशाच' का अनुवाद हरे कृष्ण जोहर ने किया।

प्रेमचन्द - पूर्व युग के उपर्युक्त अनूदित उपन्यासों का हिन्दी उपन्यास साहित्य के विकास में महत्वपूर्ण योग है। इन अनुवादों के माध्यम से हिन्दों लेखकों का मानसिक विस्तृत हुआ और उन्होंने हिन्दी - उपन्यास साहित्य को अधिक प्रेरणादायक और कलात्मक बनाने को चेष्टा की।

उपसंहार :-

प्रेमचन्द - पूर्व युग में उपन्यास साहित्य की रचना नवीन मूलों की

अग्रिमवित के लिए उपयुक्त काव्य माध्यन का खोज के परिणाम स्वरूप आरम्भ हुई थी। १० श्रद्धाराम फिल्सौरी ने तत्कालीन नारी समाज में व्याप्त मध्ययुगीन अन्य - विवास कुरीतियों को पिटाकर उन्हें नवीन युग के अनुकूल आचरण करने में समर्व बनाने के लिए 'भास्यवती' उपन्यास को रचना की। 'परीका गृह' 'नृतन ब्रह्मचारी' तथा 'सो सुजान एक जजान' आदि उपन्यासों की रचना सामाजिक उत्थान को प्रेरणा से ही की गई थी। हिन्दू पृदेश में नवीन सामाजिक चेतना को जन - साधारण तक पहँचाने का ऐय आर्य समाज आन्दोलन (1878ई०) को है। इस आन्दोलन का हिन्दू साहित्य पर व्यापक प्रभाव लाइत दिया जा सकता है। प्रेमचन्द - पूर्व हिन्दू उपन्यासकारों में सूडत शर्मा, श्याम - शिंवार वर्मा तथा श्रीकृष्ण वर्मा आदि आर्य समाज से प्रेरित थे। प्रेमचन्द - पूर्व युग के प्रमुख सामाजिक उपन्यासकार शिंवारीलाल गोखायी, लज्जाराम शर्मा, गंगाप्रसाद गुप्त - सनातन धर्म के समर्क थे।

प्रेमचन्द - पूर्व युग के अद्य - शिंवारीलाल के समकार आचरण उन्नत नहीं थे। उनमें सुरुचि का अभाव था। वे अब भी सो रहे थे। उपन्यासकारों का एक बहुत बड़ा समुदाय उन्हें जगाने के बजाए उनके मनोरंजन में हो लग गया। फलस्वरूप प्रेम - प्रधान, साधासक, रोमाचिकारी और अद्भुत घटना - प्रधान उपन्यासों को भरमार हो गई। मनोरंजन प्रधान थे उपन्यास आज इतिहास की वस्तु बनकर रह गए हैं और प्रेमचन्द के आगमन के साथ हिन्दू उपन्यास साहित्य में एक नए युग का आरम्भ हुआ।

ग) प्रेमचन्द और उनका समसामयिक उपन्यास साहित्य :-

प्रेमचन्द :- प्रेमचन्द - साहित्य का प्राप्त तत्व युग की सामाजिक समस्याएँ थीं।

उनके उपन्यासों में समस्याओं की बहुलता है जो कभी अधिकारव, कभी प्राप्तिशेषक और कभी एकमात्र संकेत के रूप में अभिव्यक्त होती है। लेखक के इस समस्या - बाहुल्य से एक निष्कर्ष निकलता है कि प्रेमचन्द्र साहित्य और समाज का अन्योन्याधित सम्बन्ध मानते थे। वे साहित्य के माध्यम से समाज सुधार का कार्य करना चाहते थे। इसके दो परिणाम हुएः कला पश्च गोष हो गया तथा विषय पश्च प्रधान हो गया। साहित्य को मर्यादा से आधिक सामाजिक मर्यादा पर व्यान केन्द्रित हो जाने के कारण स्वभावतः लेखक का सामाजिक विचार - दर्शन अधिक स्वस्थ हो चला है। यह कहा जा सकता है कि प्रेमचन्द्र साहित्यकार तथा समाज - सुधारक दोनों रूप में सामने आते हैं। अतः यदि इस निष्कर्ष पर पहुँचा जाए कि प्रेमचन्द्र प्रथम लेख है, जिन्होने हिन्दी कथा - साहित्य को समाजोन्युषा कराया, तो अत्युपित न होगा।

प्रेमचन्द्र का भारतीय समाज - दर्शन में सबसे प्रशसनीय प्रवास यह है कि उन्होने भारतीय नारी को रूढिवादी समाज से मुक्ति देने में महत्वपूर्ण सहयोग दिया। प्रेमचन्द्र स्वस्थ समाज का कल्पना करते हैं, जिसमें नारियों को भी समान अधिकार मिले। लेकिन उनकी दृष्टि में पाश्चात्य नारी को स्वच्छता भारतीय नारी - आदर्श के उपयुक्त नहीं थी। अन्तर्वरोध के कारण पाश्चात्य संस्कृति के प्रति लेखक की उपेक्षा भावना हा मुख्य रही है। एक दृष्टि से देखा जाए तबि कि प्रेमचन्द्र वा समूर्ख उपन्यास - आहल दृष्टियों तथा अन्याय के विरुद्ध नारी - लिंगोड़ का इतिहास है लेकिन 'गोदान' उपन्यास का प्रेमचन्द्र इस दृष्टि से किन्तु है।

प्रेमचन्द्र ने समाज के रूढिवादी तत्वों को पहचाना था। वे परम्पराओं

का निषेध इस सीमा तक करते हैं कि पिता द्वारा को हुई शादी को उन्होंने ठुकरा दिया था । ऐमचन्द्र परम्पराओं तथा शूदियों को तोड़कर नवीन सामाजिक मान्यताओं को स्थापित करना चाहते हैं जिससे समाज तथा व्यवित में आधुनिक युग के अनुसार स्वस्थ समझौता हो सके, लेकिन यह तथा उल्लेखनीय है कि अछूतोदार के प्रश्न पर भले ही ऐमचन्द्र समाय से आगे निवल जाते हैं लेकिन अन्य सामाजिक प्रश्नों पर मुख्यतः नारों को समस्याओं में वह सामरिक परिस्थितियों के ऐसे भैंसे ही बंध जाते हैं । ऐमचन्द्र समस्याओं को पैनी दूषिट तथा यथार्थवादी शैली में प्रस्तुत करते हैं, लेकिन समाधान उनके आदर्शवादी एवं सुधारवादी ही जाते हैं । इसलिए उन्हें सामरिकता से समझौता करना पड़ता है ।

(2) जयशक्ति प्रसाद :- सामाजिक विचारों की दृष्टि से प्रसाद जी को सामाजिक भाव - भूमि कंकाल तथा तितली दोनों उपन्यासों में छिन्न है । वंकान में धर्म - सम्पत्ति समाज की बुराईयों का पर्दफिला करने के उद्देश्य से धार्मिक केन्द्रों में फैले भ्रष्टाचार को प्रथम बार लेखक ने पाठकों के सम्मुख रखा । जातीय उच्चता का विरोध, वस्तुतः एवं क्रांकारी सामाजिक दृष्टि - कोष प्रस्तुत करता है, लेकिन उसके लिए प्रसाद जी अवैध सम्बन्धों का आश्रय लेते हैं । अवैध सम्बन्धों का तर्क लेकर लेखक ने सम्पूर्ण समाज के समुद्दाहरण - ^{तितली} लिखा दिया है । ख्याल लेखक का दृष्टिकोण निषेधात्मक हो गया है, वह कोई समाजन नहीं हो पाता । लेकिन 'तितलो' उपन्यास में प्रसाद जी स्वस्थ सामाजिक भावना का परिचय देते हैं । वेवाहिक प्रश्न पर लेखक ने निश्चय ही प्रगतिशील दृष्टिकोण अपनाया है । - 'तितलो' के रूप

में जो नारो - चरित्र प्रस्तुत किया गया है, वह नारो की विकास दिशा का सूचक है। तितली नारो - समाज का उवास स्तम्भ है। 'इरवती' इनका अथुरा उपन्यास है।

(3) बृन्दसनलाल वर्मा :- वर्मा जी मूलतः रोमाटिक शैली के उपन्यासकार है। समाज में योन - सम्बन्धी सैकोर्स मान्यताओं तथा स्वतन्त्र वैवाहिक चुनाव पर कठोर प्रतिबन्ध होने के कारण जहाँ यनोवैज्ञानिक शैली के उपन्यासकारों के लिए अनुभूति तथा मनन का विशाल क्षेत्र है, रोमाटिक उपन्यासकारों के लिए भी वह उर्वर भूमि है। जब समाज कठोर प्रतिबन्धी, रूढियों के सधि में जकड़ जाता है तो व्यक्ति स्वच्छ वास्तु लेने के लिए सीमार्द्द तोड़कर बाहर निकलना चाहता है। लेखक कल्पना तथा रोमासि को शारण लेता है और अच्छन्द विचरण का सन्तोष प्राप्त करता है। उनमें एकमात्र कल्पना तथा प्रेम का आवेदा ही नहीं होता वरन् सामाजिक रूढियों को गिटाकर समाज का परिष्कार करने का भी प्रयास होता है। व्यक्ति और समाज का स्वस्थ - सम्बन्ध स्थापित करना रोमाटिक शैली नो सबसे बड़ी निशापता है।

वर्मा जी सामाजिक रूढियों का विरोध रोमाटिक धरातल पर करते हैं। इसके लिए साहसी पात्रों का नियन्त्रण आवश्यक है। यह महत्वपूर्ण तथ है कि वर्मा जी साहसी पात्रों का चुनाव मध्यवर्ग तथा शहरी वातावरण से नहीं करते वरन् उनके पात्र गर्वों के साथ तकियां युवक - युवतियाँ हैं। उपेक्षित पात्रों को प्रथम बार सहानुभूति मिलती। उन्होंने तुलनात्मक चरित्र - चित्रण पद्धति से भी काम लिया है। 'कोतवाल का करामत' उपन्यास का

मनोहर जुझारी तथा 'प्रत्यागत' उपन्यास का हीरेसिंह कहार, पाठ्कों के लिए प्रिय पात्र है। निम्नवर्गीय पात्रों में कहाँ अधिक सामाजिक सुन्दरता है। पैलू जैसा अशिक्षित विसान भी सामाजिक कृपुष्टाओं का विरोध करने के लिए सक्षिय है। पात्रों के निर्माण तथा चरित्र - चित्रण से यह निष्कर्ष निकलता है कि वर्मा जी सामाजिक उपन्यासों की भूमि पर निश्चय ही जनवादी कलाकार है। वर्मा जी रोमास की परिष्कृति कभी भी विषृत रूप में नहीं करते हैं। सामाजिक सदाचार तथा नेतृत्व के प्रति उनके पात्रों की पूर्ण आस्था है। 'लगन' में वह दहेज प्रथा का विरोध करते हैं। 'प्रेम को भेट' में वैताहिक समस्या लेकर माता - पिता की कट्टरता का दुष्परिणाम दिखाते हैं। 'प्रत्यागत' में वर्षाश्रिम समाज व्यवस्था को कट्टरता पर ग्रहार करते हैं तथा 'संगम' में विधवा विवाह का समर्थन करते हैं।

(4) विश्वभारनाद शर्मा 'कौशिक' :-

'कौशिक' जो प्रथम उपन्यासकार है जो गहराई में जाकर सामाजिक समस्याओं का अर्थिक कारण दृढ़ निकालते हैं। उनके मतानुसार ऐस्या - समस्या का मूल कारण निर्धनता है। वे प्रथम उपन्यासकार हैं जो आदर्श - भावधारा के लेखक होते हुए भी किसी सामाजिक समस्या का समाधान आदर्शवादी होतो से नहीं करते। वह तथा पात्रों के चरित्र - चित्रण से यह स्पष्ट हो जाता है कि उनका सामाजिक दृष्टिकोण अस्त है तथा समाज के प्रति जागरूक है। उपन्यासकार के नाते, उन्होंने सामाजिक प्रश्नों से तटस्थिता बरती है तथा कहीं भी घेयोन्मुखता तथा सोदृश्यता नहीं आने दी।

(5) भगवतीप्रसाद वाजपेयी :-

हिन्दौसाहित्य के रोमांटिक उपन्यासों का केन्द्र प्रायः परिवार हो रहा है। परिवारिक वातावरण में हो रोमासि विकसित होता है, और भाषी - देवर तथा साली - जोजा का रिता हमारी सामाजिक संस्कृति की विरोपता है। वाजपेयी जो ने प्रायः ऐसे हो पात्रों को लिया है। 'प्रेम पथ' के रघेश - तारा 'पतिता को साधना' के हारिराय नन्दा इसके उदाहरण हैं। 'प्रेमपथ' में लेखक सामाजिक सदाचार का अद्वेलना करता दिखायी पड़ता है। इसी से सम्बद्ध एक और प्रवृत्ति दिखाई पड़ता है कि नारी के प्रति लेखक का दृष्टिकोण हेय है। लेखन 'लालिमा' उपन्यास में लेखक का नारी दृष्टिकोण अधिक स्वस्थ है। 'पतिता को साधना' उपन्यास में लेखक प्रगतिशील धूमिका पर उत्तर आया है। लेखक विधवा - वैद्या विवाह सम्पन्न करता है।

बृन्दावनलाल वर्मा और वाजपेयी जो के रोमांटिक विचारों में यह अन्तर है कि वर्मा जो केवल रुदिवादी समाज तथा सैकीर्ण मान्यताओं का विरोध करते हैं लेकिन वाजपेयी जो समाज को हो अस्वीकृत करना चाहते हैं। वर्मा जो के पात्र केवल रुदिवादी समाज के बन्धनों को तोड़ना चाहते हैं लेकिन वाजपेयी जो पूरे समाज को छूटन से बुझते हैं। वर्मा जो का सामाजिक दृष्टिकोण अधिक स्वस्थ है, इसलिए उनके पात्र संघर्ष करते हुए ऊपर उठते हुए दिखाई देते हैं जबकि वाजपेयों जो के पात्र, लेखक का सामाजिक आदर्श रखते हुए भी मरणशील हैं।

(6) सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला' :-

यह उल्लेखनीय तथ्य है कि निराला जा के सभी उपन्यासों का शीर्षक

नारी पात्रों के नाम पर हुआ है। उनके नारी पात्र सुदृढ़ व्यावेतत्व लिए हैं लेकिन वस्तुतः यह उनका उद्देश्य नहीं है अलवा के चरित्र - चित्रण से लेखक नारी - शिष्ठा पर महत्व देता है। शिष्ठा से, निरोह शोभा के व्यावेतत्व का निर्माण, स्थावत अलवा के रूप में मिलता है। यही अलवा लग्नन्दू के मज़दूरों के बीच शिष्ठा - पुचार करती है। निरूपमा समाज बहिष्कृत डॉ कुमार से प्रेम तथा शादी करती है। यह महत्वपूर्ण तथ्य है कि रूदिवादी सामाजिक बन्धनों को तोड़ने का सर्वप्रथम साहस निराला जो करते हैं। राजकुमार वेश्यापुत्री से शिवाह करता है तथा अजित विद्वा वीणा से 'निराला जी' समाज को समय से बहुत आगे ले जाते हैं, इस निष्कर्ष में कोई रन्देह नहीं।

(7) पांडिय बेचन शर्मा 'उग्र' :-

उग्र जी सामाजिक क्रियाओं का विरोध करते हैं, लेकिन ग्रामों का केन्द्र बन जाता है - समाज में फैला व्याक्तिगत का वातावरण, भ्रतः जिस उग्रता से वह समाज के अनाचारों का विरोध करते हैं, उतनी ही तन्मयता से व्यभिचार तथा अनैतिक काम - सम्बन्धों का चित्रण करते हैं। लेखक की प्रकृतवादी शैली सामाजिक घटयों के उपयुक्त नहीं है। यही कारण है कि उग्र जी यद्यपि समाज सुधार का नेतृत्व भी करते हैं, लेकिन समाज को उनसे प्रेरणा नहीं मिलती। उनके पात्र सामाजिक अनाचारों से जूझते हैं, लेकिन शाराब तथा वेश्या को 'शरण' लेते हैं। उग्र जी सामाजिक दूषियों, अनाचारों पर कूर प्रहार अवश्य करते हैं तथा उनका सामाजिक वर्णन भी स्वस्थ है लेकिन फिर भी वह समाज को आगे नहीं ले जाते। केवल पुरुष

को कामुकता में ही उन्होंने नारी का शोषण देखा है। उनकी नारियों से व्यवहतल्ल है, लेकिन फिर भी वह अपनी रक्षा नहीं कर पाती। लेखक जहाँ भी नारी - प्रसंग से हट गया है, स्वस्थ सामाजिक भूमि पर आ जाता है। अछूतोदयार आन्दोलन के सम्बन्ध में लेखक पूर्ण जागरूक है। कहा जा सकता है कि उग्र जो प्रथम लेखक है जो सामाजिक प्रश्नों के लिए नई संघर्ष नीति देते हैं।

(8) जेनेन्ड्र :-

जेनेन्ड्र जो मनोवैज्ञानिक यथार्थन्युस्खी शैली अपनाकर तथा रहस्यात्मक अथ्यात्मवादी दृष्टिकोण का आवरण लेकर सामाजिक समस्याओं को प्रस्तुत करते हैं। लेकिन पर्याप्त गहराई में जाकर तथा सूख्म अन्वेषण के पश्चात् भी वह सामाजिक प्रगति को विपरीत दिशा का समर्थन करते हुए लगते हैं।

~~जेनेन्ड्र~~ लेखक कथा के निर्वाहि तथा उपन्यास के अन्त में तटस्थ नहीं रहता, वरन् उसे अपने तिरिकत विचार - दर्शन से पुष्ट करता है। इससे स्पष्ट है कि सामाजिक समस्याओं के जो भी निष्कर्ष उनके उपन्यासों में मिलते हैं, वह औपन्यासिक परिणति नहीं वरन् स्वर्य लेखक के सामाजिक विचारों का प्रतिफल है। कट्टो नर रंग - रूप में वैधव्य समस्या लेकर आती है लेकिन अन्ततः वैधव्य का ब्रत लेने में ही मुवित देखती है। मुषाल पति के अथ्याचारों से विद्रोह करती है लेकिन पति से टूट कर वह अपने पाँवों पर बड़ी नहीं हो पती। केवल जात्मवेदना का दर्शन देकर हमेशा के लिए टूट जाती है। सुनीता इष भर के लिए राजनीतिक मंच पर आती है, लेकिन अन्ततः गृहस्थी को चार दोबारी में ही वह नारी को मर्यादा, सन्तोष, सुख

दूढ़ती है। जेनेन्ड की नारियों में व्यक्तित्व है, लेकिन समाज के लिए निरर्थक। नारी के प्रति जेनेन्ड का हेय दृष्टिकोण है। व्यक्ति को समाज के प्रति विद्वाह नहीं करना चाहिए अन्यथा वह टूट जाएगा। दूसरी ओर वह सामाजिक व्यवस्था तथा उसकी मान्यताओं को ही अस्वीकार करते हैं। वस्तुतः जेनेन्ड जी के सम्पूर्ण सामाजिक विचार - दर्शन में अन्तर्विरोधी स्थितियों हैं जो उनके कुठाग्रस्त व्यक्तित्व तथा रहस्यवादी विचारधारा का परिणाम है।

'परख' उपन्यास में ही उनके सामाजिक दृष्टिकोण का अन्तर्विरोध सोबत हो जाता है, जो आगे भी सभी उपन्यासों में पुराना है। सत्यघन विवाह पर जास्ता रखता है, लेलिन वह ऐम को मन बहलाव समझता था, उसे सामाजिक रूप नहीं दे पता। यह लेखक का विश्वासधाती पात्र है। विहारी लेखक का आदर्श पात्र है जो विवाह को सामाजिक मानता ही नहीं, लेकिन फिर भी बट्टो के साथ प्रतिज्ञा में बद्धता है।

लेकिन फिर भी सामाजिक विचार - दर्शन को दृष्टि से जेनेन्ड का महत्वपूर्ण स्थान है। ऐमचन्द्र से प्रबोधित लगभग सभी उपन्यासकार सामाजिक प्रश्नों का केवल सामाजिक दृष्टि से मूर्खिकन करते हैं। लेकिन जेनेन्ड जी नवीन युग का संकेत करते हैं कि समाज से आधिक महत्व व्यक्ति त का है तथा उसी दृष्टि से सामाजिक प्रश्नों का मूर्खिकन होना चाहिये।

३) ऐमचन्द्रोत्तरो हिन्दी - उपन्यास :-

देश के राजनैतिक स्वतन्त्रता तो बहुत बाद में मिलो पर हिन्दी का

साहित्यकार ऐमेन्ड - युग के अन्तिम चरण में ही अपनी मानासक मूलित की पोषणा कर चुका था । समाज को अंथ परम्पराओं, उसके कृत्रिम मूल्यों और निरर्थक सान - मयदिक्षों से व्यवित की आत्मा को मुक्त कराने के लिए वह जी - जान से जुट गया था । उस समय व्यवित को आत्मा एक और हिन्दी कविता में छायाचाद की अजस्त्र - धारा बन फूट निकली और दूसरी और कथा - साहित्य में जयशक्ति प्रमाद के 'कंकाल' ने सामाजिक मूल्यों की कृत्रिमता पर करारी चोट की । ऐमेन्ड के 'सुनीता' और 'त्यागपत्र' में इन मूल्यों को गहराई खुदाई करके मूल नैतिकता की सौज की । अङ्गेय के 'शेषर': एक 'जीवनो' तक पहुँचते - पहुँचते तो साहित्यकार सामाजिक नैतिकता से भी ऊपर उठ गया और विज्ञान की अधुनातन उपलब्धियों के सहारे मानव - मन में कार्य - कारण के सुत्र ढूँढने लग गया था । उसे विश्वास हो गया था कि व्यवित समाज को मूल भूत इकाई है । समाज के सत्य को अदिस्मील हम पाना चाहते हो तो सबसे पहले व्यवित के सत्य को पाने का प्रयत्न करना होगा । व्यवित के परिष्कार में भी उसे रुचि नहीं रही ही, व्योकि वह मानता था कि व्यवित^{अंग} जपने को समझते लगा है । इस प्रकार साहित्यकार को आख्या समाज से हटकर व्यवित में स्थापित हो गई । लिखना उसके लिए मजबूरी बन गया । सत्य के ग्रात उसमें एक लग्न ही, जिसे समाज आदर की दृष्टि से देखता था । किर देश स्वतन्त्र हुआ । स्वतंत्रता तो मिल गई पर बड़ुत महीनी पड़ गई ; उसे पने के लिए ऐ हमें उन सब उपलब्धियों की बलि देनी पड़ी । देश के विकास से एकता को नीव हिल गई और फूट के तल्वा को बढ़ावा मिला । हिंसात्यक इटनाओं ने स्थान ले

ते लिया । हिंसा की ओर झुक कर भी नारा हम अहिंसा का लगाते रहे ।
इस प्रकार जात्य - पृथिवी का युग जारी हुआ ।

जात्य - पृथिवी का यह युग मानव - मूल्यों के निर्मम विषयन ओर
जीवन व्यापी कटुता - कुठा बो लिख, अपनी सम्पूर्ण प्रकृति - विकृति के
साथ हिन्दी उपन्यास में प्रीतिविषयत तो हुआ ही, उसे नया रंग, रूप और
आकार भी देता रहा । देरा के विभाजन के पारेकाम अरूप अराजिकता की
जो आंधी चली, निरीह प्राणियों का जो झब रखत - पात हुआ, उसे साहस्य-
कार का विशेषतः उपन्यासकार का आसन ढाल गया । उसकी अन्तर्मुखिता
भी गहरी हो गई और वह व्यवित - मानस की गहराइयों से उभर कर पुनः
समाज में लौट आया - समाज के प्रति आङ्गेका से बदकर । वह निरंतन
सत्य का अन्वेषण छोड़, तात्कालिक यथार्थ की ओर मुड़ा, शाश्वत प्रनों को
भूल कर वर्तमान समस्याओं में प्रवृत्त हुआ और वस्तुपरक होने लगा ।
जो व्यवित निष्ठ हो रहे, वस्तुनिष्ठ न हो सके । उनका लेखन रुक गया -
कम से कम उपन्यास के माध्यम से तो रुक गया । जैनेन्द्र और अन्नेय की
ओपन्यासिक कृतियों में एक लम्बा अन्तराल इस बात का प्रमाण है ।

इताचन्द्र जौरी व्यावत - मानस की गहराइयों से अपेक्षतया शोष
निकल आए और उन्होंने 'मुवित पथ' के रूप में एक संतुलित कृति दी ।
अमृतलाल नागर जैसे अनेक उपन्यासकार समय की नष्टि पहचानते हुए व्यवित
पर समाज के नृसंघ अत्याचारों के विस्तृदृश कटिवद्ध हो गए और उन्होंने
'दुंद और समुद्र' आदि कृतियों में व्यवित और समाज के अन्योन्याश्रित
सम्बन्ध को चित्रित करते हुए दोनों के सामर्जस्य पर बल दिया है । इनके

जातीरिवत कविता और नाटक की सीमाओं को लाघ कर उदयशक्ति भट्ट विष्णु प्रभाकर आदि कई और लेखक भी सामाजिक उपन्यास की थारा में आ गिले ।

यशपाल ने अपनी महत्वपूर्ण कृति 'दूठा - सच' में विभाजन की निपोषिका और स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद के भारतीय समाज और संस्कृति की दुष्काद परिवर्ति का निर्मम रूप संगोष्ठीय चित्रण किया है ।

समय पाकर व्यवित - निष्ठ उपन्यासकारों की वृत्तियाँ भी प्रकाश में आईं । उदाहरणार्थ सुखदा, नदी के द्वीप, जयवर्षन आद । उदाहरणार्थ उनके माध्यम से वे व्यवित - मानस की गड़राइयाँ नापते हुए मानव की चिरन्तन समस्याओं से जूझते लगा । जैनेन्द्र, इलाचन्द्र जेहारी, झंडैय आदि । इन मनोवैज्ञानिक उपन्यासकारों के साथ अब डा० देवराज, धर्मवार भारती, प्रभाकर माचवे आद भी आ गिले हैं । फिर भी, चतुरसेन शास्त्रों की 'कैशाली की नगर वधु' वृन्दावनलाल वर्मा की 'मृगनयनी' यशपाल को 'अमिता' आदि सशब्द रचनाओं के रूप में नर, योग बरबस पाठकों को आकृष्ट करते रहे हैं ।

स्वतन्त्रता - प्राप्ति के बाद जब देश को रकायता भी गई, रक्ता की अपेक्षा अनेकता को प्रवृत्ति बढ़ी और हर किसी का ध्यान अपने प्रदेश, जाति-वर्ग, धर्म - संस्कृति पर आ टिका, तब हिन्दौ साहित्य में आचरित उपन्यास का छद्य हुआ । नागर्जुन ने अपने उपन्यास 'बलचनपा' से प्रारम्भ किया तो फनीशवरनाड रेषु 'मैता लीचिल' और 'परतो परिकथा' की रचना

दृग्राम उसे विकास को ओर ले बढ़े । शिवप्रसाद मिश्र स्न्द, भैरवप्रसाद गुप्त, शेलेश्वर मटियानी आदि कई उपन्यासकार भी उनके साथ आ मिले ।

स्वतन्त्र भारत में नर - नारी के सम्बन्धों ने भी नया मोड़ लिया । विवाह ने जब धार्मिक अनुष्ठान न रहकर स्त्री - पुरुष में बराबरी के स्तर पर होने वाले सम्बन्धों का रूप घास कर लिया । देश के विभाजन में नारी को जो भेलना पड़ा था, उसने उसकी अधिक सोल दी थी । सभ्यता ने उसकी स्वतन्त्रता को स्वीकारा । कानून ने उसे बराबरी का दर्जा दिया । संस्कारों में वह प्राचीन ही रही, पर आधुनिकता को उसने फैशन के रूप में ओढ़ लिया ।

नारी के इस दृष्टि ने साडेत्यकार को आकृष्ट किया । इलाक्ष्मि जोशी के 'सुबह के झूले' उदय शक्ति भट्ट के 'सामार लहरे और मनुष्य' जैनेन्द्र के 'सुडादा' प्रभाकर माचवे के 'द्वारा^{अंग}' आदि उपन्यासों ने इस विषय को गहराई से लिया । समाज में सेवस और अर्थ की सम्पत्तियाँ नारी का शोषण करके उसे कहाँ से कहाँ पहुँचा देता है, इसका चित्रण यशपाल के 'मनुष्य के रूप' और भगवती बाबू के 'जागिरी दीय' में हुआ । देश के विभाजन की पृथग्भूमि में नारी के शोषण शोषण, और फिर नवजागरण का सांगोपांग चित्रण यशपाल ने अपने बृहत् उपन्यास 'झूठा सच' में किया । गृहस्थी पर बढ़ता हुआ बोझ, स्वतन्त्रता को कामना और नागरिक जीवन की चकाचौथ आदि मिल कर नारी को नौकरी के बेत्र में लाए । पर गृहस्थी की जिम्मेदारी उसका ज्यों की त्यों बनी रही और यह एक अतिरिक्त दायित्व उस पर आ पड़ा । पहले उसका शोषण घर में होता था, अब बाहर भी

होने लगा ।

प्रेमचन्द्रोत्तर युग की सबसे महत्वपूर्ण घटना है साहित्य सूजन का 'वाडमय तप' के अकाश से उतर कर व्यवसाय की कठोर धारती पर आ टिकना और इस आधार को दृढ़ता से पकड़ लेना । साहित्य - सूजन व्यवसाय बना तो व्यवसाय के सभी नियम उस पर लागू हुए । माँग और पूर्ति का चक्क चला तो साहित्य को 'आर्डर' पर भी माल तैयार करना पड़ा और ऐसा गल तैयार करना पड़ा जो कम से कम समय में जीथिक से जीथिक मात्रा में तिक ले और ज्ञाकर्षक भी हो । मौलिकता और फैशन के फेर में नई - नई तकनीकों का प्रयोग किया गया । इससे उपन्यास को शिखण्डित उपलब्धियाँ उत्तरोत्तर बढ़ती गई ।

प्रेमचन्द्रोत्तर हिन्दी उपन्यास को प्रवृत्तियाँ - सामाजिक, समाजवादी, मनोवैज्ञानिक, ऐतिहासिक और आंचलिक उपन्यास के प्रमुख उपन्यासकारों तथा उनकी उत्सुकनीय रचनाओं का संक्षिप्त विवेचन - विश्लेषण इस प्रकार प्रस्तुत है -

सामाजिक उपन्यास :- सामाजिक उद्देश्यों को लेकर इस उपन्यास लिखने को परम्परा प्रेमचन्द्रोत्तर युग में समाज नहीं ही, कुछ समय के तिर वह धोष अवश्य ही गई, पर देश के विभाजन के समय को सर्वतोमध्यी अराजकता ने लेखक को अपने परिपालक के प्रति और भी सजग कर दिया । उसकी अन्तर्मुखता भी इस गई और सामाजिक उद्देश्य को लेकर नए जोश से लिखने लगा । पर अब वह सामाजिक विवटन के फलस्वरूप व्यवित और समाज के प्रति दिनों दिन बढ़ती हुई खाई को पाटने पर बल देता था । इस तिर

अपनी कृतियों के माध्यम से उपन्यासकार व्यक्ति और समाज के सामर्जस्य को ओर बढ़ा। दूसरे ओर व्यक्ति के हर किसी के कटकर आत्म केन्द्रित होते जाने के कुपरिषदामी का चित्रण किया। इन उपन्यासकारों का दृष्टिकोण मूलतः मानवतावादी रहा है। वे व्यक्तित्व के भोतर से मानव को जगा कर उसे व्यक्तिगत हानि-लाभ से ऊपर उठा कर समर्पित के हित-चिन्तन में प्रवृत्त करना चाहते हैं।

इस घारा के प्रमुख उपन्यासकार और उनकी उल्लेखनीय रचनाएँ इस प्रकार हैं :-

(1) भगवतीचरण वर्मा :- उपन्यासकार के रूप में वर्मा जी की छायांति फैलाने वाला उनका महत्वपूर्ण उपन्यास है 'चित्रलेखा'। वर्मा जी के अन्य उपन्यासों में 'टेढ़े मेढ़े रासे' 'आँड़ारी दाँब' 'भूले बिसरे चित्र' 'रेखा' 'सोधी सच्ची बातें' 'सबहीं नद्यावत राम गोसाई' उल्लेखनीय हैं। 'चित्रलेखा' में पाप-पुण्य की सत्त्वशानाटकीय शैली में उपस्थित की गई है। 'टेढ़े-मेढ़े रासे' वर्मा जी का महत्वपूर्ण उपन्यास है जिसकी पृष्ठभूमि राजनीतिक है। इसमें तात्केदारी प्रथा के पतन तथा सम्मिलित परिवार व्यवस्था के चित्रण का चित्रण बड़ी तोखी व्याघ्रात्मक शैली में हुआ है। 'आँड़ारी दाँब' नामक उपन्यास को महाय समस्या आर्थिक है। उपन्यास का नायक यह स्वीकार करने को बाध्य हो जाता है कि 'इस पैसे को दुनिया में न पाए है, न पुण्य, न प्रेम है, न भावना है - जो कुछ है वह धन ही है।'

वर्मा जी का उल्लेखनीय वृहत् उपन्यास है :- 'भूले बिसरे चित्र'।

इसमें मय वर्ग के एक परिवार की चार पीढ़ियों को कहानो है जिसके माध्यम से पिछले 50 वर्ष के भारतीय समाज के बदलते हुए मृत्यु और राजनीतिक उद्दल - पुड़ल का दर्शन कराया है। वर्मा जी के उपन्यास 'रेखा' एवं वृद्ध प्रेफ़ेसर की सुन्दर और जवान पत्नी के विवाहेतर में वह जीवन का फार्मूला बद्ध कहानो है। 'सौधी सच्चो बातें' उपन्यास के माध्यम से उपन्यासकार भगवत्ती चरण वर्मा ने सामाजिक कुरोतीयों, आधिक शोधक एवं राजनीतिज्ञों की गतिविधियों को कटु जालोचना की है। उनके नवोनतम उपन्यास 'सबहीं नचावत राम गोसाई' में भी एकदम नया कुछ नहीं। इसकी समस्या की अर्थ मूलक है।

(2) भगवतोप्रसाद वाजपेयी :- वाजपेयी जी के उपन्यास की मूल समस्या है प्रेम और विवाह में ऐपनस्य। वे अब तक चालोस से अधिक उपन्यास लिखा चुके हैं। वह उनके उपन्यास 'विवाह का बल' को बन्दना के शब्दों में यों है :- 'हर विवाहित नारी विवश घार देती है, हर विवाहित पुरुष विवश घार हो पाता है। निर्मल घार केवल वही नारी है जो प्रेयसी हो।' उनके अन्य उपन्यास यूँ हैं :- 'चलते - चलते' 'निमन्त्रण' 'यथार्थ से आगे' 'सपना बिक गया' 'सूनी राह'।

इस प्रकार इन उपन्यासों में नर - नारी के विवाहेतर सम्बन्धों, उनके परस्पर ■■■ आकर्षण - विकर्षण और काम - शक्ति के प्रसंगों की भरमार है।

(3) उपेन्द्रनाथ आक :- उपन्यासकार के रूप में आक जी को इयाति मुद्यतः

उनके उपन्यास 'गिरती दिवारे' के कारण हुई जिसमें उन्होंने नायक घेतन के रूप में निम्न मध्य वर्ग के युवक के जीवन - व्यापो संघर्ष का चित्रण किया है ; अङ्क के दो और अस्थास भी प्रकाश में आए हैं : 'शहर में छूटता आईना' और 'एक नन्ही - कन्दील' । अङ्क जो के अन्य उल्लेखनीय उपन्यास हैं - गर्म रास, बड़ी - बड़ी असि और 'पत्थर- अल- पत्थर' ।

(4) मृतलाल नागर :- 'बूँद और समड़' और 'सुहाग के नूपुर' नागर जी के विशेष रूप में उल्लेखनीय उपन्यास हैं । 'बूँद और समड़' में नागर जी ने गद्यवगायि नागरेक जीवन को आधार बनाकर व्यक्ति और समाज के सार्वजनिक पर बल दिया है । 'सुहाग के नूपुर' ऐतिहासिक उपन्यास है । लेखक समाज के विषट्टन की समस्या को इन शब्दों में प्रस्तुत करता है - 'हर बूँद का महत्व है' वयेकि वही तो अनन्त सागर है, एक भी बूँद व्यर्थ नहीं जाए, उसका सदुपयोग करो । इनके दो और उपन्यास 'अमृत और विष' तथा 'रुक्दानेमिषारथे' भी महान् स्थान राख कर खुके हैं।

(5) उदयशक्ति भट्ट :- सामाजिक उद्देश्य को 'कर चलने वाले उपन्यासों' का परम्परा का उदयशक्ति भट्ट ने भा समृद्धि दिया । इस दृष्टि से उनके उपन्यास 'सागर लहरें और मनुष्य' 'डॉ शेफाली' 'ईष - लवरेस' और - 'लोक पर-लोक' उल्लेखनीय हैं । 'सागर लहरें और मनुष्य' भट्ट जो का बहुचर्चित उपन्यास है जिसमें बम्बई के आसपास के बरसोवा गाँव की कोडलो नाम को छछुआ जाति का सरगिन चित्रण है । यह आचरितक उपन्यासों का श्रेष्ठी में गिना जाता है । आधुनिक नारी के द्रवेत का चित्रण 'डॉ शेफाली'

में हुआ है। उनके 'श्रीव अवशेष' उपन्यास में साधु जोवन का लम्हा और विवराव भरी कहाना है।

(6) चतुरसेन शास्त्रमें :- सामाजिक उपन्यासों में चतुरसेन शास्त्रों की कुछ रचनाएँ भी जाती हैं यद्यपि उनको इयाति उनके ऐतिहासिक उपन्यासों के कारण है। ये रचनाएँ हैं - 'धर्मपुत्र' ^{रक्तप्रस्थ} 'सग्राम' और 'गोलो'। 'धर्मपुत्र' हिन्दू मुस्लिम समस्या पर आधारित एक साक्षत रचना है। 'सग्राम' इस युग की वैज्ञानिक बोजों पर आधारित अपने टंग का एक ही उपन्यास है। 'गोलो' नामक उपन्यास में भारतीय रजवाड़ी के रंग महली में गोले - गोलियाँ एवं इस - वासियों पर होने वाले नृशंस अत्याचारों का चित्रण है।

(7) निष्ठु प्रभाकर :- प्रभाकर जा के दो उपन्यास 'निष्ठिकान्त' और 'तट के बन्धन' भी उल्लेखनीय हैं। 'निष्ठिकान्त' में कमला के रूप में हिन्दो उपन्यास को एक ऐसा साक्षत नारी पात्र दिया है जो समाज से सीधे टक्कर लेकर कठोर से कठोर प्रहारी को भी हिम्मत से छेत्तो है।

समाजवादी उपन्यास :-

प्रेमचन्द्रात्तरी युग में सामाजिक धारा के आतिरिक्त सामाजिक उद्देश्य को लेकर चलने वाली समाजवादी धारा का भी विशेष योगदान रहा। ये उपन्यास व्याकृत त्रौर समाज के संघर्ष की अपेक्षा वर्ग - संघर्ष पर जटिक बत देते हैं। इस धारा के प्रमुख उपन्यासकार और उनकी उल्लेखनीय रचनाएँ इस प्रकार हैं :-

(1) यशप्रबल :- उनके उल्लेखनीय उपन्यास जो समाजवादी हैं इस प्रकार

है :- 'दादा कामरेड़', 'देशदोहा', 'पाटी कामरेड़', 'मनुष्य के रूप' 'झूठ सच' आदि । दिव्या और अमिता उनके ऐतिहासिक उपन्यास हैं । 'मनुष्य के रूप' यशपाल का अपेक्षाकृत प्रोड उपन्यास है जिसमें पुरुष द्वारा नारी के गोष्ठी की मार्गिक कहानी है । 'झूठ सच' यशपाल का बृहत् और महत्वपूर्ण उपन्यास है जिसके दो भाग हैं - 'वतन और देश' तथा 'देश का भविष्य' पहले भाग में देश के विभाजन के समय की अराजिकता और दूसरे भाग में अतन्त्रिता घटानि के बाद भारत का चित्रण ।

(2) नागार्जुन :- ऐमचन्द्र के बाद नागार्जुन ने प्रथम बार ऐसे पात्रों को उभारा जो कठाओं से मुक्त हैं । उनके प्रमुख उपन्यास हैं :- 'रत्नाश की चाही', 'बलचनमा', 'बाबा रटेसरनाथ' 'वरुण के बेटे' और 'दुखमोचन' । परन्तु उनकी घ्याति का मूलाधार है 'बलचनमा' जिसमें उन्होंने गियिला के आचरित पारदेश में बहाँ के मध्यवर्गीय किसानों के संघर्षों को दुखमरी कहानी कहा है । 'दुखमोचन' में साधन रहित गावों में आ रही नई - घेतना का झौंकी मिलता है ।

(3) रगिय राष्ट्र :- साम्यवादी घेतना के उपन्यासकारी में यशपाल और नागार्जुन के पश्चात् रगिय राष्ट्र का नाम आता है । 'झरोड़' उनकी प्रथम उपन्यास है जो कला की दृष्टि से एक पुष्ट रचना है । इसके अलावा 'सीधा - सादा रास्ता' 'सिधाद - मठ', 'हुजूर' आदि उनके सामाजिक उपन्यास हैं । 'कब तक पुकारूँ' की गणना आचरित उपन्यासों में की जाती है । 'मुद्दे का टीला' रगिय राष्ट्र का प्रसिद्ध ऐतिहासिक उपन्यास है पर

वहाँ भी उनका दृष्टिकोण समाजवादी हो अधिक रहा है। 'हुजूर' रामेय-राहव का एक छोटा परन्तु सुसंगठित उपन्यास है जिसमें एक कुत्ते की आत्मविद्या के रूप में इस कटु यथार्थ को उत्तरारा गया है कि अनेक सामाजिक और राजनीतिक परिवर्तनों के बावजूद मानव का शोषण उसी प्रकार बढ़िया है। उसके भी भीषण हो रहा है और शोषितों का दशा पश्चात् से भी गई बोतो है।

इसके अलावा दो और उपन्यासकार ऐसे हैं जिनकी आरोग्यक कृतियाँ स्पष्टतः साम्यवादी विचारणारा से अनुप्रापित हैं। ये उपन्यासकार हैं - 'तस्मीनारायण लाल और राजेन्द्र यादव'।

तस्मीनारायण लाल के उत्तेजनीय उपन्यास है 'घरतों की झड़ी', 'बया का दोस्ता' और साप'। 'काले फूल का पौधा', 'मन वृन्दावन'।

राजेन्द्र यादव के उत्तेजनीय उपन्यास हैं :- 'सारा आकाश' 'शह और मात' और 'उबड़े हुए लोग'

मनोवैज्ञानिक उपन्यास :-

डार्विन, मार्क्स और फ्रायड का लोजो ने उपन्यासकारों ने नवीन जागृति ला दी। नर - नर आर्थिक और मनोवैज्ञानिक अनसन्धानों के प्रकाश में जीवन के प्रति उसका दृष्टिकोण बदलने लगा। जिसके परिणामस्वरूप उसके लिखने में भी परिवर्तन आ गया। फ्रायड के सिद्धान्तों ने व्यावेत मानस और व्यवहार - चेतना का जो रूप उद्घाटित विद्या था, उससे उपन्यासकारों को पता चला कि बाह्य संपर्क का प्रतिष्ठाया या उसका विस्तृत रूप होता है।

बाहर के सूल संघर्ष में पड़ने से पहले व्यक्ति को उसके आन्तरिक संघर्ष से जुड़ना पड़ता है। उपन्यास में बाह्य संघर्ष का स्थान अन्तर्संघर्ष ने ले लिया। और उपन्यासकार झनुभूति के विभिन्न स्तरों में व्यक्ति मानस में ही रहे संघर्ष को अचेतन के कारणों को खोज में मनोविश्लेषण का ओर प्रवृत्त हुआ। प्रायङ्, रडलर और जूग के सिद्धान्तों ने तथा स्टेवेल और हेलाक रसिस को धारकाओं ने उसे नई दृष्टि दी।

(1) जैनेन्ड :- हिन्दी में ऐमचन्द के उपन्यासों में 'सु' और 'कु' तथा देव तथा दानव के रूप में जो मूल्य स्थिर कर लिए हैं, जैनेन्ड ने जाते ही उनके आगे प्रश्न चिह्न लगा दिया। पहले 'परस' और 'सुनीता' में फिर 'त्यागपत्र' और 'कत्याणी' में उन्होंने मानव - मन की गहराईयों में उत्तर कर नर और नारी के सम्बन्धों की परस्परता का जो चिन्मय है उससे रुद्ध नीतिकता को जड़े हिल गई और जैनेन्ड हिन्दी साहित्य पर धा गए।

जैनेन्ड के पटकर्ता उपन्यास है :- 'सुखदा' 'विवर्त', 'व्यतीत', 'जयवर्द्धन', तथा 'मुकित बोध'। जैनेन्ड के अन्य उपन्यासों का तरह इन उपन्यासों की नायिकाओं को भी मुख्य समस्या है कि उनका प्रेमी और पति एक व्यक्ति न होकर अलग - अलग दो पुरुष होते हैं जिससे उनका प्रेम हो जाता है उसे विवाह विवाह नहीं हो पाता। जिससे विवाह हो हो जाता है उसे प्रेम नहीं हो पाता। ऐसी स्थिति में पति - पत्नी दोनों के बीच भोतरी और बाहरी ओर संघर्ष चल सकता था पर जैनेन्ड के पात्रों के साथ ऐसा नहीं हो पाता।

- (2) इताचन्द्र जेशी :- जेशी जा का प्रथम उपन्यास 'सन्धारी' है। 'पर्दे को रानी', 'प्रेत और छया' और 'निवारीसित' बाद की रचनाएँ हैं। इताचन्द्र जेशी के परवर्ती उपन्यास हैं - 'मृदित पथ', 'सुबह के भूले', 'जिस्पी', 'जहाज़ का थोड़ी' और 'कल्तु चक्र'। 'मृदित पथ' में व्यवित समाज को अधारभूत इकाई है। 'जिस्पी' उपन्यास सारगमिति है। 'जहाज़ का थोड़ी' व्यवित के प्रति समाज के और व्यवित के प्रति व्यवित के अद्याचार का कहानी प्रस्तुत करता है। उनका नवीन तम उपन्यास है 'कल्तु चक्र' जिसमें कुछ अछूती समस्याओं को गहराई से लिया गया है।
- (3) अज्ञेय :- अज्ञेय जो ने हिन्दी उपन्यास को एक नवोन मोड़ दिया। उनका विश्वास है कि व्यवित अपने साधारिक - संस्कारों का रुज है, ग्रीतविम्ब भी है और पुतला भी। 'शेखर' एक 'जीवनी' (दो खड़े) अज्ञेय का प्रथम बहुचर्चित उपन्यास है। स्वतंत्रता के बाद अज्ञेय के और दो उपन्यास प्रकाश में आए - 'नदी के दीप' और 'अपने - अपने जजनबो'।
- (4) डॉ देवराज :- के चार उपन्यास हैं :- 6 'पढ़ की लौज', 'बाहर - भीतर', 'रोड़े और पत्थर' और 'अजय की डायरी' जिनमें मध्यवर्ग के शिक्षा बुद्धि - जीवनी समाज के जीवन की कस्त - यार्थता का मनोवैज्ञानिक छिपाव मिलता है।
- 'पढ़ की लौज' में शिक्षित समाज के जीवन मूल्यों के विष्टन के परिणाम स्वरूप पैदा हुए बौद्धिक और मनसिक संर्थक का निदान व्यवित की

भीतरी गहराईयों में उत्तर कर मनोवैज्ञानिक पद्धति से बोजा गया है। 'जय को डायरी' उनका नवोन उपन्यास है जिससे, कशकीय वक्तव्य में एक ऐम कथानक के चारों ओर ग्रन्थित लेखक के जीवन - दर्शन को प्रकट भरने वाला हिन्दी का प्रथम अन्तर्राष्ट्रीय उपन्यास कहा गया है। आधुनिक शिक्षित समाज पर 'जय को डायरी' का बहुत बड़ा व्यष्टि है। यह सारा समाज अनेक प्रकार की कुछाओं का शिकार है।

(5) प्रभाकर माचबे :- प्रभाकर माचबे के तीन लघु उपन्यास उल्लेखनीय है :- 'परन्तु', 'इवाभा' और 'सीचा' जिनमें सामाजिक वैषम्य की प्रातिक्रिया में व्यक्ति चेतना के अन्तर्मुखी और आकेन्द्रित होकर शून्य में बो जाने का चित्रण है।

इसके अतिरिक्त नरेश मेहता का उपन्यास 'इबते मसूल' सर्वेवर दयाल सक्सेना का लघु उपन्यास 'सौया हुआ जल' और भारत - भूषण अग्रवाल का 'लौटती लहरों की बसुरी' भी उल्लेखनीय है।

ऐतिहासिक उपन्यास :-

हिन्दी उपन्यास में मुख्यतः दो प्रवृत्तियाँ दृष्टिगोचर होती हैं। पहली है - मानवतावादी दृष्टि से वर्तमान के सन्दर्भ में अतीत का चित्रण और दूसरी मात्र सत्त्वादी चेतना से अनुप्राप्ति होकर द्वन्द्वव्याप्ति भौतिकवाद के सहारे प्राचीन इतिहास का विवेचन। तृन्यावनलाल वर्मा, चतुरसेन शास्त्री, अमृतलाल नागर, हजारीपुरसाद दिव्वेदी, आदि के ऐतिहासिक उपन्यास पहली प्रवृत्ति के अन्तर्गत हैं।

(1) चून्दावनलाल वर्मा :- वर्मा जी हिन्दौ के पहले ऐतिहासिक उपन्यासकार हैं जिनके प्रारम्भिक उपन्यास हैं 'गढ़ कुण्डा' और 'विराटा को पदिमनी' पर यह ऐमचन्द्र युग की रचनाएँ हैं। ऐमचन्द्रोत्तर युग का उनका उपन्यास है, 'झाँसी को रानी'। चरित्र चित्रण की दृष्टि से वर्मा जी के इस उपन्यास को काफी मान्यता प्राप्त हुई पर ऐसा लगता है कि जीवन में कम से कम बोलने और आ॒काधिक काम करने वाली झाँसी को 'रानी' को इस उपन्यास में बोलने के अधिक अवसर मिले हैं। वर्मा जी के परवर्ती उपन्यास हैं :- कचनार, मृगनयनी, सोना, टूटे कटि, अमरबेल, अहित्या बाई इत्यादि जिनमें अतीत के चित्रण के साथ रोमास और आदर्श का ताना - बाना बुना गया है।

परवर्ती उपन्यास में 'मृगनयनी' सबसे सबैधिष्ठ उपन्यास है। मृगनयनी में सोन्दर्य और साहस का अपूर्व योग है जिसके बल पर वह देखते देखते साधारण गूजर कन्या निन्मी से रानी मृगनयनी बन जाती है।

(2) चतुरसेन शास्त्री :- चतुरसेन शास्त्री के उल्लेखनीय ऐतिहासिक उपन्यास है :- 'कैशाली वी नगर वधु 'सोमनाथ' 'शालमगीर'। इन रचनाओं में उन्हें आदर्शवादी दृष्टि से कारते हैं सर्विष्य अतीत का चित्रण - किलेषण करके गानवता के घरातल को उठाने की छेष्ट की है। 'सोमनाथ' का कथानक महसूद गजुनवी के सोमनाथ पर अक्षिषण को छटना पर आधारित है।

ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में चतुरसेन शास्त्री की ल्याति का मूलाधार है उनका पहला ऐतिहासिक उपन्यास 'कैशाली वी नगरवधु'।

उपन्यास का केन्द्र है वैशाली और गणिका अम्बपाली ।

(3) अद्युतलाल नागर :- के दो ऐतिहासिक उपन्यास हैं - 'शतरंज के मोहरे' और 'सुहाग के नूपुर' । शतरंज के मोहरे में अवधि की नवाबी के पतन का चित्रण है । 'सुहाग के नूपुर' जो कथ्य और कला को दृष्टि से एक सुगठित रचना है । तत्कालीन समाज और राज्य - व्यवस्था के परिवेश में वेश्या समस्या को धारार लेकर लेखक ने इसमें मनुष्य समाज के व्यषित अर्थात् नारी के जनन शोषण और पुरुष प्रकृति की उच्छृङ्खलता की लोह - हर्षक कहानों कहा है ।

(4) हजारी प्रसाद दिव्वेदी :- दिव्वेदी जो ने सांस्कृतिक विकास को प्रकाश में लाने के लिए इतिहास के काल - विशेष का कल्पना - प्रसूत चित्रण करने का प्रयास किया है । दिव्वेदी जो ने अपने समय में चार गहत्पूर्ण उपन्यास लिखे हैं जो इस प्रकार है :- (क) बाप भट्ट की आत्मकथा (ख) चारू चन्द्रलेख (ग) पुनर्नवा (घ) अनामदास वा पोदा ।

(5) राहुल साकृत्यायन :- राहुल साकृत्यायन जो नाम भी ऐतिहासिक उपन्यासकारी में आता है जिन्होंने निम्नतिखित उपन्यास लिखे हैं । 'सिंह सेनापति' 'जय योधेर' 'मधुर सप्त' और 'विसृत - यात्री' । 'सिंह सेनापति' में लिखित गहतन्त्र की सामाजिक व्यवस्था और तत्कालीन जीवन का चित्रण किया गया है । 'मधुर सप्त' में राहुल जो ने भारत के इतिहास भी परिधि को लीध कर छठी शताब्दी के मध्य ऐश्विया के जन - जीवन के माध्यम से मात्र सीरादी विचारणारा का समर्झन किया है । राहुल

जो के सभी ऐतिहासिक उपन्यासों का मूल उद्देश्य मार्क्सवादी सद्धार्तों के उचार द्वारा जार्दा समाज का निर्माण रहा है।

(6) यशपाल :- यशपाल ऐतिहासिक उपन्यासकार के रूप में लोकप्रिय है। उनकी सशक्त कृति 'दिव्या' जिसमें उन्होंने भारी बोधकालीन भारत में व्याप्त वर्ष - व्यवस्था और उससे उत्पन्न वृष्टि वर्ष - संघर्ष की चक्की में जीवन भर पिलती रहने वाली एवं निरीह नारों को कर्त्तव्य कहानों के माध्यम से उस युग के जन - जीवन को मार्क्सवादी व्याख्या की है। अत्यन्तता - प्राप्ति के बाद यशपाल ने 'जगिता' नामक एवं ऐतिहासिक औपन्यासिक रचना लिखी जो झाँक के बलिंग - विजय की ऐतिहासिक गाथा पर आधारित है।

(7) रगिय राष्ट्रव :- सामाजिक यक्षार्थ की अविच्छिन्न शृणुता को देखने से रगिय राष्ट्रव ने 'मुदों का टोला' 'प्रतिदान' 'वन्यरे के जुगनू' 'राह न रुदी' आदि कई ऐतिहासिक उपन्यास लिहा। पर 'मुदों का टोला' सबसे महत्वपूर्ण ऐतिहासिक उपन्यास है जिसमें 'मोहनजोड़ी' युग के अन्त सामाजिक और सांस्कृतिक जीवन की अवधारणाएँ लेखक द्वारा कथना - अंकी प्रस्तुत है।

हिन्दो के ऐतिहासिक उपन्यास में एक और नया प्रयोग हुआ है शिवप्रसाद मिथि 'रुद' के उपन्यास 'बहतो गंगा' के रूप में। उसकी नायिका है किशोरी की नगरी जिसके दो सो वर्ष के लम्बे इतिहास का वर्णन बड़ी रोचक शैली में किया गया है। 'बहतो गंगा' में दो सो वर्ष का

बनारसी - जोवन अपनी पूर्ण विविधता और सरलता के साथ मूर्त हो उठा है।

यादवेन्द्र शर्मा चन्द्र का 'सन्यासी और सुन्दरी' तथा बनकाम सुनील के 'घूली और नर्तन' 'सागन्त बोज गुप्त' तथा 'इरावती' उल्लेखनीय उपन्यास हैं। 'इरावती' में लेखक ने जयशंकर प्रसाद की अधूरी कृति 'इरावती' को आगे बढ़ाकर पूरा किया है।

आचिलक उपन्यास :-

खतन्त्रता के बाद के हिन्दौ उपन्यास का मौखिक उद्भावना है - आचिलक उपन्यास। आचिलक उपन्यास जिस भी प्रदेश जाति या अंचल की छूता है, उसको झाँगीलिक स्थिति और वहाँ के लोगों की धर्म - तंकृति, रीति-नीति, प्रकृति - कियूति का ऐसा सांगोपांग चित्रण करता है जिस क्षेत्र या अंचल का जन - जीवन अपनी सम्पूर्ण विविधता में सकार हो उठता है।

आचिलक उपन्यास के रूप में फनीश्वरनाथ 'रेणु' के उपन्यास 'मेला आचिल' को खूब व्याप्ति मिला। आचिलकता को दृष्टि से दूसरा उपन्यास परती - पोरज्या है। इसमें मैता-आचिल के अवादों को पूर्ति की घटा दीखती है। परन्तु हिन्दौ उपन्यास में आचिलकता का अध्युदय नामार्जुन के उपन्यास 'बाचनमा' से मिल जाता है।

शिल्प निकास :-

ऐश्वर्यन्दोलन र हिन्दौ - उपन्यास के शिल्प में भी अनेक क्रान्तिकारी

परिवर्तन हुए हैं जिनके मूल में निरन्तर बदलते हुए जीवन - मृत्यु और उपन्यास के प्रति उपन्यासकार का विकासमान दृष्टिकोण अर्थात् बोधिधक्ता वो पकड़ कर चलता रहा है। चरित्र चित्रण जो अब तक उपन्यास को धूरी माना जाता था, उपन्यास में सीधे करने से बचता हुआ रूप बदल कर आने लगा। इससे चरित्र - चित्रण के अनेकानेक टकनीकों का उदय हुआ। देखा - काल, परिस्थिति और वातावरण जो पहले पृष्ठभूमि का काम करते थे, अब उपन्यास के आलम्बन बनने लगे। उपन्यास की वाधा भी मानक हिन्दो न रहकर प्रादेशिक बोलियों की ओर मुँहने लगी। सबसे बड़ा बात यह हुई कि उपन्यासकार अपनी रचना को अब प्रभावोत्पादक, बनाने की बजाए स्वाभाविक और विवसनीय बनाने का जोर प्रवृत्त हुआ। अपनी कृति को कोरी कला के सहारे न छोड़कर उसे दृढ़ वैज्ञानिक अधिकार प्रदान करने लगा।

कथानक :- उपन्यासकार अपने को कहा के सृजन तक हो सीमित रखने लगा है और उसके कथन का भार पात्री पर झालने लगा। फलतः उपन्यास के थरातल से लेडाक का वह चैरपरिचित रूप लुप्त होने लगा।

आत्मकथा :-

कथानक के नेरेशन का भार पात्र पर आ पड़ा तो उपन्यास किसी दूसरे की जोवनी की बजाए आत्मकहा के रूप में प्रस्तुत किया जाने लगा। जैनेन्द्र के 'सुखदा' और 'व्यतोत' नेरेश मेहता के दृते - मस्तूत' में आत्मकहा शोली का अपनी सोमार्द है।

इन आत्मकषाओं की अनेकता में से एक कथानक दोज निकालने का भार उपन्यासकार पाठक पर छोड़ देता है। उपन्यासकार जब उसे अपनी गीगुलि पकड़कर उपन्यास को पगड़न्डी पर नहीं चलाता, बल्कि उपन्यास के मुख्य द्वार पर लाकर उसे चक्ख्यूह में धकेल देता है। पाठक उस कथानक को भूल - भूलैयों में मार्ग सोकर भटकने लगता है जो यह उपन्यास का दोष नहीं, पाठक में पर्याप्त युग्मोष के अभाव का सूचक माना जाता है।

अनेक कथाओं में एक कथा :-

अनेक आत्मकषाओं के सहारे एक कथानक को व्यंजना वाली इस शैली का उदाहरण है - प्रभावर माचवे का उपन्यास 'परन्तु' और भगवतो प्रसाद वाजपेयी का "सपना" बिक गया"। पहली रचना को भूमिका में धर्मवीर भारती ने पाठकों को विश्वास दिलाना चाहा है कि 'सूरज का सातवीं दोङ्गा' एक कहानी में अनेक कहानियों नहीं अनेक कहानियों में एक कहानी है - और लेखक के सत्य को पने के लिए पाठक बेचारे का सिर चक्रा जाता है कि ऐसे कैसे हैं।

शिवप्रसाद यित्र 'रुद्र' के 'बहती गंगा' में सबह तरंगे हैं :- एक दूसरे से अलग, परस्पर स्वतन्त्र, परन्तु धारा और तरंग न्याय से आपस में बंधी हुई हैं। इसके पाठक जानते हैं कि इस 'धारा तरंग - न्याय' से पाठकों के साथ वितना अन्याय हुआ है।

कहानी आगे से पीछे की ओर :-

उपन्यास के कथानक की कालावधि का संकोच इस युग के शित्य -

त्रिकाम की एक और उपलब्धि है जिसमें जीवन के लिसो ज काल
भद्रता, बन्दा, दिन, समाह आदि भै ही पूरा जीवन प्रतिबिम्बित हो उठता
है। परिषामतः उपन्यास को कहानी पीछे से आगे नहीं, आगे से पीछे
की ओर चलती है। 'शेखर : एक जीवनी' इस शैली का उत्तम उदाहरण
है।

डायरी :-

काशनक को टूटी कड़ियाँ जोड़ने के लिए उपन्यास के कवानप में डायरी
शैली का प्रयोग तो पहले भी किया जाता था, परइयर पूरे का पूरा
उपन्यास डायरी के भीतर प्रस्तुत करने के भी कई प्रयत्न हुए जिनमें उल्लेखनीय
है :- जेनेन्ड का 'जयवर्णन' डॉ वेवराज का 'अजय की डायरी' और
राजेन्ड यादव का 'शह और मात'।

'शह और मात' और 'अजय की डायरी' में नायक और नायिका
दोनों डायरी लिखते हैं और बीच - बीच में एक दूसरे को अपनी डायरी
में पढ़ा देते हैं।

चित्रन - चित्रण :-

सनोवेज्ञानिक उपन्यासों में स्वस्त - विश्लेषण द्वारा भी पात्रों के मानसिक
संवर्धन को दिखाया गया है। जेनेन्ड के उपन्यास 'सुखदा' और 'नदी के
द्वीप' में भी मानसिक संवर्धन के चित्रण मिलते हैं।

इताचन्द जोशी के उपन्यास 'जिसो' में सम्मोह - विश्लेषण का प्रयोग

हुआ है। स्वतन्त्रता के बाद हिन्दी के मनोवैज्ञानिक उपन्यासों में एक दोष अन्तराल के पश्चात दुलमुल पात्रों को पुनः बढ़ावा मिला। इन पात्रों को बड़ी समस्या है कि ऐ जो करना चाहते हैं वही उनसे नहीं हो पाता, और जो ऐ नहीं करना चाहते वह ठीक उनसे बरबस हो जाता है। उनके भीतर अचेतन में कहीं बहुत गहरे द्वन्द्व में रहा होता है जिससे वह जानते नहीं।

भाषा :-

हिन्दी उपन्यास की भाषा के उत्तरोत्तर सशब्द और समर्थ होते जाने की परम्परा स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद बन चुकी है, वह कायम रही बल्कि पुष्ट भी हुई। इसका अधिकतर श्रेय मनोवैज्ञानिक उपन्यासों की जाता है। भाषा - शैली की दृष्टि से मनोवैज्ञानिक उपन्यासों में कुछ नए प्रयोग भी हुए दूसरों को कठनी के सहारे अपने भावों को अधिकृत करने की सुविधा ने उद्घरण शैली को जन्म दिया जिसमें पात्र दूसरों के गद्य पद्यशों का गुणगुनाता हुआ उनमें व्यवत भावनाओं के सहारे अपनी मनः स्थिति व्यवत करता है। 'शेषर एक जीवनी' से इस शैली का प्रयोग आरम्भ हुआ था। 'नदी के द्वीप' में इस शैली का छुलछर प्रयोग हुआ। प्रभाकर माचवे ने अपने उपन्यासों में इसे 'अंति' तक पहुँचा दिया। हिन्दी के मनोवैज्ञानिक उपन्यासों में तो उद्घरणों के बहाने ही हिन्दीतर भाषाओं का प्रवेश हुआ था, पर अधिनिक उपन्यास के अभ्युदय ले उपन्यास की भाषा ने एक और मोड़ दिया। अंचल - विशेष के वातावरण को उभारने के लिए पात्रों के कक्षीयकथनों को भाषा हिन्दी के बजाए उस अंचल की बोली ही हो गई। नागर्जुन के 'बलचनमा' से रेषु के 'मेला अंचल' और 'परती - परिकहा'

तक पहुँचते पहुँचते अधिलक्षण उपन्यास को भाषा हिन्दी के सामान्य पाठ्क की समझ से परे हो गई ।

उद्धरण शेली :-

सततता - प्राप्ति के बाद के उपन्यासों में स्थान - स्थान पर दूसरों के गद्य - पद्याश प्रचुरता से उद्धृत किए जाने लगे हैं । पात्र अपनी बात सीधे न कहकर बार - बार दूसरों के गद्य पद्याशों को गुनगुनाते लगते हैं । इस उद्धरण - प्रवृत्ति पर चर्चा भी सूब हुई है । पर मनोवैज्ञानिक उपन्यासों में यह प्रवृत्ति - चरित्र - चित्रण को एक विशेष प्रकालों के रूप में अपनाई गई है । झेड़े के 'नदी के द्वीप' में उद्धरण - शेली का सूब प्रयोग हुआ है । चरित्र - चित्रण को दृष्टि से सततता - प्राप्ति के बाद के उपन्यास की उत्तेजनीय घटना है - नायक - नायिकाहीन उपन्यासों की रचना । इन उपन्यासों का केन्द्र कोई एक व्यक्ति स्त्री या पुरुष नहीं बोलक कोई विशेष समस्या अड़वा कोई वर्ग या जाति या पृष्ठेश या अंचल रहा है ।

देशकाल और वातावरण :-

देशकाल के चित्रण और वातावरण के निर्माण को दृष्टि से अधिलक्षण उपन्यास के अभ्युदय के साथ हिन्दौ उपन्यास के शिल्प - विकास में एक मौलिक परिवर्तन दृष्टिगोचर हुआ । पहले देशकाल और वातावरण का चित्रण उपन्यास के अन्य तत्वों को पुष्ट करने के लिए साधन के रूप में होता था । अब उपन्यास के अन्य सभी तत्व गोप्य होकर चित्रण और वातावरण को पुष्ट के मिमित बन गए और उपन्यास को सफलता - विफलता को कसोटी बना ।

प्रेमचन्दोत्तर हिन्दी - उपन्यास की यह यात्रा बड़ी चकरों से रही है और पश्चात्तरी भी, पर इसकी अनेक उपलब्धियाँ महान् और बेजोड़ हैं। कथ की दृष्टि से इस यात्रा में 'विश्वेशा' 'त्याग पत्र', 'शेष्वर एक जीवनी' 'दिव्या' 'वेशली की नगरवाणी' 'मुक्ति पथ', 'मैला आचिल' 'दुष्ट और समझ' 'सागर लहरें और मनुष्य' 'हृषा सच' आदि उपन्यास माल का पत्थर माने जाएं तो अपने परिपूर्व शिल्प के कारण 'नदों के द्वीप' 'जहाज़ का पछा' 'जय वर्धन' 'अजय का डायरी' 'सुरज का सातवाहन' 'बड़ी गंगा' आदि रचनाएँ भी अद्वितीय रहींगी।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रेमचन्दोत्तर युग की सबसे बड़ी और क्लान्तिकारी घटना तो यह है कि जीवन अब तीने और भोगने का बजाय समझने और समझाने का, व्याध्या और विश्वेषण का विषय बन गया है तथा अनभूति का स्थान बौद्धिकता ने लिया है। शेषगत प्रयोग जितने स्वातन्त्र्योत्तर युग में हुए हैं उतने शायद् उपन्यास के पूरे इतिहास में भी नहीं हुए। इससे उपन्यास का रूप तो निश्चर आया है, पर उसको अन्तः सरिता सुखाती आई है। शिल्प के प्रति उपन्यास के उत्तरोत्तर बढ़ते मोहकों को देख कर बार - बार यह प्रश्न कोष्ठ जाता है कि शिल्प की शक्ति से बड़ी कृतियाँ देख और काल को सोमा को कैसे लाए सकेंगे।

द्वितीय अध्याय

- क) आचार्य हजुरीप्रसाद दिव्वेदो : योगितत्व एवं कृतित्व ।**
- ख) आचार्य हजुरीप्रसाद दिव्वेदो का साहित्यिक-चिन्तन ।**
- ग) आचार्य हजुरीप्रसाद दिव्वेदो का सामूहितिक-चिन्तन ।**
- घ) आचार्य हजुरीप्रसाद दिव्वेदो का ऐतिहासिक चिन्तन ।**

द्वितीय अध्याय

आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी :

क) व्यक्तित्व सर्व कृतिस्त्रुति :-

हिन्दो - साहित्य के मुर्धन्य समालोचक तथा 'भारती' के अनवरत सेवक आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी का जन्म श्रावण शुक्ल श्कादशी से 1964 तदानुसार सन् 1907 ई० में उत्तर प्रदेश के बलिया ज़िले के ओडबलिया नामक ग्राम में हुआ था। इनके पिता का नाम श्री अनमोल द्विवेदी और माता का नाम श्रीमती योगितामती था। इनके बचपन का नाम बैजनाथ द्विवेदी था। सन् 1927 ई० में इनका शिवाह श्रीमती भगवतीदेवी के साथ हुआ, जिसने सात युन - पुत्रियों को जन्म दिया। इन दो देवी की संस्कृत महाविद्यालय काशी में है। वहाँ इन्होंने सन् 1919 ई० में संस्कृत साहित्य में शास्त्रों तथा सन् 1930 ई० में योगिता विषय लेकर शारत्राचार्य को उपाधि ग्राह को।

अपनी शिवाह समाप्त करके इन्होंने अपना जीवन एक शिवक के रूप में

हो प्रारम्भ विया । 8 नवम्बर 1930 ई० को इनकी नियुक्ति हिन्दी - हिंदू के रूप में शान्ति निकेतन में हुई । सन् 1950 ई० तक आप इसे पद को संशोधित करते रहे । सन् 1940 ई० से सन् 1946 तक इन्होंने कल्पकला से प्रकाशित होने वालों 'अभिनव भारती' ग्रन्थ माता का सम्पादन भी किया । सन् 1945 से 1950 ई० तक इन्होंने हिन्दी भवन विश्व - भारती के संचालक के रूप में कार्य किया । सन् 1960 ई० में ये पंजाब विश्वविद्यालय चल्लोगढ़ में हिन्दी विभाग के अध्यक्ष तथा प्रोफेसर नियुक्त हुए । उसके बाद इसी विश्वविद्यालय में टेगोर प्रोफेसर के रूप में कार्य किया ।

द्विवेदी जो को साहित्यिक - साधनार्थी से प्रभावित होकर अनेक हिन्दा संस्थाओं ने तथा भारत सरकार ने इन्हें पुरस्कृत तथा सम्मानित किया है । सन् 1957 ई० में भारत के राष्ट्रपति ने उन्हें पद्म - भूषण उपायि से सम्मानित करके न केवल इनका सम्मान किया है वरन् समूचे हिन्दी - साधकों को सम्मानित किया है ।

रचनार्थ :-

द्विवेदी जी ने अनेक रचनाओं को सूचित को है जिनमें कुछ योग्यितक हैं, कुछ सम्पादित हैं और कुछ अनादित । इनको अधिकांश रचनार्थ पुरस्कृत हुई है । रचनार्थ इस प्रकार है :-

- 1- सूर साहित्य (इन्दौर हिंदू साठो समिति द्वारा स्वर्णपदक से सम्मानित)
- 2- हिन्दी साहित्य को भूमिका - (हिन्दी साहित्य समेलन द्वारा मंगलाप्रसाद पुरस्कार)

- 3- क वीर - हि० सा० सम्मेलन द्वारा मंगलाप्रसाद परस्कार
- 4- प्रा चोन भारत का कला विकास -(प्राचोन भारत का कलात्मक विनोद
से प्रकाशित)
- 5- नाथ सम्प्रदाय उत्तर प्रदेश (सरकार द्वारा पुरस्कृत)
- 6- बाण भट्ट की आत्मकथा (बाणी नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा द्विवेदी
स्वर्ण पदक से सम्मानित)
- 7- अद्वेष अशोक के फूल
- 8- विचार और वितर्क । (१) कत्यलता (२) हिन्दी साहित्य का
आदेकाल (३) हिन्दी सार्वत्य उद्भव और विकास (उत्तर प्रदेश सरकार
द्वारा पुरस्कृत) (४) मध्यकालीन थर्म - साधना (५) साहित्य का साथी
(साहित्य सहचर नाम से प्रकाशित) (६) साहित्य का थर्म
(७) विचार प्रवाह (८) संविधान पृथकीराज रासो (सह सम्पादन)
(९) कालिदास की लालित्य-योजना (१०) सन्देशारासक (सह सम्पादन)
(११) भरतीय नाट्य परम्परा ।
- (१२) मृत्युन्जय रवीन्द्र
- (१३) चारुचन्द्रलेखा (१४) युनर्नवा (१५) ऐषद्गुत - एक पुरानी कहानी
(१६) नाद - सिद्धीं का बानियाँ (१७) कुटज (१८) प्रबन्ध चिन्तामणि
(हिन्दी अनुवाद) (१९) प्रबन्ध कोश और पुरातत संग्रह (जैन संस्कृत ग्रन्थों
का अनुवाद) (२०) लालित्य तत्व लक्ष्य
- (२१) अनामदास का पोशा (उपन्यास)

इसके अतिरिक्त इन्होंने रवीन्द्र को अनेक बगला कृतियों के हिन्दो
में अनुवाद किये हैं ।

व्यवितत्त्व :-

मानव जीवन का उपलब्धियों में व्यवितत्त्व का प्रमुख योग होता है और व्याप्ति तत्त्व जीवन से ग्राप - लापणी लेकर कलता - फूलता है। इस प्रवाह व्यवितत्त्व और जीवन दोनों एक दूसरे के पूरव हैं। उदात्त जीवन के लिए उदात्त व्यवितत्त्व आवश्यक है और उदात्त व्यवितत्त्व से उदात्त जीवन का आवश्यक होता है। प्राचीन ग्रीष्म ऋचार्य लोजाइनस ने लिखा है - अधित्यकार के आत्मतत्त्व को महानता का ग्रीतीविष्व हो साहित्य का औदात्य है। सच्चा वाक्यवैद्यम् उन्होंने में आया जा सकता है जिनको चेतना ब्याप्ति और उदात्त हो।

यदि दिव्वतेदो जो वो दृतियों पर दृष्टि ड़ालो जाए तो यह असंदिग्ध शब्दों में वह सकते हैं कि इन्होंने साहित्य तथा मानवता को जो कुछ दिया है, वह महान हो नहीं, महत्तम है। दिव्वतेदो जो के व्यवितत्त्व में ऐसो अनेक विशेषताएँ हैं जो छाल बतात् उनके पाठ्य वो या दर्शकि का ध्यान अपनों और शब्द कर लेतो हैं।

कटिपय तिशेषताएँ यूँ हैं :-

1- मानवता के ग्रीति आकर्षण :- दिव्वतेदो जो मानवतावाद के प्रबल समर्पक है। इसनिए इनका मत है कि साहित्य में मनुष्य और उसकी मानवता का नित्रण हो मुहूर्य है बाकी सभी बातें गोप हैं। अल्कार रस और छन्द आदि मनुष्य को और उसकी मनुष्यता को हो समझने के साधन हैं। यह त्रयने आप में वोई स्वतन्त्र माप दण्ड नहीं है। दिव्वतेदो जो के अनुसार, केवल साहित्य हो वह विद्या नहीं है जो मनुष्य वो मानवता को और प्रेरित करतो है, वरन् इतिहास, दर्शन राजनीति आदि सभी शास्त्र मनुष्य के लिए हैं।

और इन सभी शास्त्रों का उद्देश्य मनुष्य को सुखी बनाना है । यदि यह ऐसा नहीं करते तो इनका कोई मूल्य नहीं, वे व्यर्द और हेय हैं । 'श्री शत्रुघ्नाम्' ने दिव्वेदों जो के मानवतावाद का विश्लेषण करते हुए लिखा है - उनका (दिव्वेदों जो) का मानववाद उपनिषदों पा मानववाद है रत्नोन्दृ वा मानववाद है, जो मानव समाज में किसी प्रकार का भेद या वर्ग मानवर नहीं चलता, जो मानव कहने से सभी वर्गों के मानव को ग्रहण करता है । उनकी मानवता मानव - समाज में जहाँ भी उत्तीर्ण देवतों हैं, दूसरे पड़ने की प्रवधातिनों हैं, वयोर्कि मानव वे मध्य संतरित होने वाली एक भी आत्मा पर उनका विश्वास है, यह आत्मा नार्थक दृष्टि से विश्व गरु उच्च वर्ग में भा है, मध्यवर्ग में भा है और निम्नवर्ग भेद भा है ।

(2) भारतीय - संस्कृति के प्रातः अगाध प्रेम :-

दिव्वेदों जो के व्यवतत्त्व में भारतीय संस्कृति के प्रातः अगाध प्रेम है कि उसे देखते हुए यदि इन्हें भारतीय संस्कृति की साकार परिमा कहा जाए तो अत्यधित न होगा । दिव्वेदों जो ने जो कुछ कहा, लिखा, उन सभी में भारतीय संस्कृति प्रत्यक्ष अङ्गवा परोष्ठ रूप से मुखरित रहती है । यदि दिव्वेदों जो के अनुसार भारतीय संस्कृति का अध्ययन किया जाए तो उसको प्रमुख विशेषताएँ जिनका दिव्वेदों जो ने भी उल्लेख या विश्लेषण किया है अनेक हैं । इनमें से एक है : समर्पण का भावना । भारतीय संस्कृति में समर्पण का भावना पर बहुत ज़ोर दिया गया है । इसो समर्पण को दिव्वेदों जो ने 'सत्य' बताया है - 'परम पुरुष के प्रति', जिसकी प्रत्यक्ष मूर्ति यह दृश्यग्रान्त चराचर जगत है, अपने आग को निःशेष भाव से समर्पण

कर देना हो वास्तविक सत्य है । समन्वय भारतीय संस्कृत को दूसरों
क्रियोधता है । जाय हो चिकित्सा वर्षों और आश्रमों में भी यह प्रत्युत्ति
दिखायी देती है । इसलिए दिव्वेदी जो ने उसी व्यक्ति को लोकनायक का
प्रधिकारी बताया है जो समन्वय वर सके । भारतवर्ष का लोकनायक वही
हो सकता है जो समन्वय वर सके, व्योगिक भारतीय समाज में नारा भाँति
को परस्पर विरोधिती, संस्कृतियाँ, साधनार्थ, जातियाँ, आचार - निष्ठा
और विचार पद्धतियाँ प्रचलित हैं । दिव्वेदी जो का मत है कि समन्वय
के तहत भारतीय संस्कृति की हो विशापता नहीं ओपतु यह तो समूचों मानव -
संस्कृति का मूलाधार है । मैं तो संस्कृति को किसी देश - विशेष या जाति-
विशेष को अपनी मौतिकता नहीं मानता ।

संस्कृत

मेरे विचार से मारे संस्कृत के मनुष्यों का रख हो सामान्य मानव -
संस्कृति हो सकता है । यह दूसरों बात है कि वह व्यापक संस्कृति अब तक
सारे संसार में अनुभूति और अंगीकृत नहीं हो सकी है । प्रेम भावना
भारतीय संस्कृति का लोकसी विरोधता है । इस भावना के अन्तर्गत चेतन
और जड़ दोनों प्रकार के पदार्थ आ जाते हैं । मानव - प्रेम भारतीय
संस्कृति के प्रबल स्वरों में से है । यहां कारण है कि भारतीय मनोष्यों ने
सदैव सामाजिक मनुष्यों के कत्याक को कामना की है । दिव्वेदी जो भी इस
कामना का प्रतिपादन इन शब्दों में करते हैं - 'इति हासविद्याता का सप्त
ईगित इस और है कि मनुष्य में जो मनुष्यता है, जो उसे पश्च से बलग कर
देता है, वही आराध्य है । मानव प्रेम के आत्मरक्षत प्रकृति - प्रेम को भी
भारतीय संस्कृति में महत्वपूर्ण स्थान छिला है । यहां कारण है भारतीय

वाड मय में प्रवृत्ति के अनेक रूपों का चित्रण हुआ है। द्रिवदेवी जो ने भी अपने अनेक निबन्धों में प्रवृत्ति के बहुत से सरस और आत्मायता में भरे हुए चित्र अधिक लिखे हैं। यथा - जो लोग दोवारीं से और और छत से ढके कागरे में रात बाटने के अभ्यस्त हैं, उन्हें यदि वहूँ कि रात जोवन्त वस्तु, वे तो न जाने वया कहो लेपिन जो कोई भी अड़ि-वान रहने वा ला भला आदमी तारा - चित्र आसमान के नीचे घन्टे आधा - घन्टे के लिए खड़ा होगा, वह अनुभव करेगा कि रात सचमुच जोवन्त पदार्थ है।
भारतीय संस्कृति में सदेश प्रेम को भी महत्त्व दिया गया है। द्रिवदेवी
के शब्दोंमें जीर्जिन विवेशी पण्डितों ने हमारे देश के जड - चेतन के बारे में परिश्रम पूर्वक और ईशानदारी के साथ बहुत कुछ लिख रखा है, उनके हम अवश्य कृतज्ञ होमें पर उतने से हो होम सन्तुष्ट नहीं होना है। हमें अपने देश को अपनी आँखों से देखना है। जब तक हम इस विशाल और महान् देश को उनकी समूची छाँवियों के साथ नहीं पहचानते, तब तक इसके रुति हमारा प्रेम गोपित और क्षम लायी होगा।

इस विवेचन से स्पष्ट है : भारतीय संस्कृति द्रिवदो जी के रग - रग में रमा हुई है। इनके प्रत्येक शब्द, प्रत्येक कि या - कलाप में भारतीय संस्कृति को महत्ता निरहत है।

-- - - - -

हास्य और व्याय का प्रवृत्ति :

द्रिवदेवी जो का व्यवितत्व हास्य और व्याय की प्रवृत्तियों से परिपूर्ण है। द्रिवदेवी जो का व्यवितत्व उस गहन गम्भीर नीलामाश का भर्ति है

जिसमें हाथ और व्यथ के सितारे टिमोटमा कर इसकी गम्भीरता को कुछ हल्का कर देते हैं। द्रव्यवेदी जो का हँसी जितनी मधुर होता है, इनका व्यथ उतना ही ममन्तिक होता है। यदि इनके व्यग्यात्मक निबन्धों का परीक्षा किया जाए तो सहज ही पता चल पड़ता है कि ये व्यथ करने में वित्तने क्षमता है। जाज भारतीयों का जितना सामाजिक पतन हो गया है। इस पर व्यथ करने हुए तिखते हैं - 'पाणिनि वां सन्तान जाज हींग बेचता है और दृमारजोव के साथ - सम्बन्धी जाज सोमान्त के हिन्दुओं को वहु - बेटियों का व्यवसाय करते हैं और इस बात को कोई भी अस्तीकार नहीं कर सकता कि कालिदास की विहार-कृष्ण में आने ऐसी सभ्यता (या बर्बरता) वो ताड़िव ही रहा है जो जित को मञ्चे बिना न रख सकता।' जाज के समाज में जितनी कृत्रिमता आ गई है, इस पर व्यथ करते हुए इन्होंने लिखा है :- 'कूटनोति ज्ञानी के मुह से त्याग को प्रसार सुनकर गतानि होती है, सेनापतियों के मुह से अहिंसा को स्फुरि सुनता हूँ तो द्रोघ होता है। सेठी और सामन्तों के मुह से त्याग और तप को चर्चा सुनता हूँ तो मुझलाहट पैदा होता है और समाजवादियों के मुह से तो गान्धी का नाम सुन कर ही शृणा हो जाता है।'

इस प्रकार द्रव्यवेदी जो का चिनोद जितना सुन्दर है, इनका व्यथ उतना ही तोशप और ममन्तिक है।

सरलता :- द्रव्यवेदों जो का जावन सरलता से ओत - प्रेत है। इनकी ऐशा - भूषा में, रहन - सहन में सर्वत्र सरलता दृष्टिगोचर होती है। यदि

इनमों वेदा - भूषा को देखा जाए तो लगता है कि कोई भारतीय विद्वान् अपने उल्लंघन में समस्त भारतीय सांस्कृतिक परम्पराओं को संजोए हुए हो ।

अन्त में, यहाँ यह प्रश्न का विचारणाय है कि ऐ बोन से तत्त्व है, जिन्होंने दिव्वेदों जो को ऐसा भव्य और विलक्षण व्यवितत्व प्रदान किया है ? मनोबैज्ञानिकों का मत है कि किसी भी व्यवित के व्यवितत्व का निर्णय उसके जन्मजात गुणों से, उसको परिवारिक परिस्थितियों से, शिक्षा - क्षेत्र की उपलब्धियों से, सामाजिक सम्पर्कों से तथा राष्ट्र और युग के तत्वालीन वातावरण से होता है । दिव्वेदों जो के व्यवितत्व के विषय में यह मान्यता सविशितः सत्य मिथ्य होती है । डॉ गणपतिचन्द्र गुप्त के शब्दों में :-

'आचार्य हजारो प्रसाद दिव्वेदों को कुण्डल बोद्ध, उदार हृदय रव व्यापक मानवीय' चेतना का स्थायी निश्चियाँ पैतृक दाय के रूप में प्राप्त हुई तो संस्कृत, प्राकृत अपभ्रंश, हिन्दी, बंगला आद के अध्ययन से उन्हें साहित्य के निरंतरसंकल्प सोन्दर्य एवं उसके शाश्वत् तत्त्वों का बोध प्राप्त हुआ । उ का अध्ययन क्षेत्र जहाँ साहित्यिक परम्पराओं का दृष्टि से गम्भीर है, वहाँ विषय - वैदिक्य का दृष्टि से वह व्यापक भी है । प्राचीन साहित्य एवं तत्सम्बन्धी ग्रंथों का हो उन्होंने ज्ञान प्राप्त नहीं किया, आधुनिक ज्ञान - 'विज्ञान से सम्बन्धित विभिन्न विषयों का भी उन्होंने अध्ययन किया है । उनको गति भौतिक विज्ञान के गुरुत्वाकर्षण - सिद्धान्त से लेकर आईस्टाइन के सापेक्षवाद तक, डारविन के विवासवाद से लेकर नृतत्व - शास्त्र की महत्वपूर्ण उपलब्धियों तक सर्वत्र है । यही वारप है कि ऐ प्राचीन और नवोन में,

साहित्य और जीवन में, दर्शन और विज्ञान में सहज ही सम्बन्ध स्थापित वर याते हैं।

इस श्रमसाध्य उपलब्धि के अतीतीरिक दिव्यवेदी जो के व्यवितत्त्व को और विचारधारा को जिन महापुरुषों ने प्रभावित किया है, उनमें कवीन्द्र रवीन्द्र और महात्मा गान्धी के नाम विशेष रूप में उल्लेखनीय हैं। 'महात्मा जो के प्रुति' निबन्ध में इन्होंने महात्मा जी को महत्ता का वर्णन करते हुए लिखा है 'वह जिथर मुड़ा, जीवन लहरा उठा, वह जिथर ढूँगा, प्रेम बरस पड़ा, वह जिथर चला जमाना ढ़रक गया।'

ब) आचार्य दिव्यवेदी जी वा साहित्यिक - चिन्तन :-

खातन्त्रियोत्तर विचारात्मक गद्य का सबसे सुन्दर और पुष्ट स्तरूप हमें साहित्यिक चिन्तन के क्षेत्र में मिलता है। हमारा नया साहित्यिक - चिन्तन प्राचीन भारतीय परम्परा से उतना अनुश्रापित नहीं है, जितना अध्युनिक पश्चिमी साहित्यिक चिन्तन को परम्परा से। पश्चिमी संस्कृता और संस्कृत के संधार ने हमारे यहाँ जिस अध्युनिक जीवन का भारभूतिया वह अपने साथ पश्चिमी साहित्य भी लाया। एक तो उनका आधार ही नया जीवन था जो हमारे पूर्वों के जीवन से एकदम भिन्न था, दूसरे हारे लेखों के साथने जिस साहित्य का आदर्श था, उससे पौछे अपनों कुछ एकदम खतन्त्र और गौलिक उद्भावनाएँ थीं। इन सब कारणों से अध्युनिक बाल में कन्य भारतीय भाषाओं के समान हिन्दी में नए साहित्य - चिन्तन का प्रारम्भ हुआ।

आचार्य हजारी प्रसाद दिव्वेदों की समोक्षा का प्रारम्भिक स्वरूप वर्मे 'सूर - साहित्य' नामक रचना में दिखलाई देता है जो एक पुबार से प्रभाववादी संस्थान के अन्तर्गत आता है। लेखक ने इस दृष्टि को रचना शान्ति - निकेतन के भावुक वातावरण में बैगाली और विदेशी पाण्डितों द्वारा चौंच में रहते हुए को है। बाद में दिव्वेदों जो 'हिन्दी साहित्य का भूमिला' नामक ऐतिहासिक व्याख्यान - माला के साथ हिन्दा - साहित्य के ऐतिहासिक और सांस्कृतिक समीक्षक के रूप में सम्मने आते हैं। उनका भारतीय इतिहास और संस्कृति का अध्ययन अत्यन्त गम्भीर है और उन्होंने उसको इतिहास बनाकर रचनाकारों एवं रचनाओं के परिवेश का विशेष रूप में उद्घाटन किया है। ऐतिहासिक समोक्षा के अन्तर्गत अनेक प्रकार की सामग्री आता है। पहले तो यह आवश्यक होता है कि समीक्षक की इतिहास - घेतना रचना के पारस्परिक स्रोतों को पकड़ने में समर्थ ही और साहित्य को भाषात्मक एवं अधिव्यञ्जनात्मक विकासात्मकता दो स्थाप्त कर सके। दूसरी ओज़ यह आवश्यक है कि रचनाकार का सांस्कृतिक स्थिति और उसकी रचना में अन्तर्हित सांस्कृतिक मूल्यों को भी विधान में रखे। परन्तु एक तोसरी बात यह है कि समोक्षक का समाज शास्त्रीय औषधि विकासित हो और वह रचना में सम्बन्धित सामाजिक द्रवन्द्वीयों को परिलक्षित करने में समर्थ हो। ऐतिहासिक और सांस्कृतिक समोक्षा रचना के उद्गम की ओर संकेत नहीं करती, व्यवित्र और समाज पर उसके प्रभाव तो भी निरूपित करती है। जाज के युग में ही ऐसे साधन उपलब्ध हैं जिनके अधार पर हम पाठ्य समाज पर रचना के अछे - बुरे प्रभावों का मूल्यांकन कर सकते हैं। परन्तु प्राचीन युग की रचनाओं के सम्बन्ध में इस प्रकार

लो कोई सुविधा नहीं प्राप्त नहो है।

आचार्य दिव्वेदी जो को ऐति ासिक समीक्षा में ये तोनो अन्तर -
थाराएँ साद - साथ चलता है। परन्तु वे सांख्यिक पृष्ठभूमि और रचना
के सांख्यिक स्वर को ही अधिक महत्व देते हैं।

महाप्रभु चैतन्य का जन्म भूमि और बाउली के देश बंगाल में रहने
के कारण आचार्य दिव्वेदी सन्तों का प्रगतिशील चेतना के मर्म में ग्रन्थ प्रबोध
करने में समर्प हुए। वस्तुतः दिव्वेदों जो समीक्षक को अपेक्षा ऐतिहासिकार
अधिक हैं तथा उनको समीक्षा भी ऐतिहासिक और सांख्यिक सूत्रों को ही
लेकर चलती है। आचार्य दिव्वेदों जो ने समीक्षा में रस को ही अन्तिम
तत्व माना है परन्तु रचना यदि व्यक्ति रूपम् समाज के चरित्र का उन्नयन
करती है तो रसपृष्ठ न होने पर भी उसका अपना महत्व है।

आचार्य दिव्वेदी जो को 'गानवतावादी' समीक्षक भी कहा गया है।
दिव्वेदों जो मनुष्य के नाते ही साहित्य को बड़ा मानते हैं। उनके विचार
में यह आवश्यक है कि साहित्य में मनुष्य वो मनुष्यता पूर्ण रूप से चरितार्थ
हो। उन्होंने संयम, तप, ओदायं और त्याग को ही मनुष्यता माना है
तथा चिकित्सा और कल्पना को वहीं तब सार्थक समझते हैं जहाँ तक इनके द्वारा
उन तत्वों की पुष्टि होती है।¹

आचार्य दिव्वेदों जो साहित्य वा मनुष्य की सांख्यिक भूमिकाओं से

1- साहित्य का मर्म - हजारी प्रसाद दिव्वेदी

पृष्ठ-38

सम्बन्धित करते हैं। इतिहासकार होने के नाते आचार्य दिव्वेदी अपनी समीक्षा में वैज्ञानिक का सा ज्ञानासव त दृष्टिकोण लेकर चलते हैं। परन्तु उनको समीक्षा उद्देश्य हीन न होकर सोदृश्य है, वयोगिक इसे उसमें मनुष्य की समुन्नत सांख्यिक चेतना और उसके आत्मिक - उस्त्यन का और स्थृत रूप से संकेत मिलते हैं। आचार्य जो के विचार में साहित्य मंगल का विधायक है। साहित्य में व्यवित और समाज इकन्द्रियक न होकर एक दूसरे के पूरक होते हैं। उनके विचार में भाषा सामाजिक सम्बन्धों की ही प्रतीक है और शब्दों के पीछे एक परिपूर्ण ऐतिहासिक परिपट निहित रहती है। आलोचक के रूप में दिव्वेदी जो का सबसे बड़ा प्रदेश यह है कि उन्होंने हमें मध्ययुगीन साहित्य की प्राप्तशक्ति से परिचित कराया और उन सांख्यिक और साइटिक मूल्यों की ओर इगत किया, जो नर - पुराने साहित्य में समान रूप से मिलते हैं।

आचार्य दिव्वेदी के वल समीक्षक हो नहीं है वे इतिहासकार, संस्कृत वेत्ता, निबन्धकार और कथाकार भी हैं। उनके व्यवितत्व के प्रसाद के ये विविध जायाम हैं, परन्तु मूल रूप में वे जादवशिवादी, कस्यना प्रवद तद रस - मर्मज्ञ कलाकार हैं। उनकी समीक्षा बोधिष्यक न होकर दृश्य से उद्भूत है, फलतः उसमें कहीं भी जटिलता नहीं। यद्यपि उनकी समीक्षा शास्त्रों का क्षेत्र प्राचीन और मध्ययुगीन इन्द्री साहित्य हो अधिक रहा है, जिसमें उन्हें शोध का हो पर्याप्त भेद प्राप्त है परन्तु नर साहित्य की बदलती भौतिकाओं में भी उन्होंने रस लिया और नर लेखकों को अनेक प्रकार से प्रोत्साहित किया है। साहित्य - चिन्तन और विचारक के रूप में उनका

स्थान निष्पन्देह शोर्ष स्थान रहेगा ।

आचार्य दिव्वेदी के विचार से 'मनुष्य की सर्वैतिम कृति साहित्य ही है । उसमें जाति का सौन्दर्य - ऐप्र अभिव्यजना पता है । वह मनुष्य को आहार-निदा जादि पशु - सामान्य मनोवृत्तियों से ऊपर उठाता है, उसे देवता बनाता है ।'¹

वे कहते हैं : 'मनुष्य को देवता बनाना हो छन्द - साधना का चरम प्रत्यक्ष है । जिस कवि को सचमुच ही छन्द रूपो रत्न का साक्षात्कार हुआ है, उसे ऐसा ही विषय सौजना चाहिए जिससे मनुष्य देवता बने, लोभ-गोह को मार से ऊपर, आहार - निदा के घरातल से ऊपर, स्वीर्ष-स्वार्षके पंजो से मुक्त । साक्ष ही यह श्री याद रखना चाहिए कि जो कुछ घटता है वह सत्य ही नहीं होता, सभी तथ्य सत्य नहीं होते हैं ।'²

'सत्य है मनोभूमि । सुन्दरता और सार्वजन्य ही सत्य है । साहित्य में इन्हों की साधना पत्तवित होती है । मनुष्य की मनुष्यता की परिपूर्ण चरितार्थता साहित्य का विषय है । अतः मनुष्य की सर्वैतिम कृति साहित्य है और उसे मनुष्य पद का अधिकारी बने रहने के लिए साहित्य ही एकमात्र सहारा है ।'³

आचार्य दिव्वेदी मानवतावादी आलोचक है । उनका उद्देश्य है -
• मानवतावादी साहित्य को मनुष्य के दृष्टि से देखने का प्रयत्न है । जो वाङ्गाल

1- कत्यलता - आचार्य छजारी प्रसाद दिव्वेदी पृ०-140-141

2- - वही - पृ०-142

3- - वही - पृ०-145

मनुष्य को दुर्गति, होनता, परमुक्षायेषिता से बचा न सवे, जो उसको
आत्मा को तैजोदोष न बना सके, उसे साहित्य कहने में मुझे संकोच
होता है । '

'प्राण यह है कि साहित्य आनन्द के लिए है या जीवन के लिए ?
आचार्य दिव्वेदी जो का उक्तर स्पष्ट है - 'साहित्य के उक्तर्वय या अपवर्ष के
निर्णय को एकमात्र कसोटी यह है कि वह मनुष्य का हित - साधन करता
है या नहीं । ' । हित साहित्य का कार्य साहित्य तभा सम्पर दित कर
सकता है जब उसमें जीवन की वास्तविकता को उपेक्षा न हो ।

साहित्यकार जीवन की कुरुपता से सम्झौता नहीं करता, वह उसे
सुन्दर में बदलने का प्रयत्न करता है । वह उपर्योगीवादी दृष्टि है,
परन्तु साहित्य यदि संस्कृति का बाहन है तो उसे यह दृष्टि लेकर चलना
होगा । दिव्वेदी जी के शब्दों में :- 'साहित्य के उपासक अपने पैर के
नीचे को मिट्टी की अपेक्षा नहीं कर सकते । हम सारे बाह्य जगत् का
असुन्दर ओइकर सौन्दर्य की सूषिट नहीं कर सकते । सुन्दरता सामाजिक
का नाम है । जिस दुनिया में छोटाई और बड़ाई में, यनों ओर निर्णय
गैं, ज्ञनों ओर ज्ञानीये ज्ञानाश - प्रातात का अन्तर हो, वह दुनिया
सार्वजन्यमय नहीं कहा जा सकती और इसलिए वह सुन्दर भी नहीं है ।
इस बाह्यअसुन्दरता के दृह पर बड़े होकर आन्तरिक सौन्दर्य को उपासना
नहीं हो सकती । हमें बाह्य असौन्दर्य को देखना हो पड़ेगा । निरन्तर,
निर्वसन जनता के बाच दाढ़े होकर आप परियों के सौन्दर्य लोक की कत्थना

नहीं कर सकते। साहित्य सुन्दर का उपसक है इसलिए साहित्यको असमिजथ के दूर करने का प्रयत्न पहले करना होगा, अशिक्षा और कुशिक्षा से लड़ना होगा भय और गतानि से लड़ना होगा, सोन्दर्य और असोन्दर्य में कोई समझौता नहीं हो सकता।¹

आचार्य दिव्वेदी जो साहित्य को लोकर्मगत में प्रतिफलित देखना चाहते हैं। उनके शब्दों में 'साहित्य को साधना तब तक बन्धा रहेगी, जब तक हम पाठकों में ऐसी अदमनीय आकृष्टा जागृज न कर दे जो सारे मानव - समाज के द्वीतीय से और बाहर से सुन्दर तथा सम्मान योग्य देखने के लिए सदा व्याकुल रहे।'²

साहित्य की जिस दिव्वेदी, आत्म - निष्ठ, संकल्पी धारणा को लेकर आचार्य दिव्वेदी चले हैं, उसमें मावर्त्तिक की अर्थ - पुष्टान जीवन व्याख्या तथा मनोविश्लेषण शास्त्र की आत्मरति तथा शोनमूलक धेतना का स्वर्ण बोध हो जाता है। उन्होंने इन दोनों परिचमी शास्त्रों की सीमाओं को अपने पाठकों के सामने रखा। उनका कहना है कि हमारा जीवन साहित्यकार इन विचारों के मायाजात को जासानी से छाट नहीं पाता। नतः वह भ्रम में पड़ता है और आत्महीनता, बीतपूर्ति आदि सिद्धान्तों के फेर में पड़कर जीवन को वास्तविकता से हाथ को धो डालता है। उन्होंने धेतावनों दी है कि परिचम के जादाने से स्वीकार करते हुए हमें पर्याप्त सावधानी की आवश्यकता है।

1- अर्दोक के फूल - हजारीपुसाद दिव्वेदी

पृ०-१८९

2- - वही -

पृ०-१९०

उन्होंने प्रगतिवादी साहित्य की मानस - विपक्षगामिता का निन्दा की है और यह बतलाया कि 'हमारे रसात्मक साहित्य का रचा किसी लैड सत्य के लिए नहीं होनी चाहिए । समृद्धि मनुष्यता जिससे लाभान्वित हो, एक जाति दूसरों जाति से बृक्षा न करके पास लाने का प्रयत्न करे, कोई किसी का आश्रित न हो, कोई भी सी से वैधित न हो, इस महान उद्देश्य से हो हमारा साहित्य प्रबोधित होना चाहिए ।'¹

इसी महोददेश्यता को उन्होंने साहित्य का मूल धर्म माना है । स्पष्ट है कि आचार्य दिव्वेदी साहित्य के महत् उद्देश्यों को स्वीकृत करते हुए भी उसे प्रयोजन शक्तिता तक सीमित रखना नहीं चाहते । उनके विचार में 'समृद्धे भारतीय - काव्य में नितान्त आधुनिक काल को छोड़कर कवि ने अपने को सदा निर्लिख दृष्टा बनाए रखा है । वह चौज़ जिसे वैयाकितक ग्रन्थ स्वाधीनता कहते हैं, जिसमें कवि हर दृष्टव्य को अपने अनुराग - विराग में डुबोकर देखता है, आधुनिक युग की उपज है ।'²

साहित्य की नई मान्यताओं का आचार्य दिव्वेदी स्वागत करते हैं परन्तु उनकी मान्यता है कि इन नई मान्यताओं का जन्म जीवन को आवश्कताओं से हो होना चाहिए । आधुनिक साहित्य नए जीवन - बोध का हो प्रतिफल है । 'नयो परिस्थितियों में जब मनुष्य नए अनुभव प्राप्त करता है तो जागतिक व्यापारों और मानवों आचारों तथा विवासों के गृह्य उसके मन में पट या बढ़ जाते हैं । सभी मानों में मूल में कुछ पुराने सैक्षार और नए अनुभव रहते हैं । यह समझना गलत है कि किसी देश के मनुष्य सदा -

- | | |
|---|---------|
| 1- आओळ के फूल - आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी | पृ०-१४५ |
| 2- विचार प्रवाह - आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी | पृ०-१४९ |

सर्वदा किसी व्यापार या आचार को एक ही समान मूल्य देते आए हैं। पिछले शताब्दों में हमारे देश वासियों ने अपने पुराने संस्कारों को भुला दिया है और बचे संस्कारों के साथ नए अनुभवों को मिलाकर नवोन मूल्यों का कल्पना की है।¹ वे अंग्रेज़ जाति और अंग्रेज़ी साहित्य के अनिष्ट योग से उद्भूत नयी चेतना का स्वागत करते हैं और उसे भारतवर्ष की प्राचीनता मानते हैं कि उसने इस नवोन संकलन या पाइचात्य प्रभाव को आत्मसात कर नयी साहित्य चेतना को जन्मा दिया।

विकासवाद, मानवतावाद, मानवसर्वाद और क्रायिवाद नए पर्वीचमी अभियंत हैं, जिनसे हम प्रभावित हैं। राष्ट्रीयता भी उसी का देन है। परन्तु जहाँ यह विचार मनुष्य में भैरव स्थापित कर मानव चेतना को बंडित करता है, वहाँ उन्हे विकृति हो माना जा सकता है। आचार्य दिव्यबेदों के मत में वह मानवतावाद निकृष्ट है, जो मनुष्य को शोषक - शोधित, देवता - पशु को दो श्रेष्ठियों भें विभवत कर देता है। इससे मनुष्यता को महिमा का नशा हो जाता है। वे मानव - चित्त की गम्भीरता है पढ़पाती है, उस चित्तगत उन्मुक्तता के नहीं, जिसे 'अज्ञानात्म' अहा 'व्यवितवाद'² कहा जाता है। उन्होंने प्रश्न और समाधान के रूप में अपनी मानवतावादी मान्यता को इस प्रकार रखा है - 'मानवतावाद ठोक है। पर मुक्ति किस को ? वया व्यवित मानव को ? नहीं ? सामाजिक मानवतावाद ही उत्तम समाधान है। मनुष्य को, व्यवित गनुष्य को नहीं, बृत्तिक समर्पित मनुष्य को, जार्थिक, सामाजिक और राजनीतिक शोषक से मुक्त करना होगा।'

1- विचार प्रवाह : आचार्य हजारीप्रसाद दिव्यबेदी

पृ०-१७५

2- - वही -

पृ०-१९।

आचार्य दिव्वेदी सांख्यिक मानस को ही साहित्य चेतना के मूल में रखते हैं। उन्होंने सम्प्रकाश कहा है कि चित्तगत उच्चुद तत्त्व का अर्थ यह नहीं होता कि मनुष्य अपने पूर्वजों का विशाल अनुभव - सम्पदा को उपेक्षा करे।

उनकी मान्यता में नवीन और प्राचीन आदर्शों तथा जनुइबों का सहज समन्वय ही साहित्य के लिए कल्याणकार है। 'जर्ता' कही भी नहीं साहित्य ने नवीन आदर्श को अपनाया है, वहीं उसने प्राचीन मानवों प्रयत्नों को मनुष्य की जड़ सबसे बड़ी सम्पत्ति माना है। नवीन आदर्शों का महत्व तब तक ठीक - ठीक समझा नहीं जा सकता, जब तक उसके प्राचीन का निष्पत्ति अध्ययन न किया जाए। यह आदर्श जिस दिन स्वीकृत होगा, उस दिन समस्त जगत के प्राचीन कृतित्व का अध्ययन अधिक गम्भीर अधिक व्यापक और अधिक निष्पत्ति हो सकेगा।'

इस उद्देश्य को पूर्ति के लिए उन्होंने 'काल में प्रव्याप्त मनुष्य' को ही साहित्य का लक्ष्य माना है। इस मन्त्रमें पर्वीचमो व्यवितवाद का विरोध और मनुष्य की सामाजिक तथा सांख्यिकता को पूर्ण स्वीकृति है।

संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि दिव्वेदी जी का साहित्य - चिन्तन राष्ट्रीयता तथा भारतीय संस्कृति को ग्राहकानि चेतनाओं से ज्ञेत - प्रेत है। वह - 'क्रियुद्धता' का आग्रह नहीं करता, परन्तु साहित्यिक मनोजाने वाले तत्त्वों की उपेक्षा भी नहीं करता है हाँ, वह साहित्य धर्म को मनुष्यता से अलग या बड़ा तत्व नहीं मानता। उसका मत इस उद्धरण

इस उद्धरण से स्पष्ट हो जाएगा, जिसमें उन्होंने मानव - सत्य की अपनी व्याख्या को परिषित दी है ।

*साहित्य के अध्ययन के लिये नाना प्रकार की बाह्य ज़िकार - प्रकारों का, छन्द का, शैली का, व्याख्यार्थ का, अलंकार का, रचना - कोशलता अध्ययन अल्पविद्यक^{अल्पविद्यक} को जाता है । वस्तुतः वे सभी बातें मनुष्य बुद्धि की उपज हैं और इसलिए अनुप्रेक्षणीय हैं । लेकिन इनकी सोमा नहीं है । जिस व्यक्तित्व के दिल में मानवता के सामाजिक धर्म की उपलब्धि का आनन्द उच्छ्वल हो गया होता है, जिसमें कहने योग्य बात कहलाने वा बेचैनी पैदा कर दी गई होती है, वह नया छन्द बना लेता है, नए अलंकार को योजना कर लेता है, नयी शैला बना लेता है, परन्तु जिसे इन मूल बातों का सर्व नहीं, वह साहित्यकार नहीं हो सकता ।^१

आचार्य !द्विवेदी जो साहित्य में जीवन का उदात्त वृत्तियों का पोषण द्याहते हैं । उसके लिये साहित्य एक साड़ साधन और साध्य है । वे सांस्कृतिक मनुष्य का जयगान करते हैं, जो निर्दीलित द्राक्षा को भाँति अतीत का सादा रस वर्तमान के पात्र में निचोड़ लेता है और उसमें युग - युग की तिवतता को डुबोकर नए मधु की सूधिट करता है ।

ग) द्विवेदी जो का सांस्कृतिक चिन्तन :-

आधुनिक हिन्दू भैं सांस्कृतिक चिन्तन की परम्परा भारतेन्दु हरीशचन्द्र (1850-1885) से प्रारम्भ होती है । उन्नीसवीं शताब्दी से बीसवीं शताब्दी

के उत्तरादर्श तक विदेशी, मुद्यतः अग्रिजी, प्राच्य - विद्या विद्यारदो भाषा - विदो और पुरातत्व शास्त्रियों के द्वारा हमारी सांस्कृतिक परम्परा का बहुत दूर तक प्रतिष्ठापन हो चुका था । हमारी अपनी सांस्कृतिक चिन्तन की परम्परा बहुत कुछ काव्यात्मक रही है । मध्य युग के आरम्भ में शक्राचार्य और दक्षिण के वैष्णव विचारकों के उपनिषदों, ब्रह्म - सूत्र और श्रीमद्भागवत् गीता की टीकाओं के माध्यम से अपने विचार विद्वानों दे सामने रखे दे । परन्तु वे विचार मुख्य रूप से आध्यात्मिक जीवन और दार्शनिक चिन्तना से सम्बन्धित थे ।

आचार्य दिव्वेदी का हिन्दी निबन्ध के विकास में अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है । उनके निबन्ध 1930 ई० के बाद ही प्रकाशित रूप में हमारे सामने आते हैं और इस पिछले तोन दशकों में उन्हें अन्य साहित्य लेन्ड्रों के साथ - साथ इस लेन्ड्र में भी पूर्ण सफलता मिली है । हमारे आधुनिक साहित्य विकास के एक विशेष गोड़ पर वह एवं सम्पर्क के रूप में दिखताई देते हैं ।

आचार्य दिव्वेदी के लिए पार्श्वत्य नोभ नहीं है । वह पुण्य वे साथ जुड़ी गन्ध के समान सुन्दर, सरस और मोहक है । गम्भीर विषयों पर निबन्ध लिखते समय भी वे हाथ विनोद, इतिहास - पुराण, संस्कृति और ब्ला का मोहक इन्द्रजाल विवेच्य वस्तु पर फे लाते गए हैं । भारतीय संस्कृति, इतिहास, धर्म दर्शन और साहित्य, विशेषतः काव्य का ज्ञान उन्हें अतीत से बढ़ि रखता है जोर उनकी स्वच्छ लिपना अपनी उड़ाने में

मानव को ऐस्थितम् उपलब्धियों को बहुत कृषि सोट लेती है। उनका इतिहास और संस्कृति का ज्ञान हमें अपने राष्ट्र, समाज एवं मानवता के प्रति प्रबुद्ध रखता है।

भार्यार्थ देवतेदी केवल साहित्यिक चिन्तक ही नहीं है, वे जीवन चिन्तक भी हैं। भारत वर्ष को प्राचीन संस्कृति के प्रति उनको अटूट निष्ठा है। परन्तु वह निष्ठा उनके लिए बथन नहीं है। वे कलाकार और कवि को भविष्य - धर्म मानते हैं। पुरातन के साइरनता का समावेश कर मनुष्य काल - देवता के कीड़ी को मार से बचकर नहीं संतुति तथा नर युग - धर्म में निरन्तरता और अमरता को उपलब्ध करता है। ऐसा उनका यत है। अतः संस्कृति के प्रवाहगान और विकासकान रूप को मान कर चलना ही सच्चा मानव - धर्म है।

उनकी भावधारा में मनन और चिन्तन, भावना और कल्पना; गम्भीरता और विनोद, विश्लेषण और संतुतन के विरोधी तत्व मिलकर एक ही गर हैं। उनका अध्ययन और चिन्तन सृति चित्रों की सृति उभर कर निरन्तर मार्गिक बन जाता है। भावों और शब्दों के छोल के साथ इतिहास, संस्कृति; धर्म काव्य और कला के अनेक पुर्संग कल्पना के द्वितीज पर मैथ - छाड़ों की सृति मंडराते हैं और और रस को वर्षा राग अनन्त आकाश में त्रिलोन हो जाते हैं। इतिहास और संस्कृति के क्लोड में सूतनेवाला कवि की भाव - प्रवण वाणी हमें अपने साथ बहा ले जाता है। कुछाल अभिनेता के समान उनको विदग्ध भाव - भूगमा पाठ्कों को आभूत कर

लेती है। सेषेप में ये कहा जा सकता है कि गद्य को पाडित्य की गारमा और कवित्व की सामर्थ्य को निकष बनाएर आचार्य दिव्वेदी जो हमारी भाषा को विचार - साधना और रस बनता का संबद्धन करते हैं।

आचार्य दिव्वेदी जो साहित्यिक चिन्तन के साथ संस्कृति के भी उच्च बोट के विचारक है। वस्तुतः उनका साहित्यिक चिन्तन और रसाखादन संस्कृति के गम्भीर अध्ययन की अपेक्षा रखता है। शान्ति निकेतन के शान्त व्रतावरण में उन्हें भारतीय और विदेशी - अनेक संस्कृतियों का अध्ययन का अवकाश प्राप्त हुआ है। इसके फलस्वरूप उन्होंने मानव के अद्यावधि विकास को संस्कृति के परिप्रेक्ष्य में देखा है। प्राचीन और मध्य युगीन भारतीय संस्कृतियों में जो गहन तत्व है, उनसे वे पूर्णतः परिचित हैं। वे संस्कृति को मनुष्यमात्र का अर्जन मानते हैं। उसके विकास वह भैं जातियों का बोग है। उन्होंने 'भारतीय संस्कृति वो देन' शार्धक निबन्ध में ल्यबत किया है 'मैं संस्कृति को किसी देश - विदेश या जाति - निषेध की पनी मौलिकता नहीं मानता। एक ही सामान्य मानव संस्कृति हो सकती है। यह दूसरी बात है कि वह व्यापक संस्कृति अब सारे संसार में अनुशूत और अंगीकृत नहीं हो सकी है। नाना ऐतिहासिक परम्पराओं के भीतर से गुज़र कर और्गोलिक परिस्थितियों में रहकर संसार के भिन्न - भिन्न समदायों ने उस महान मानवीय संस्कृति के भिन्न - भिन्न पहलुओं का साक्षात्कार किया है। नाना प्रकार की धार्मिक साधनाओं, बलात्मक प्रयत्नों और सेवा, मुखित तथा औगमूलक अनुभूतियों के भीतर से मनुष्य उस महान सत्य के व्यापक और परिपूर्ण रूप को कृप्ताः प्राप्त करता जा रहा है जिसे

इम 'संस्कृति' शब्द द्वारा व्यक्त करते हैं। ।

आचार्य दिव्वेदी जी ने भारतवर्ष को संस्कृतियों का संगम स्थान माना है। उपने निबन्ध 'संस्कृतियों का संगम' में उन्होंने उस भारतवर्ष का सांस्कृतिक जलयात्रा की कल्पना की है जो महाकवि रघुनन्दनाथ के शब्दों में महामानव समझ है और जिसकी गोरव - गाढ़ा प्रागैतिहासिक काल को आदिवासी जातियों से लेकर आज तक अद्भुत चली आती है।

इस सांस्कृतिक जलयात्रा का एक अत्यन्त सुन्दर चित्र दिव्वेदी जी ने उपने निबन्ध 'ठाकुर जी की बटोर' में हमारे सामने रखा है। यह एक प्रकार से ग्रामीन भारत का शोष है। लेखक ने उस धर्म - भावना को प्रत्यक्ष करना चाहा है जो तोन हज़ार वर्षों से कोटि - कोटि नर - नारियों को शान्ति प्रदान कर रही है और जिसने बोहियों आर्यत्तर जातियों को मनुष्यता का पाठ पढ़ाया है। नवी - नवी जातियों के प्रवेश से भारतीय इतिहास और संस्कृति में निरन्तर परिवर्तन और उद्वेलन दिखायी देता है। भारतीय संस्कृत प्रन्दिर में प्रतिष्ठापित देव - मूर्ति ने आर्यत्तर कितनी जी जातियों को जाश्य दिया है। शक, हृष, पुलिन्द, पुवकस, आभोर, यवन, शस, पठान, तुर्क भगल आदि अनेक जातियों ने भारतवर्ष के इस सांस्कृतिक संगम की ऐतिहासिक वास्तविकता दी है। ऐदिक युग से मध्य युग के वैष्णव - धर्म के प्रचार तक की विस्तृत भूमिका उनके इस चित्र में आ जाती है।

आचार्य दिव्वेदी जी के शब्दों में 'जातियाँ' इस देश में अनेकों आयी

है। लड़ती झाड़ती भी रही है, फिर प्रेमपूर्वक बस भी गई है। सम्भवता वी नाना सीढियों पर छड़ी और नाना और मुड़ा करके चलते वाली इन जातियों के लिए एक सामान्य धर्म खोज लिकालना कोई सहज बात नहीं थी। भारतवर्ष के शैषियों ने अनेक प्रकार से अनेक और से इस समस्या को सुलझाने को कोशिशी की थी। पर एक बात उन्होंने लक्ष्य की थी। समस्त वर्गों और समस्त जातियों का एक सामान्य आदर्श भी है। वह है अपने ही बच्चों से अपने को बचाना। मनुष्य पशु से किस बात में भिन्न है? आहार निः आदि पशु - सुलभ स्वभाव उसके ठीक वैसे ही है, जैसे अन्य प्राणियों के। लेकिन वह फिर भा पशु से भिन्न है। उसमें संयम है, दूसरे के सुख - दुःख के प्राप्त संवेदना है, श्रद्धा है, तप है, त्याग है। वह मनुष्य के स्तर्य के उद्भासित बन्धन हैं। इसलिए मनुष्य झाड़े - टल को अपना अदर्श नहीं मानता, गुस्से से आकर चढ़ - दौड़ने वाले अधिकेकी को बुरा समझता है। और वचन, मन और शरीर से लिए गए असत्याचार को गलत आचरण मानता है। यह किसी वास जाति या वर्ण या समुदाय का धर्म नहीं है। यह मनुष्य मात्र का धर्म है।¹

उनके विचार में 'भारतीय भ्राणियों ने सफलता को यहत्व नहीं दिया है। उन्होंने मनुष्य को इङ्लिश चरितार्थ को सर्वोपरि माना है। यह मनुष्य की चरितार्थता प्रेम में है, मैत्री में है, त्याग में है, अपने को सब के मंगल के लिए निःशेष भाव से दे देने में है।'² इसे ही आचार्य दिव्वेदी

1- कल्यालता - आचार्य हजारी प्रसाद दिव्वेदी

पृ० 7-8

2- वही -

पृ० 9

ने 'आन्तरिक शुद्धिता' कहा है और उसे आज के युग के लिए अत्यन्त आवश्यक माना है।¹ यहाँ धर्म का मूल तल है, ऐसी उनकी मान्यता है।

आचार्य दिव्वेदी जी ने हिन्दी साहित्य के शोधी और अध्येता के रूप में मध्ययुगीन धर्म - साधनाओं का बड़ा विस्तृत अध्ययन किया है। इस अध्ययन का सार 'हिन्दी साहित्य की गृहिणी' (1940) और 'हिन्दी साहित्य' (1956) में इतिहास के विकास क्रम के सम्पूर्ण विस्तार के साथ मिलता है। परन्तु उनके चार विशिष्ट ग्रन्थ जिने व्यापक समारभ में इस विषय को उसके पूर्ण ऐश्वर्य के साथ पाठक के सामने प्रस्तुत करते हैं। मध्य युग के सिद्ध योगी सन्त, सूफी और भक्त जिन अनेक साधनाओं को लेकर चले हैं उनका विस्तार पूर्ण और प्रामाणिक इतिहास दिव्वेदी जी के निबन्धों और लेखों में मिलेगा। जहाँ आचार्य शुक्ल ने साहित्य को रस - सिद्ध तक समित कर उसे विशिष्ट वर्ग का वस्तु माना है वहाँ आचार्य दिव्वेदी जी उसे सामान्य ग्रान्थ के सुधा दख और राग - द्रवेष की अभिव्यक्ति मानते हैं। फलस्वरूप उनकी चेतना में 'साहित्य' शब्द नया विस्तार कर लेता है तथा - मध्य युग के अपढ़ साधक एवं विद्वान् कोटि के साहित्यकार बन जाते हैं।

'कबीर' और 'सहज साधना' नामक ग्रन्थों को हम दिव्वेदी जी की साहित्य साधना का सर्वोच्च सोपान मान सकते हैं, ब्योक वे यहाँ आलोचक नहीं, इतिहासकार और भारतीय संस्कृति के अन्वेषक भी हैं।

रचनाओं में उन्होंने भारतीय आध्यात्मिक चेतना के इतिहासिय विवास, उसकी निषेधन साधना - पद्धतियों और उनके पारस्परिक सम्बन्ध पर विचार किया है। मथ्य-युग की साधना को 'सहज - साधना' के रूप में प्रतिष्ठित कर और उसे साम्प्रदायिक सीमाओं से बाहर निकाल कर आचार्य दिव्वेदी जी ने भारतीय धर्म - साधना के इतिहास में एक नया अध्याय जोड़ा है। उन्होंने अपनी इन रचनाओं में केवल भारतवर्ष को ही अपनी दृष्टि का केन्द्र नहीं बनाया है, वरन् अंडिल मानवता के लिए समाधानों और निष्कर्षों का ग्राहन की है। सामाजिक और राष्ट्रीय वाद के परिकाम स्वरूप दो महायुद्धों ने मनुष्य की महिमा को जिस प्रकार बलांकित किया है वह प्रत्येक विचारवान के लिए प्रेरणा का विषय हो सकता है। आचार्य दिव्वेदी का कोमल हृदय सचमुच हो व्यक्ति से गौड़ित हो उठा है और उनके हृदय - मन्थन की झीकी हमें इन सशक्त परिवर्त्यों में मिलती है - 'आज संसार का संवेदनशोल चिल्ल इस भर्यकर दुष्पारणाम से व्याकुल हो गया है। सारे संसार के साहित्य के निष्ठावान मनोरियों के नाम में ऐसे हो प्रश्न है - यही क्या वास्तविक मानवतावाद है जो मनुष्य को अकारण विलाप के गर्त में ढकेल रहा है? उन्नीसवीं शताब्दी के पहिचमी सम दर्शकों ने जो इस देश के पिछले सत्रों के महान साहित्यवारों ने क्या मानवता की इसी महिमा का प्रचार किया है? आज नना-स्तरों में वैचिय - संबलित आकार धारण करके एक ही उत्तर मानव - चिल्ल की गम्भीरतम भूमिका खेल किल रहा है - मानवतावाद ठीक है। पर मुश्किल ये यही? क्या व्यक्ति - मानव की? नहीं। सामाजिक मानवतावाद ही उत्तम समाधान है। मनुष्य को - व्यक्ति मनुष्य को नहीं, बल्कि

^{गुरुपूर्णिमा}
समष्टि को - आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक प्रभाव से मुक्त करना होगा । आज के सुरक्षित मनुष्य की यही बासना है, यही उसके आनंदरत्नम् की चाह है । १

विन्दु आचार्य दिव्वेदी के विचार में मनुष्य की चाह आर्थिक, सामाजिक और राजनीतिक भूमिका पर ही समाप्त नहीं होती । मनुष्य की इच्छा - शक्ति का उन्नयन अत्यन्त रहस्यमय है । और वह गहरी भाव - भूमिका से ही सन्तुष्ट हो सकता है । यह भाव - भूमिका धर्म और अध्यात्म का विषय है । विभिन्न धर्मों और सम्प्रदायों ने धर्म और अध्यात्म के लिए नयी नयी साधनाओं ने धर्म और अध्यात्म के लिए नयी - नयी साधनाओं की कल्पना की है और उपासना की नई - नई पद्धतियों का आविष्कार किया है । सबसे बड़ा चौजू है प्रेम की साधना, जिसके सामने अन्यान्य साधनार्थ नीरस और फौंकी हैं । इन साधनाओं के विरोध में कहा जा सकता है कि इनसे व्यक्ति और समाज का क्या लाभ ? इस प्रश्न को आचार्य दिव्वेदी ने अपने ग्रन्थ 'सहज - साधना' के आनंदम् पृष्ठों पर उठाया है और अपने ढीग पर एक समाधान भी प्रस्तुत किया है । उनके विचार में यह युग जड़ - विज्ञान का युग है तबा हजारी आवश्यकताओं की पूर्ति उसी से होगी ।

परन्तु, जिन प्रयत्नों से मनुष्य का चिन्तन - कर प्रभावित होता है, वे उनके विचार में अधिक महत्वपूर्ण हैं । वे कहते हैं - यह लोर्ड नहीं कहता है जड़ - विज्ञान द्वारा प्राप्त सुविधार्थ मनुष्य को सुखी और समृद्ध नहीं बना सकती, किन्तु प्रयत्न जड़ोन्मुख नहीं होना चाहिए । चिन्मुख

होना चाहिए । यही जड़ का लक्ष्य हो जाएगा : तो वह मनुष्य की नास्तिक मनुष्यता को ही देख देगा । मनुष्य का समस्त - आहार - विचार, समर्थ मन और प्राप्त चिन्मुख ओंकर सार्वक होता है, जड़न्युख ओंकर अपने लिए और दूसरों के लिए कष्टकारक होता है । भरीर भा जड़ प्रकृति का विचार है, मन भी, बुद्धि भी : और बाह्य प्रकृति में दृश्य-मान पदार्थ तो जड़ है ही । चित्त के संयोग के द्वारा इनमें विविध ग्रन्थों का विकास हो रहा है ।¹

आधुनिक युग की यान्त्रिकता के अभिशाप के विरोध में उन्होंने भारत की आध्यात्मिक साधना को रखा है । उनके विचार में मानवतावाद उस समय तक अस्थिर एवं लक्ष्यहीन है जब तक वह आत्मिक और लोक - मानविक नहीं बनता । उनके शब्द हैं - 'सन्तों और भक्तों का वाणी का आज भी उपयोग है । वह मनुष्य पर मशोन के प्रभूत्व का प्रत्यालयान करती है और इस बात छपर जोर देती है कि जड़न्युखी यान्त्रिकता नहीं, बाल्क चिन्मुखी मानवता हा बड़ी चीज़ है । यिर्फ मानवतावाद एक अस्थिर और लक्ष्यहीन तत्त्ववाद है । चिन्मुखी मानवता का सेद्धान्त स्थिर और सोदृश्य विचारवाद है ।'²

किन्तु आचार्य दिव्वेदी जी की सार्कृतिक चेतना धर्म और अथात् तक ही समाप्त नहीं हो जाती । उन्होंने 'प्राचीन भारत का कला - विलास' और कालिदास को 'लालित्य - योजना' नामक ग्रन्थ लिखकर कला, साहित्य और संगीत के बीचों में उस सोन्दर्य - चेतना के विकास का इतेहास भी

1- सहज साधना - आचार्य हजुरीपुसाद दिव्वेदी पृ०-१०१

2- वही - पृ०-१०२

लिखा है जो हमारी सामन्ती - संस्कृति की विशेषता है। कालिदास का साहित्य उन लिए भारतीय सोन्दर्य - बोध का सर्वश्रेष्ठ प्रतीक है। इस सोन्दर्य - बोध के चिकास को एवं अत्यन्त सम्पन्न रूपरेखा निबन्ध में भिलती है। परन्तु वे सोन्दर्य को मणित्य से अलग नहीं करते। फलतः यहाँ भी वे स्कूल प्रयोजन से ऊपर उठकर आत्मक परितोष, मणित्य और लोक - कथाएँ को बाल को प्रधानमहत्ता देते हैं। वस्तुतः धर्म साधना और शृंगार साधना सम्बन्धी उनको विचार धाराएँ एक दूसरे की पूरव हैं और दोनों के मूल में वह चेतन्य धारा है जो इस क्रिहव में व्याप्त है एवं मनुष्य में सर्जना को इच्छा के रूप में अभिव्यक्त होती है। यह पुष्ट है कि आचार्य दिव्वेदी जी ने अपनी ऐतिहासिक और सांस्कृतिक चेतना के माध्यम से हमारी साहित्यिक चेतना को पुष्ट किया है और श्रेष्ठ साहित्य की समीक्षा के लिए कुछ ऐसे सांस्कृतिक मानदण्डों का निर्माण किया है जो सार्वभौमिक हैं।

प) दिव्वेदी जी का ऐतिहासिक चिन्तन :-

इतिहास वा हे समाज का हो या साहित्य का उसके लेखक को कई प्रक्रियाओं में से गुज़रना पड़ता है। सर्वप्रथम इतिहासकार आध रभूत तथ्यों का संकलन करता है, फिर वह उन्हें बाल क्रम से व्यवास्थित एवं वर्गीकृत करता हुआ प्रत्येक वर्ग की विशेष प्रवृत्तियों के उद्गम एवं चिकास की विवेचना करता है तथा तत्कालीन युग के परिप्रेक्ष में उनका मूल्यांकन करता है। इन प्रकार इतिहास लेखक का कार्य वैज्ञानिक रूप जैसा

कार्य है जिसमें सामग्री संकलन, वर्गीकरण, विश्लेषण एवं संश्लेषण की विभिन्न प्रक्रियाओं का अवलम्बन करना पड़ता है। हिन्दौ इतिहास - लेखन को विभिन्न प्राक्कार्य आचार्य शुल्क तक सम्पन्न हो चुकी थी, किन्तु एक कार्य शेष था, विभिन्न काव्य - धाराओं स्वयं काव्य - प्रवृत्तियों के मूल उत्तीर्ण उद्गम स्रोतों को इन्द्रिय एवं साष्ट व्याख्या करने का तथा प्राचीन काव्य का तत्कालान युग की चेतना के आधार पर सम्बन्ध मूल्यांकन करने का कार्य ज्ञाचार्य हजारी प्रसाद ने हिन्दौ साहित्य के इतिहास लेखन के क्षेत्र में अवतोष होकर इस कार्य को पूरा करने का प्रयास किया। साहित्येतिहास लेखन को परम्परा में आचार्य दिव्वेदों के योगदान को मुहयतः तीन तर्गतों में विभाजित कर सकते हैं :-

- 1) दृष्टिकोष की निर्माणता
- 2) विभिन्न काव्य - धाराओं के उद्भव एवं विकास के सम्बन्ध में प्रचलित श्रातियों का निराकरण एवं तत्सम्बन्धी नए तथी का निर्दर्शन
- 3) प्राचीन काव्य का नवीन मूल्यांकन।

हिन्दौ साहित्य के क्षेत्र में आचार्य दिव्वेदों द्वारा दृष्टिकोष लेकर अवतरित हुए। दिव्वेदों ने पूर्ववर्ती परम्पराओं एवं तत्कालान वातावरण दोनों पर समान ध्यान दिया। उन्होंने हिन्दौ साहित्य को इस्लाम प्रक्षेप की प्रतिक्रिया या हारी हुई हिन्दू जाति की कुठा के रूप में न देखकर उसे पूर्ववर्ती परम्पराओं के सहज विकासत रूप में देखा। उन्होंने पूर्ववर्ती वेदवानों के दृष्टिकोष का तीव्र विरोध करते हुए लिखा है - “मैं इन दोनों बातों का प्रतिवाद करता हूँ। ऐसा करके मैं इस्लाम के महत्व को

भूल नहीं रहा है लेकिन जोर देकर कहना चाहता है कि अगर इस्लाम
न आया होता तो भी इस साहित्य का बाहर आना वैसा हो होता जैसा
आज है । । ।

इस प्रकार आचार्य दिव्वेदी जो का यह दृष्टिकोण जहाँ नया है
वहाँ स्वस्थ एवम् वैज्ञानिक भी है ।

भवित्वात् की अनेक काव्य धाराएँ तो वैदिक युग से लेकर दसवीं
शती तक के भारतीय साहित्य की अनेक दीर्घ परम्पराओं के प्रभाव से ओत-
प्रोत है। अतः उन्हें समझने के लिए केवल दीर्घ परम्पराओं के प्रभाव
से ओत-प्रोत है, अतः उन्हें समझने के लिए केवल हिन्दौ साहित्य का
ब्रान ही पर्याप्त नहीं है, पूर्ववर्ती भाषाओं के साहित्य का अध्ययन भी
अपेक्षित है। आचार्य दिव्वेदी जो इन अपेक्षितों की पूर्ति के लिए पर्याप्त
समर्थ है। इस लिए वे हिन्दौ की अनेक काव्य धाराओं के उद्गम स्रोतों
के सम्बन्ध में प्रचलित विविध ग्रान्तियों का निराकरण करने में तथा उनके
उद्भव की नई व्याख्या करने में सफल हो सके हैं।

इतिहासकार जहाँ ^{एक} और परम्पराओं के मूल उत्तो और उसके
प्रथा - स्रोतों को लेजता हुआ उनके विवास ^ओ स्पष्ट करता है, वहाँ
उन्हें काल - विशेष की पृष्ठभूमि में रखा कर उनका मूल्यांकन भी करता है।
आचार्य दिव्वेदी इस दृष्टि से प्राचीन - काव्य के लिए सर्वाधिक उपयुक्त
समीक्षक सिद्ध होते हैं। प्राचीन भाषाओं एवं साहित्य के ज्ञान के कारण
वे हिन्दौ के प्रारम्भिक काल की उन कृतियों को जिन्हे पूर्ववर्ती विद्वान
साहित्यिक एवं साम्प्रदायिक गृन्थ मात्र धोषित कर चुके थे, पुनः साहित्य

1- आचार्य हजारोप्रसाद दिव्वेदी : व्यावतल रवि साहित्य - डा० गणपति
चन्द्र गुप्त

के देवत में प्रतिष्ठित करने में सफल हो सके । दिववेदी जी ने न केवल हिन्दौ साहित्य के इतिहास का विभिन्न काव्य - शाराओं के उद्गम स्थोत्रों को सम्पूर्ण करने में योग दिया है, अपेक्षु विभिन्न वर्गों के साहित्य की भी नयी व्याख्या और नए मृत्युकिन के कार्य को आगे बढ़ाया है ।

इतिहास के रूप में उन्होंने उसकी बाह्य चार दीवारियों एवं उसके सूलन ढाँचे में भले ही कोई परिवर्तन न किया हो किन्तु उसकी आधार भूत परम्पराओं, उसके अन्तर्निहित तत्त्वों एवं उसके विकास की सूची देखा जाए भै उन्होंने अत्याधिक परिवर्तन, परिवर्द्धन एवं स्लोकन करते हुए उसे नया रूप देव नया वैभव प्रदान किया है । इसमें कोई सन्देह नहीं ।

आचार्य दिववेदी ने अपने उपन्यासों में वातावरण के माध्यम से ऐतिहासिक वाताविशेष के समग्र समाज का कलात्मक पुनर्सर्जन किया है । उन्होंने अपने उपन्यासों के माध्यम से तत्कालीन समाज की सम्पूर्ण प्रैष्ठ कलात्मक उपलब्धियों, कर्मकांडों, साहित्य - विनोद आदि का संग्रहित एवं ऐतिहासिक चित्र प्रस्तु किया है । इतिहास में कथना का अपना विविध स्थान है । कथना - यहीन इतिहास केवल सूचीपत्र के रूप में ही जनता के सामने रह सकता है न कि इतिहास के रूप में । 'वापभट्ट की आत्मकथा' में कथादस्तु सग्राट हर्षवर्धन के काल से लौ गई है । इसके कुछ पात्र 'पूर्णरूपेण ऐतिहासिक है - जैसे : वाप, हर्षवर्धन, कृष्णवर्घन आदि । जितने भी स्थान इस उपन्यास में वर्णित हैं वे सब ऐतिहासिक हैं । परन्तु कार्य, कलाप और घटनाएँ कात्यनिक हैं । घटनाओं के पूर्ण रूप

से कात्यनब होते हुए भी विद्वान् लेखक ने उनको इस प्रकार से संजीवा
ओर वीर्ति किया है एवं उसका समुक्षल इस ढंग से किया है कि वह
इस युग के और समाज के अनुरूप ओर उपयुक्त मालूम पड़ता है।

द्वितीयों जी के ऐतिहासिक उपन्यासों में इतिवृत्तात्मकता नहीं दोढ़ा
पड़ती। उन्होंने तत्कालीन घटनों के अध्ययन के साधारण पर तत्कालीन स्थान,
वातावरण, घटना, सामाजिक व्यवस्था और व्यवहारों का क्रम से एवं संजीव
वर्णन किया है। इनके उपन्यासों में पात्र एवम् घटना आधिकतर कात्यनिक
तथा कुछ ऐतिहासिक हैं किन्तु निष्पर्श नया है जिसके द्वारा इतिहास
जवाहा संस्कृति की नयी व्याख्या उपस्थित करने का प्रयत्न किया गया है।
इन्होंने अन्य ऐतिहासिक उपन्यासकारों की भाँति इतिहास को यशात्म्य रूप
में नहीं लिया है। उदाहरण स्तरूप वृन्दावनलाल वर्मा रचित 'झूसी की
रानी' वी कथा ज्वलन्त ओर मनोहारिणी घटना है। स्वतन्त्रता प्राप्ति के
लिए रानी ने जो अतुलनीय शौर्य और साहस का प्रदर्शन किया है, वह
आज की घटना के समझ ही मालूम होता है। बंगेज़ी से उनका युद्ध और
खराक्य को प्राप्ति के लिए आत्मोत्सर्ग कर देना इतिहास प्रसिद्ध एवम् सत्य
घटना है। इस प्रकार यदि देखा जाए तो इस उपन्यास का सम्पूर्ण ढाँचा
युद्ध ऐतिहासिक तथ्यों पर आधारित है। इतिहास के प्रति अध्यार्थिक
निष्ठा होने के कारण कहाँ कोरो इतिवृत्तात्मकता आ गई है। परन्तु उसके
विपरीत डॉ हजारी प्रसाद द्वितीयों के उपन्यासों में सम्पूर्ण कथानक कल्पना
के सुदृढ़ अधिकार पर अवलम्बित हैं लेकिन इनका विस्तृत विवेचन करने पर
यह मालूम होता है कि कथानक सही अर्थों में तत्कालीन - सामाजिक यथार्थ

से अभिभूत है। वास्तव में द्रिववेदी जी के उपन्यासों का निष्कर्ष हिन्दू-संस्कृति के इतिहास के एक पृष्ठ को नवीन व्याख्या उपार्श्व करना है।

डा० द्रिववेदी के सम्पूर्ण साहित्य में उनकी आत्मा व्याख्या है और भारतीय संस्कृति का गोरव निरैत है। इनके उपन्यासों में जितनी साहित्यिक सामग्री है उससे कहीं अधिक उनमें इति इति, संस्कृति, धर्म और दर्शन आदि के अमर तत्व उपलब्ध हैं। बात ने अपने ग्रन्थों में हर्षकालोन संस्कृति को साकार कर दिखाया था, तो डा० द्रिववेदी ने बाष्पभट्ट की आत्मकथा में बाष्प के शब्दों में ही उस युग का पुनर्निर्माण कर दिखाया है। डा० द्रिववेदी के अनुसार ये काल ('अर्थात् ऐतिहासिक तत्व) उतने महत्वपूर्ण नहीं हैं जितनी उन कालों की सांस्कृतिक परम्पराएँ। उनकी कात्यानिक प्रतिभा ने हर्षकालोन एवं १२ वीं शतांकों को संस्कृति का तो सतरंगा चित्र अंकित किया है, वह पाठ के लिए इतिहास, काव्य और कला की त्रिवेणी है। वास्तव में द्रिववेदी जी ने सांस्कृतिक इतिहास का जापार लेकर अपने सभी उपन्यासों की रचना की है। उपन्यासों को रचना में उनकी दृष्टि अनुसंधानात्मक और समीक्षात्मक भी रही है। वास्तव में ऐतिहासिक निष्पत्ति वस्तु के प्रस्तुतोकरण के लिए उन्होंने उपन्यासों की रचना की, अन्यथा सम्भव था कि ने उपन्यास न लिखते। आचार्य द्रिववेदी के बारे में यह तो सर्वश्रुति है कि वे भारतीय संस्कृति के नर व्याख्याता थे।

तृतीय अध्याय

- क) आचार्य हजारीग्रसाद दिव्वेदो के उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय ।
दा) आचार्य हजारीग्रसाद दिव्वेदो का जीवन - दर्शन ।
- -----

तृतीय अध्याय

क) आचार्य हजुरोप्रसाद दिव्वेदी के उपन्यासों का संक्षिप्त परिचय :-

आचार्य हजुरोप्रसाद दिव्वेदी का नाम साहित्य प्रेमियों के लिए नया नहीं है। अप्रतिम उपन्यासकार, निबन्ध लेखक और आलोचक आचार्य दिव्वेदी के समूचे जिन्हें को आधारभौमि भारतीय 'संस्कृत' और मानवतावादी थी। यद्यपि दिव्वेदी जो ने केवल चार ही उपन्यास लिखे पर उन्होंने इस क्षेत्र में बहुत ही प्रसिद्धि पायी है जिनके बारे में संक्षिप्त वर्णन आगे दिया जा रहा है :-

'बाष्पटट की आत्मकथा': एक सशक्त ऐतिहासिक उपन्यास है। इसकी कथावस्तु समाट इर्धवर्षन के काल से लौ गई है। इसके कुछ ही पात्र ऐतिहासिक हैं। स्थान को छोड़ कर समस्त काल और घटनाएँ कात्यनिक हैं। इस कृति में लेखक ने संस्कृत कवि बाष को घरिन्द्र को आधार बनाया

है। भाषा-शैली और कथानक उसकी काल व श्रित्यगत आवश्यकताओं के अनुरूप है। कथा बहुत कुछ आजकल को डायरी-शैली में लिखी गई है।

राजनीतिक और धार्मिक वातावरण के प्रबल होने पर भी उपन्यास का मूल वृत्ति रोमांटिक है। 'बाषभट्ट की आत्मकथा' भी प्रेम के क्रियोण वाली एक कहानी है। एक योगी है, दो प्रेमिकाएँ। बाषभट्ट यद्यपि निष्पुष्टिका को पसन्द करता है पर उसके अन्तर का गूढ़ प्रेम भट्टिणी के ग्रन्थ ही है। अन्त में द्विवेदों जो निष्पुष्टिका की मृत्यु करा कर उसे भट्टिणी और बाष के रास्ते से हटा देते हैं। कहा मिलन के द्वारा संकेत में समाप्त हो जाती है। इस संयोग में वेदना का गम्भीर स्वर मिला हुआ है। इस दृष्टि से उपन्यास का अन्त अत्यन्त मार्मिक है जिसकी कथना कोई व्याप्ति नहीं हो सकता है।

विभिन्न वर्गों - क्रेयाओं, कलाकारों, धार्मिकों एवं राजनीतिज्ञों की स्वभावगत किशोरताओं के चित्रण में द्विवेदों जो को बड़ी सफलता मिली है। प्रमुख पात्रों में निष्पुष्टिका निन - वर्ग की पतिता स्त्री होने पर भी प्रेम की उत्कट गंध से आविष्ट है। भट्टिणी का मानसिक संघर्ष, सध्वान्त कुल की महिमाभयी बालिका के समान हुआ है। बाषभट्ट को लौग लम्पट, आवारा और अस्थिर चित का व्यक्ति समझते हैं जब तिनि उह अपने को पर-दुःख कातरता, निर्भीकता और संयम की छृति सिद्ध करता है। इन जटिल पात्रों के चरित्रों का निर्वाह अन्त तक बड़ी पहुता के साथ हुआ है।

अन्तपुर सभा, उत्सव और सौन्दर्य आदि के लम्बे वर्षों वो देखकर इस वर्षन प्रशान कहन का मन करता है। कथा - मुख्य और उपसंहार में यिस के बाहर, उनकी शोष - यात्रा, उनकी बातचीत, उनके यपने देश लौटने और वर्षा से पत्र भेजने आदि के पुस्तग रक्कड़म प्रतगढ़त हैं। कक्षानक के गठन में संस्कृत के अनेक गुन्धों का प्रभाव लक्षित होता है। भाषा अत्यधिक अलंकृत समाज - प्रशान और तत्सम शब्दों के प्रयोग से बोझेत्त है। सब कुछ होते हुए भी यह अपने ढंग की रक्कड़ कृति है।

अन्त में यही कह सकते हैं कि बाणभट्ट की आत्मकथा सोदरेय रचना है। भारतीय संस्कृत और भारतीय नारी की महिमा से आधानक पाठ्क को अवगत कराना इसका मुख्य उद्देश्य है।

'चारुचन्दलेण':- हजारीप्रसाद दिव्येदो का दूसरी महत्वपूर्ण ओपरायासिक कृति है जिसमें इतिहास और कल्पना का विलक्षण सम्मिश्रण पाया जाता है दथा उज्जयिनी के राजा सतवाहन और उसको रानी चन्दलेशा आ केन्द्र बनाकर नियमित होती है। कहानों को पूर्व - पीठिका के रूप में पृथ्वीराज घोहान, जयचन्द्र और परमाल को चर्चा आई है और चन्द्रबर-दाई का पुत्र जल्लन इसका एक पात्र है। इस प्रकार मूल कथा मुहम्मद गोरा और उसके दो सेनापतियों कुतुबद्दीन ऐबक और इहितयार उद्दीन मुहम्मद बिन वलियार की भारतवर्ष पर विजय के उपरान्त प्रारम्भ होती है। यही समय मंगोलों के आक्रमण का भी है। चीज़ जाँ (1155-1227) छवारिज़ के शाह जलालुद्दीन का पोछा करता हुआ भारत तक आया

था । शाह की चर्चा उपन्यास में आयी है । इस प्रकार यह कहानी हिन्दू राज्य के व्यवस्था होने के साथ - साथ तुक्का के आधिपत्य और बोद्ध धर्म के पतन काल से सम्बन्ध रखती है । साथ ही साथ भारतीय इतिहास की बारहवीं तेरहवीं शताब्दियों की राजनीतिक, सामाजिक एवं धार्मिक परिस्थितियों पर प्रकाश डालती है ।

उपन्यास का कथानक शिथित और अव्यवस्थित ढंग का है । इसमें कथानक गोष्ठ ही गया है और वातावरण तथा विचार पृथान बन बैठे हैं । राजनीति धर्म से अछादित है । लेखक सिद्ध्यों और सिद्धेयों के इतने अधिक विवरणों में चला गया है कि उनसे सूजनात्मक साहित्य की मूल वृत्ति दुष्टित हो गई है । स्थान - स्थान पर अलौकिक रहस्यमय और आतंकपूर्ण सिथितेयों का वर्णन मिलता है । पग - पग पर शैव - साधना, भूत - वैताल, मारण - गोड़न, भैरवी - डाकिनी, घटा-ठमटू आदि को चर्चा है । लेखक शैवों और बोद्धों को तन्त्र - साधना की तुलना में वैष्णव - धर्म को अधिक ऐयस्करमानते हैं । कथानक से यह छाने निकलती है कि सासारंक जीवन को सफलता सिद्धियों में नहीं, कर्म में है । द्विवेदों जी के अनुसार संगठित अत्याचार का सम्मना किया जा सकता है । देश, जाति और संस्कृति की रक्षा निरन्तर जागरूकता से ही सम्भव है । इसके लिए जन - जागरण की आवश्यकता है लेकिन यह अभिनि बहुत द्वीप है और कृति का प्रधान स्वर नहीं है ।

चारू चन्द्रलेख धार्मिक रहस्यवाद से अनुप्राप्ति एक चमत्कार - प्रधान उपन्यास है । इसमें सामाज्य जीवन का चित्रण ही नहीं अरनाया गया है

वरन् प्रत्येक वृक्तार की साधना एवं सामाजिक स्थिति को भाषणिक ज्ञान-विज्ञान के अनुसार विवेचना प्रस्तुत की गई है। कथा में लौकृतिक और धार्मिक तत्त्व हैं पर उन्हें आधुनिक शिक्षा प्राप्त व्यवित के संसार से समावृत्त होना पड़ा है। हर तान्त्रिक साधना का मनोवैज्ञानिक अर्थ इस कथा में दोजा जा सकता है। कथा में ऐसे विचार भी मिलते हैं जो कि आधुनिक युग को बेन हैं, पर सर्वत्र उन पर पुराने दृग की भाषा का आवरण है। उपन्यास का मूल स्वर मध्यकालीन साधनाओं को व्याख्या एवं राजनीतिक विचारों के पतन की आलोचना है। इसमें राजपूत काल के अन्त तक दिल्ली सत्त्वनत के ग्राम्य के इतिहास को संबर्षयों परिस्थितियों की ओरी प्रस्तुत की गई है। डॉ० दिव्येदी ने एक काल्पनिक बुड़सवार राजा सातवाहन को नायक माना है और एक कैत्यत चन्द्रलेखा को रानी एवं नायिका बनाया है। कथा में दो ही घटनाएँ हैं, धर्म-साधनाएँ तथा युद्ध-साधनाएँ। साधनाओं से सम्बन्धित सभी घटनाएँ काल्पनिक हैं जबकि उनसे सम्बन्धित कुछ पात्र नाटी माता, धीरेशशर्मा, जल्हण और गोरखनाथ अवृत्यक ऐतिहासिक हैं। इस प्रकार धर्म - साधनाएँ एक विशेष भूमिका रखती हैं। जहाँ राजा, राज्य, राजनीति का सम्बन्ध है, वहाँ काल्पनिक राजा सातवाहन एवं रानी चन्द्रलेखा के साथ कई ऐतिहासिक पात्र एवं घटनाएँ गृथो हैं।

'बाषभट्ट को आत्मकथा' में डॉ० दिव्येदी ने अपने कला, दर्शन और मर्यादा के आदर्श को प्रस्तुत करना लक्ष्य बनाया है परन्तु 'चारू चन्द्रलेख' में सामाजिक दर्शन और धार्मिक साधनाओं के सर्वेक्षण विश्लेषण वो अपना आदर्श

बनाया है। यद्यपि साधनाओं को भरमार के कारण कथातन्त्र ढीला पड़ गया है किन्तु दिल्ली के सुत्तान को छेड़कर सभी पात्र राजा और रानी की धरी से बचे हैं।

'पुनर्वा' समुद्रगुच्छ के शासन काल (335-375) की घटनाओं पर आधारित उपन्यास है।

हजारों प्रसाद दिव्यवेदी ने लोरिक और चैदा को प्रसिद्ध लोक नाट्य तथा मृच्छकटिक नाटक के कषानक का उपयोग तो छुलकर किया है, कवि कालिदास और उनके नाटक अभिज्ञान - शाकुतल के प्रसिद्ध विदृष्टक मादव्य को भी पात्रों में सम्मिलित किया गया है। एक तीसरा प्रिश्चण शैव और शवित साधना के आधार पर अलौकिक घटनाओं का है। इस प्रकार वीरता, प्रश्य और दिव्यता का यह सामर्जस्य लेखक को विद्वता और सहृदयता के सहयोग से पाठ्य की प्रारम्भ से लेकर अन्त तक अभिभूत किए रहता है।

मुख्य कहा गोपाल आर्यक, उसकी साहनी पत्नी, वेश्या - पुत्री मृषालम्बजरी और उसकी उत्कृष्ट प्रेमिका चन्द्राच्छा लेकर विकसित होती है। आर्यक के बड़े भाई श्यामरूप और मादी का प्रेम भी कम मार्मिक नहीं। लोरिक के समान उसके गुरु आचार्य देवरात के जीवन में भी पत्नी शार्मिठा और प्रेमिका मंजुला के प्रति आकर्षण का अन्तर्दिव्यन्द्व और भी सूक्ष्म और संयत रूप में वर्णित हुआ है। लेखक विवाह और प्रेम दोनों को एक साथ

मान्यता प्रदान करता है और पत्ती तथा प्रेमिका को पुरुष को दो अधि बतला कर उनमें सामग्र्य घटित करता है।

राजनीतिक घटनाओं के स्वल पाटलिपुत्र, मधुरा उज्ज्यवनी और हल-द्वीप हैं। इस हलचल के भीतर से लेखक ने सामाजिक, परिवारिक और व्यक्तिगत समस्याओं को उभरा है और उनका समाधान थम् को व्यापक भावना के अन्तर्गत सोज लिकाता है। सर बैद होने पर भी लोरिक, चासूइत्त और देवरात को समस्याएँ एक जैसो हैं। पुनर्वा उदात्त भावनाओं से पूर्ण वीरों, आचरणवान प्रेमियों और सतियों की गाढ़ा है। वह अनुपम त्याग और सेवा की कहानों है। उसमें करुणा का जो स्वर व्याप्त है, वह पाठक के हृदय को इबोधूत करने में सक्षम है। सूषिट में आगान्ति का कारण यह है कि मनुष्य की व्यवस्था विद्याता की इच्छा से निरन्तर टकराती रहती है। इसलिए मनुष्य को समय के परिवर्तन के साथ अपनी व्यवस्था को बदलना होगा, इस प्रश्न को चन्द्रा की कहानी ज्वर्तत रूप में उठाती है। उसका विचाह उसको इच्छा के विरुद्ध एक नपुंसक से कर दिया जाता है लेकिन वह अपनी प्रबल जीवनी शीक्षित के कानून सभी प्रकार के लाभन सहन कर अपने प्रेमी को प्राप्त करके ही रहती है।

फ्रांसीस

जैसे पुरुषों में देवरात, श्याम रूप, गोपाल आर्यक, मन्दृष्ट, चन्द्रगोलि (कालिदास) चासूइत्त, समुद्रगुप्त, भटाक, भानुदत्त मुख्य हैं, ऐसे ही महिलाओं में मंजुला, मृणालमंजरी, धूतादेवी, वसन्तसेना, चन्द्रा मादी (प्रदीनिका) और शर्मिष्ठा आदि।

इस उपन्यास में राजनीति, समाज, धर्म एवं काव्य जैविति, वीरता प्रेम, करुणा, शोल, सोन्दर्य, त्याग, सेवा आदि का ऐसा वर्णन किया गया है जिनका सम्प्रिलित योग एक ऐसे उदात्त - भाव को सूष्टि करता है जिससे मानवीय चेतना के परिष्कार के साथ मूल मानवीय समस्याओं का समाधान हो सके।

‘अनामदास का पोथा’ हजारीपुसाद दिव्वेदी की नवीनतम औपन्यासिक भृत्य रैक्व आश्यान उपनिषद् कालीन पृष्ठभूमि पर आधारित है। गृन्ध के नाम से यह भ्रम जन्मता है कि यह अनामदास भी कबीरदास, मलूकदास पतटदास का परम्परा का कोई व्यक्ति होगा, जिसके किसी गृन्ध का सम्पादन करके आचार्य हजारी पुसाद दिव्वेदी ने घेश बिया होगा। लेकن यह तो खै खय है। आचार्य दिव्वेदी ने ‘बापभट्ट की आत्मकहा’ में भी पाठकों को भ्रम में रखा था।

अनामदास का पोथा के प्रारम्भ से ‘अब मैं नाच्यो बहुत गोपाल’ शौर्यक मैं नाम के महत्व पर प्रकाश डाला^{जगती} है। ‘आचार्य दिव्वेदी जी ने यह भी कहा है कि अनामदास के पोथे से लगता है कि उसके लेखक के भीतर का कवि सुन्न है। अलोचक आश्वत फिर भी कोई बात है जो आकृष्ट फरती है।’ इसे आत्मस्वीकृति यदि मान लिया जाए तो भी इस कृति की अच्छाइयाँ इससे नहीं ढूँढ़ती।

कथा की शुरुआत, उपनिषद् कालीन जंगल की पृष्ठभूमि से होती है जहाँ मातृ - पितृहीन रिवव शीष के पुत्र रैक्व साधनारत है, उनके

दर्शन के लिए लोग आते हैं, कन्दमूल रख जाते हैं। एक दिन उन्हें अनुभव होता है कि समस्त को जो वैतन्य बनार हुए है वह वायु है। वस्तुतः प्राप्त भी वायु हो है। उसी दिन शाम को जब वे सान करने के लिए नदी में जाते हैं तो बहुत प्रचम्भ आधी आती है, मूसलाधार पानी बरसता है और वे भी फंसकर मार्ग भूल जाते हैं। जब वे लोटते हैं तो दूसरी दिशा में किसी गाँव के नज़दीक आ पहुँचते हैं, वहाँ उन्हें एक बैलगाड़ी लिखती मिलती है, बैल भाग चर दे, गाड़ीवान मरा पड़ा था, गाड़ी से दस-पन्द्रह हाथ पर एक और जीब उसी तरह आधी पानी से जूझता हुआ होड़िल मूर्छित पड़ा हुआ था, दरअसल वह मूर्छित पड़ा हुई थी लेकिन इस वज्र तक तापसकुमार को स्त्रीलिंग और पुलिंग का ज्ञान नहीं था, यह मूर्छित राजा जानश्रुति की पुत्री राजकुमारी जाबाला ही जो अपना नाम नायक रैम को हुआ बताती है, होश में आने के बाद बड़ी चिन्तन - युवत आत्मज्ञान से संदर्भित विद्वतापूर्व बाति करती है, अपने प्रथम दृष्टि के पार से रैव ब कहता है, 'वायु ही सब कुछ करा रहा है, मेरे भीतर जो प्राप्त - वायु है, वह तुम्हें बेढ़ाकर बहुत चौंचल ही गया है, तुम्हें दिखायो नहीं देता, पर मेरे भीतर भयंकर आधी वह रहा है -- - वह मेरे अन्तर्वर्ती प्राप्तवायु को तुम्हारे भीतर ठेल कर बुसा देना चाहता है।'

राजा जानश्रुति अपनी बेटी का विवाह योग्य वर तलाशने की जिम्मेदारी आचार्य उक्म्बरायण को सौंप देते हैं। वे रैव के ही मित्र आश्रवलायन को इस योग्य मानते हैं, लेकिन जाबाला इस विवाह की स्त्रीकृति नहीं देती, आश्रवलायन भी जाबाला के प्रति आकर्षित है लेकिन जब उसे यह पता चलता है

वि रेव भी उसे हो चाहता है, तो वह पत्र लिखकर जाबाला का विवाह रेव से करने का अनुरोध करता है।

आचार्य दिव्वेदी की इस कृति से वर्तमान परिस्थितियों के प्रति कोई सन्देश देने का प्रयत्न नहीं किया गया है। उनका मानवतावादी दृष्टिकोण तो उजागर है, वे बुद्धि को परीक्षा दीन - दुसियों की सेवा से करने का आग्रह करते हैं।

आचार्य दिव्वेदी ने इस औपन्यासिक कृति के द्वारा मानव - मन की भावनाओं का मनोवैज्ञानिक दृष्टि से विश्लेषण किया है। इस उपन्यास के द्वारा यह बात स्पष्ट अस्तकता है कि जो व्यवि त संसार के प्रति शुरु से विरक्त रहता है उसे अन्तम समय में सौसारिकआ आकर्षण छीच लेते हैं और उस का मन पर काढ़ पाना इतना कठिन हो जाता है कि आठिंदा वह निर्णय ले लेता है कि जब उसे सौसारिक गतिविधियों को जान लेना ही अच्छा है नहीं तो जीवन यूँ ही व्यर्द में व्यतीत हो जाएगा। यही स्थिति रेव की होती है व्यांकिक वह आरम्भ में तपस्वी के रूप में होता है लेकिन होनी पर किसी का बस नहीं चलता। और वह संसार के प्रति जासकत होकर राजुकुमारी जाबाला के साथ एक नवीन जीवन की प्रेरणा लेकर सौसारिक गठ - बन्धनों में इस प्रकार जुट जाता है कि उसे वास्तविक तपस्या का मूल अर्थ समझ आ जाता है और वह दिन - रात भूख, नींग और बेसहारी की सेवा में लीन हो जाता है तथा जितना हो सके उतना समय पूरी तरह से सेवारत रहता है।

ख) आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी का जीवन - दर्शन :-

दिव्वेदी जी के लिए साहित्य मात्र लिखत कला अथवा आनन्द की

साधना न रहकर मानव - मुवित का साधन हो जाता है, जब वह कहते हैं कि 'मनुष्य को सब प्रकार से सुझी बनाना, उसे आर्थिक गुलामी से मुक्त करना, रोग शोक के हृदय से छुड़ाना, सब शास्त्रों और विद्याओं का प्रधान लक्षण है। निश्चय ही यह व्यक्तित्व उनकी ऐतिहासिक समझ का प्रभाव पेश करता है : अपने समकालीनों में दिव्वेदी जी हो एकमात्र ऐसे चिन्तक हैं, जो साहित्य के माध्यम से आर्थिक गुलामी से मुक्ति की बात करते हैं।

हजारी प्रसाद दिव्वेदी एवं मानवतावादी साहित्य चिन्तक है। उनके मानवतावाद का स्वरूप मूलतः आवश्यादी है, जिसका निर्माण गान्धी युग (1920-40) में हुआ था। उस युग के चिन्तन के अधिकारी गुप्त - दोष उनके भी चिन्तन में विद्यमान हैं। सन् 1920 के बाद भारतीय राजनीति की बागड़ीर महात्मा गान्धी के हाथों में आ गई थी। इसे यूँ भी कहा जा सकता है कि तिलक की मृत्यु के बाद भारतीय राजनीति का रूप मध्य मार्गी हो गया था और तिलकवादी राजनीतिक जन - लगभग पृथग्भूमि में चले गए हैं। ढोड़े बहुत उत्तार - चढ़ाव के साथ सन् 1947 तक इसी का प्रभाव भारतीय राजनीति पर बना रहा। कहना न होगा कि गान्धी जी की राजनीति में कई विसंगतियाँ थीं, जिनके कारण जीवन, अर्थनीति, समाज और संस्कृति के बारे में उनके विचारों में काफी अन्तर्विरोध थे। वे राजनीति को अध्यात्म का जागा पहना कर ले चलना चाहते हैं किन्तु उनके वह निजी विचार तत्कालीन सामाजिक, राजनीतिक शक्तियों के बीच अन्तर्विरोध पर नियन्त्रण पाने तक उन्हें सुलझाने में असमर्थ रहे और अन्ततः देश को

विभाजन का मुँह देखना पड़ा था ।

उनकी तमाम सद् - इच्छाओं के बावजूद देश में साम्प्रदायिक तनाव कम नहीं हो सका था । अपने चिन्तन की तमाम असंगतियों के बावजूद गान्धी जी ने अपने युग के अनेक भारतीय साहित्यकारों, समाजशास्त्रियों और अर्द्ध शास्त्रियों को प्रशांति किया था, अतः दिव्वेदी जी का उनके चिन्तन से प्रभावित होना आभाविक था । वह गान्धी जी के चिन्तन में आर अन्तर्विरोधी से बच सकते थे, किन्तु उस चिन्तन की असंगतियों का उजागर करने वाला जो भौतिकवादी चिन्तन है, उससे आचार्य जी का सम्पर्क काफी बाद में हुआ ।

आचार्य दिव्वेदी जी का साहित्यिक व्यक्तित्व मुख्यतः इसी राजनीतिक पृष्ठभूमि में निर्मित हुआ था । इसका स्वरूप था - आधा यातार्थ, आधा आदर्श, आधा लौकिक, आधा अलौकिक, आधा भौतिक और आधा आध्यात्मिक उनके साहित्यिक आदर्शों का निर्माण मुख्यतः 1920 और 1935 के बीच हुआ था और 1940 तक उसमें काफी प्रगति आ गई थी । उनके जीवन के विकास को रेखांकित करने वाली प्रमुख तिथियों को देखने से यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है । 1907 में जन्म, 1920 में शास्त्री की परीक्षा उत्तीर्ण की, जब वह कुल लगड़ग 13 वर्ष के थे । सन् 1930 में जब योगिध की लेकर आचार्य की परीक्षा पास करने के बाद शान्ति निकेतन के अध्यापक के रूप में जीवन को शुरू आते ही और गुरुदेव रवीन्द्रनाथ ठाकुर आचार्य क्षिति मोहन सेन, विष्णु रेखर भट्टाचार्य जैसे विद्वानों का सम्पर्क मिला । सन् 1940 में शान्ति निकेतन में ही हिन्दा भवन के निर्देशिक नियुक्त हुए । 1950 में काशी हिन्दौ विश्वविद्यालय में प्रोफेसर तथा

अध्यक्ष होकर जाए ।

उसके बाद सरकारी, गैर - सरकारी अनेक पढ़ी पर रहकर हिन्दी की सेवा की । उनकी आरम्भिक रचनाओं 'सूर साहित्य' 1936 तथा 'कवीर' (1942) में जगह - जगह उनकी मानवतावादी दृष्टि के दर्शन होते हैं, जिसमें यशार्थ और कल्पना का विचरण संयोग दिखाई देता है । इस पर गुरुदेव रघुन्धनाथ ठाकुर और टालस्ट्राय जैसी साहित्यिक हस्तियों की मानवतावादी दृष्टि का छाया को स्पष्ट रूप से लक्षित किया जा सकता है । इन दोनों ही रचनाकारों की कृतियों में यशार्थ का समृद्धित विचरण इसलिए नहीं हो सका है वयोंकि दोनों ही आदर्शवादी कलाकार हैं और सामाजिक यशार्थ को उसके नम्न रूप में देखने की क्षमता इनमें नहीं है ।

सन् 1936 और 1937 साहित्यिक दृष्टि से महत्वपूर्ण तिथियाँ हैं, जब 'कामायनी' और 'गोदान' का प्रकाशन हुआ । यदि इन दोनों रचनाओं को प्रतीक रूप में लिया जाए तो कहा जा सकता है कि उस जमाने के मुताबिक एक में चरम आदर्शवादी (भाववादी) और दूसरी रचना में यशार्थवादी (वस्तुवादी) साहित्यिक प्रवृत्तियों का गुब्बोकरण साफ नज़र आता है किन्तु यह बात किसी अकेले एक रचनाकार में पूरी तरह प्रतिफलित हो भी नहीं सकती थी । अधिकांश रचनाकारों द्वारा समीक्षकों की रचनाओं और समीक्षाओं में इन दोनों का विचित्र संयोग दिखायी देता है । आचार्य दिव्यदेवी जो भी इसके अपवाद नहीं है । उनकी मानवता वादी साहित्यिक दृष्टि भी इसी कोटि की है । उसमें यशार्थ और कल्पना का द्वन्द्व

बराबर बना रहता है। लेकिन परवर्ती चिन्तन में उनको यह दृष्टि विकसित परिवर्तित होती गई है। कल्पना का स्थान धीरे-धीरे यथार्थ लेता गया है।

उनके चिन्तन में आदि से अन्त तक केन्द्रीय स्थान मनुष्य का है जिसे अलग-अलग लोगों ने अलग-अलग नाम दिये हैं। साहित्यिक समीक्षा के रूप में आलोचकों ने उन्हें सच्चन्द्रतावादी समीक्षक माना है।

किन्तु उनकी समीक्षा में सामाजिक पक्ष के आग्रह को बार-बार देखकर कुछ लोगों ने उन्हें 'समाजशास्त्रीय मानववादी' कहा है।

इसके लिए कारण यह बताया गया है कि 'तत्कालीन सामाजिक परिस्थितियों में सांस्कृतिक गतिविधि, लोक-जीवन, राजनीतिक इतिहास आदि के बीच रहकर हो साहित्य का परीक्षण करना साहित्य समीक्षा की समाज-शास्त्रीय पद्धति है।' किन्तु दिव्वेदी जी के साहित्यिक चिन्तन को इस प्रकार के संकीर्ण सानों में नहीं रखा जा सकता। उनके चिन्तन में अनेक ऐसे तत्व हैं जो पारिभाषिक अर्थ में इन दोनों हो व्येषियों में नहीं दखले जा सकते हैं।

दिव्वेदी जी को आदर्शवादी मानवीय (इसे कुछ लोग भाववादी भी कहते हैं) दृष्टि मध्यकालीन अवस्था, सन्तों और रवीन्द्रनाथ ठाकुर से प्रियती थी। गान्धी जी के आन्दोलन से उसमें राष्ट्रीयता और गैर-साम्राज्यिकता के तत्व जुड़े थे। ग्रामीन साहित्य के अध्ययन-मनन तक जाधुनिक ज्ञान-विज्ञान की जानकारी ने उनको दृष्टि का नया संक्षार दिया था। हमें पता है कि मध्यकालीन सन्तों ने 'मानुष' सत्य को सभी सत्यों के ऊपर

प्रतिष्ठित किया था । आचार्य दिव्वेदी ने इसको अपने चिन्तन में गम्भीरता से उतारा था लेकिन यों का त्यों नहीं । नई ऐतिहासिक दृष्टि के आलोक में दिव्वेदी जो ने इसे नया रूप दिया था । इसे अपने समय के यथार्थ के बहुत निकट लाने का प्रयास किया था । मध्यकालीन मानववादी दृष्टि से वह इस अर्थ में भी दिन कि दिव्वेदी जो व्यक्ति मानव की मुकित के बाद सामूहिक मानव की मुकित का समझ अपनी बाद को रचनाओं में देखने लगे थे । मानव - मुकित की यह क्षमना समाजवादी विचारधारा के चिन्तकों की देन ही ।

साहित्य के उद्देश्य को समझ सट्ट करते समय उनकी दृष्टि कहीं-कहीं अधिक यथार्थ - परक और भौतिकवादी हो जाती है । उनका साहित्य मात्र ललित कला अद्वा बानव्य को साधना न रहकर मानव मुकित का साधन हो जाता है, जब वह कहते हैं कि 'मनुष्य को सब प्रकार से सुखी बनाना, उसे आर्थिक गुलामी से मुक्त करना, रोग इत्यके चेगुल से छुड़ाना सब शास्त्री और विद्याओं का प्रधान लक्षण है ।'

निश्चय ही यह व्यक्तिय उनकी नई ऐतिहासिक सभ्यका का प्रभाव पेश करता है । अपने समक्षतानों में दिव्वेदी जो ही एकमात्र ऐसे चिन्तक है जो साहित्य के माध्यम से मानव को आर्थिक गुलामी से मुकित की बात कहते हैं । यह बात रवीन्द्र भी तो नहीं, टात्सदाय भी नहीं । यहाँ दिव्वेदी जो रवीन्द्र की तुलना में टात्सदाय के - यादा निकट है । यह बात नोट करने की है कि मध्यकालीन सन्तों के समझ आर्थिक मुकित को समझा नहीं है ।

वह तो मनुष्य के कर्मकांडी से, दूषियों से मुक्ति का सन्देश देता है, किन्तु आचार्य जी की दृष्टि में आर्थिक मुक्ति के बिना मनुष्य की कोई भी मुक्ति अपुरो नज़र आती है।

मानवतावादी दृष्टि को उजागर करने वाले इस प्रकार के व्यक्तिय उनकी आरीभिक समीक्षात्मक और रचनात्मक कृतियों में जगह - जगह बिखरे पड़े हैं। इससे पता चलता है कि साहित्य को वह किस प्रकार मानव - प्रयोजनीयता और मानव - मुक्ति से जोड़कर देखने के समर्थक है। इस सन्दर्भ में उनके कुछ व्यक्तिय यहाँ दिये जा रहे हैं जैसे :- 'मैं साहित्य को मनुष्य का दृष्टि से देखने का प्रबोधीत हूँ। जो वाग्जाल मनुष्य को दुर्गति, हीनता और परमुक्षापेक्षिता से बचन त सके, जो उसकी आत्मा को तेजोदृढ़ीम न बना सके, जो उसक हृदय को पर हुआ कातरता और संवेदन शील न बना सके, उसे साहित्य कहने में मुझे संकोच होता है।'

इन व्यक्तियों से साफ ज़ाहिर होता है कि दिव्यवेदी जो साहित्य से बहुत बड़ी अपेक्षा रखते हैं। यह उनसे लिये मानव की मुक्ति का साधन है।

यह मात्र सियाग नहीं है कि आचार्य जी साहित्य से बहुत कुछ अपेक्षा रखते हैं और इन समस्त अपेक्षाओं के केन्द्र में मनुष्य खड़ा रहता है। इसको दुर्गति, हीनता और परमुक्षापेक्षिता से बचाना वह साहित्य का काम मानते हैं। जिस साहित्य में यह सब करने की क्षमता नहीं है वह सिर्फ वाग्जाल है। उनकी इस मानवतावादी दृष्टि की कोई सीमा नहीं है। उसका द्वेष समस्त मानव - जीवन है। वह यह मानते हैं कि 'हमारे सारे प्रयत्नों

मनुष्य के लिए है। हमारे सब प्रयत्नों का ऐही लक्ष्य है कि मनुष्य वर्तमान दुर्गति के पक्ष से उद्धार पाएँ और भविष्य में सुधा और शान्ति से रह सकें। मनुष्य के लिए ही साहित्य, दर्शन और इतिहास तथा राजनीति आदि बनते हैं।'

और साहित्य की रचना भी दस अन्य भले कार्यों के समान मनुष्य को सुखी बनाने के लिए की जाती है। वह शास्त्र, वह रस गृन्थ, वह कला, वह नृत्य, वह राजनीति, वह समाज - सुधार और वह पूजा - पाठ जैजाल मात्र है जिससे मनुष्य का भला न होता हो।'

इसमें लटित करने की बात यह है कि मानव - कथाप के लिए^{प्रतीक} जितने तरह के प्रशास हैं साहित्य उन्हीं में से ऐक माना गया है। इतना हा नहीं, यहाँ साहित्य की उन्होंने यथार्थ के इतना करोब लाकर बड़ा कर दिया कि साहित्य में अभिजात्य और अतीन्द्रिय सौन्दर्य खोजने वाले जातोचकों को यह सब ओर असाहित्यिक और 'उपर्योगितावादी' लग सकता है वयोंकि कुछ चिन्तकों के लिए साहित्य का सौन्दर्य का जोक्यन वे दैनिक सुख - दुख से कुछ लेना देना नहीं होता है, किन्तु आचार्य द्वैवेदी साहित्य को भी मानव - मुखित का विषयक मानते हैं। इस लिए उन्हें साहित्य से इस बात की भी अपेक्षा है। सम्भवतः इसी बजह से उन्होंने साहित्य को कोई विशेष दर्जा नहीं दिया है उनके चिन्तन में विशेष दर्जा यदि किसी को दिला भी है, तो वह है - मनुष्य और उसकी मृवित।

जैसा कि विवित है कि दिव्वेदी जी के सब दर्शा मानवतावादी संस्कारों की नींव गान्धी युग में पड़ चुकी थी। साहित्य में वह छायावादी युग था, जहाँ सब कुछ आधा कल्पना, आधा यथार्थ था। इसलिए उनकी इस काल की रचनाओं में बार - बार मनुष्य का ज़िंद भीया, किन्तु वह अपरिभाषित व्यवित के चिन्ह है। उनका यह मनुष्य गान्धी जी के मादर्शों की तरह ही कल्पना और यथार्थ का मेल है जिसकी पहचान साफ नहीं है वयोंकि उसमें अमृत तत्वों की प्रथनता है। उनके मानवतावादी परवर्ती संस्कारों का निर्माण और आरभिक चिन्तन की परिपक्वता नेहरू युग की देन है जिसमें व्यवित की मुवित को लेकर की गई दिव्वेदी जी की जितनी कल्पनार्थ थी, वह सब यथार्थ के चट्टानों से टकराकर चूर - चूर होती दिखाई पड़ती है। इसके उल्लेख की जाकश्यक्ता नहीं है कि यह काल विश्व पूंजीवाद के क्रमणः हास का है। अतः यदि व्यवित मानव की मुवित की बात को लेकर दिव्वेदी जी का भी मोहर्भीग हुआ हो, तो कोई आश्चर्य वी बात नहीं। वह पूंजीवादी प्रजातन्त्र की समित उपलब्धियों को स्वीकारते हुए भी उससे पूर्वतः आश्वस्त नहीं है। इसलिए पहले को रचनार्थ जहाँ अमृत मानव (या महामानव) को अतिरिक्त स्वता के आस - पास चबकर काटती रही है, वहीं पर परवर्ती रचनार्थ अपने लिए यथार्थ को ज़मीन खोजती गई है।

उनकी परवर्ती रचनाओं और निबन्धों को पढ़ने से यह साफ ज़ाहिर होता है कि उनकी मानवतावादी दृष्टि का उत्तरोत्तर विकास होता गया है। वस्तुतः दिव्वेदी जी अत्यन्त सजग चिन्तक थे। वह अपने आस - पास हो रहे परिवर्तन को बड़ी पेसी दृष्टि से देखते और समझते थे। शास्त्रों से

ज्यादा जीवन जगत की वास्तविकता का अध्ययन - मनन कर अपने शास्त्रीय ज्ञान में आवश्यक सुधार तथा परिष्कार करने की प्रवृत्ति उनकी रचनाओं में सर्वत्र विद्यमान है। इसलिए उनके साहित्य में बार - बार आने वाला 'व्यावेत - मनुष्य' बाद में 'समृह मनुष्य' के निकट पहुँचता दिखाई पड़ता है। उसका आदर्शवादी मानववाद जब आज के यक्षार्थ से ऐसा लगता है नहीं दिखता, तब उनको लगने लगता है कि यिर्फ 'व्यवित मानव' ही पर्याप्त नहीं है। समाज के पूजीवादी प्रजातन्त्र के वास्तविक चरित्र को लगता है कि उन्होंने कुछ - कुछ पहचान लिया था। उसमें स्वतन्त्रता का इस्तेवाल कुछेक सोग ही कर पाते हैं। इस बात को वह अच्छी तरह समझने लगे थे। उन्हें साफ नज़र आने लगा छालेक 'व्यवित मानव' का मवित अपूरी मुवित है। सन् 1960 के बाद प्रकाशित उनके लेखों और रचनाओं को पढ़ने के बाद यह बात और साफ होने लगती है। उनकी दूष्ट से आदर्शवाद का कोहरा छठने लगता है। उनके चिन्तन में जिस मनुष्य का बार - बार जिक्र होता है, उसका रूप बदलने लगता है, वह आदर्श से यक्षार्थ के निकट जाने लगता है, उसकी परिभाषा बदलने लगती है है। बदलते हुए सामाजिक यक्षार्थ को उनकी समझ बहुत साफ हो जाती है। परम्परा और जागृतिकता को व्याख्या करने के क्रम से वह यह कहना नहीं दूलते कि 'आधुनिक समाज ने निश्चित रूप से मनुष्य को (यानो व्यवित मानव की - लेठ) महिमा स्थीकार कर ली है। अगला कदम सामूहिक मुवित का है - सब प्रकार के शोषणी से मुक्ति। अगली मानवीय संस्कृति मनुष्य की समता और सामूहिक मुवित की झूमिका पर छाड़ी होगी।'

और यह मात्र संयोग नहीं है कि इस निष्पत्ति में आगे चलकर जब

वह आधुनिकता के तीन लक्षणों को चर्चा करते हैं, तब उनको दृष्टि पुनः समृद्ध मानव के ऊपर आकर टिकतो है। वह लिखते हैं कि 'आधुनिकता के तीन लक्षण स्थाप्त हैं - एक ऐतिहासिक दृष्टि, दूसरा यह है कि इसी दृष्टिनया के मनुष्य को सब प्रकार की श्रावित्यों और पराधीनता से मुक्त करके सुखी बनाने का आग्रह और तीसरा यह है कि व्यक्ति मानव के स्थान पर समीक्ष्य मानव या सम्पूर्ण मानव - समाज को कलना।'

कविता की व्याख्या हो या नाटक को आलोचना या उपन्यास का विवेचन या इसी अन्य विषय पर लिखी गई पुस्तक, उनके चिन्तन में आर हुए परिवर्तनों को इस जगह अनदेखा नहीं किया जा सकता। इस परिवर्तन का ही फल है कि आगे चलकर वह एक विराट समन्वयशील संस्कृति की अपनाना करते दिखते हैं। एक जगह गुरु नानक देव के महत षष्ठी को सराहना करते हुए वह कहते हैं कि 'समन्वय का अर्थ यह है कि हम मनुष्य की मूल एकता को स्लोकार करें और उस विशाल मानवतावादी दृष्टि को अपनार्द्द, जो सभी मनुष्य जाति को सामूहिक रूप से नाना प्रकार की कुरीदार कुसंस्कार, अभावों के बन्धन से मुक्त करके उसे जीवन की ढब्बतर चरितार्थता की ओर ने जाने की प्रथास कर रही है। गुरुनानक ने इस मूल तत्व को यक़िमा दिया।'

इस वक्तव्य में अन्तिम वाव य रैखिकत करने योग्य है। उनका यह समन्वय बेमैले तत्वों के बीच का समझौता मात्र नहीं है। वह मानवता की सामूहिक मुक्ति के लिए संघर्षरत सम्पूर्ण मानव समुदाय के सम्मिलित

प्रयासों का पर्याय है। मानव को इस मूल सकता को ग्राहन करने के लिए अभावी की बाई को पाटना होगा। यहुत बड़े जार्थिक, सामाजिक बदलाव को लाना होगा। आज के सन्दर्भ के मुताबिक योद्धे कोई नई शब्दावली का इस्तेमाल करे तो हम कह सकते हैं कि सामूहिक मुवित के बिना शोषण मुक्त समाज को कत्यना नहीं की जा सकती है और इसबे अवाव में मानव - समाज में किसी भी प्रकार के समन्वय की कत्यना नहीं की जा सकती है।

आचार्य दिव्यवेदी की मानववादी दृष्टि का क्रमशः विकास हुआ। उनकी आरम्भ की रचनाओं में जाने वाला व्यक्ति मानव सामूहिक मानव में बदलता गया। इसको और स्पष्ट रूप से समझने के लिए 'मानव - व्यक्ति के बारे में उनकी धारणा को जानना ज़ाररी है। उनकी इस धारण में भी क्रमशः परिवर्तन हुआ जिसकी चर्चा ऊपर भी है। सभी तरह के मानववादी चिन्तकों ने जहाँ मनुष्य की भलाई या उत्थान को बात करे हैं, वही उसके गुणावगुणों, उसके व्यवि तत्व की भी चर्चा की है उनके मन में उसका एक रूप अवश्य रहा है। सभी व्यवि तत्व की भी चर्चा की है उनके मन में उपन्यासों में।

दिव्यवेदी जो ने किसी समाज शास्त्रीय या मनोवैज्ञानिक की तरह से कहीं अलग से मनुष्य के व्यक्तित्व को परिभाषित नहीं किया है। ऐसा करने साहित्यकार का कभी उद्देश्य हो नहीं होता। प्रत्येक साहित्यकार वे मन में मनुष्य के व्यवि तत्व को एक कत्यना होती है जिसे वह अपने ऐतिहासिक

अनुभवों से प्राप्त करता है। वहीं उसके चिन्तन में जगह - जगह प्रकट होती है। दिव्येदी जी का जो आदर्श मनुष्य है, वह समग्र मनुष्य है। वह विभिन्न वर्गों, धर्मों, सम्प्रदायों, कर्मों, जातियों और राष्ट्रों आदि की सीमा में बंटा - बंधा मनुष्य नहीं है। अनेक स्थलों पर बार - बार तर्क तथा उदाहरण देकर उन्होंने इसे प्रयाप्त करने का प्रयास किया है। विभिन्न जातियों और देशों के बीच आदि काल से सांस्कृतिक तत्वों का आदान प्रदान होता आया है और इस आदान प्रदान की तह में मानव सत्य है, जो न जो एक दैशीय है और न एक जातीय। मनुष्य की व्याख्या करते समय, उसके ऊपरी सतह पर वर्म, आचार परम्परा वैशिष्ट्य वर्ग, मनोविज्ञान जादि भेदों को वह मानते तो हैं, किन्तु उनका यह भोक्तुना है कि भिन्नता ऊपरी है।

और इसलिए वह इसमें इतना ओर जोड़ना नहीं भूलते कि 'मनुष्य को मनुष्य बताना ही समस्त ज्ञान - विज्ञान का लक्ष्य है। जो पशु सामान्य समस्त छङ्ग स्वार्थ से मुक्त परम ऐम स्फूर्प है।'

स्पष्ट है कि दिव्येदी जी का यह मनुष्य मध्यकाल का मनुष्य नहीं है न आज का खंडित व्यक्तित्व वाला लक्ष्योकान्त वर्मा का लक्ष्य मानव हो है। वह एक आदर्श समाज का (जो अभी हम बना नहीं सके हैं) आदर्श मनुष्य है। ऐसा लगता है कि राजनीति में जिस प्रकार के शुद्ध एवं नैतिक आदर्शों से पूर्ण व्यक्तित्व को कल्पना गान्धी जी ने की थी, उसी प्रकार के या उससे गिरते - जुलते व्यक्तित्व को कल्पना साहित्य में आचार्य जो ने की थी। इसमें किसी प्रकार का आश्रय भी नहीं होना चाहिए क्योंकि ऊपर

कह आए हैं कि उनके संस्कारों का नियमित गान्धी युग में हुआ था । जाने अनजाने गान्धी जी का प्रभाव दिव्यवेदी जी के चिन्तन में बहुत साफ - साफ दिखाई पड़ता है । आचार्य दिव्यवेदी का यह निष्कर्ष हमारे इस कथन का साथ्य प्रस्तुत करता है कि 'व्यवित के विराट प्रयत्नों के मूल में कुछ व्यक्तिगत तथा समूहगत विश्वास होते हैं, परन्तु जब ते उस संस्कार जन्य प्रयोजन की सीमा का अतिक्रमण करते हैं तब उसमें मनुष्य का विराट सकता और अपार जिजीविता का ऐवर्य प्रकट होता है, फिर वह किसी समूह में आवद्ध न होकर, मनुष्य मात्र को सम्पत्ति हो जाता है ।' और इसी अर्थ में दूसरों के साथ तादात्मय या एकत्र वी अनुभूति वो उन्होंने मनुष्य वी चरम मनुष्यता कहा है, जिसके मिलने से जीवन का साधारण दुख सुख बन जाता है समस्त व्यवहारों का अर्थ बदल जाता है । ---

हम पाते हैं कि मनुष्य वी व्याख्या करते समय दिव्यवेदी जी को कथना में सदैव आदर्श मनुष्य हो रहा है । सामान्य मनुष्य या समस्त बन्धनों से युक्त मनुष्य वी बन्धनों से मुक्त करके उच्चता के इस विन्दु तक पहुँचाना उनका उद्देश्य है । उसके बन्धनों तथा संस्कारों के स्तोतों के यशार्थ में उत्तर कर उसे केसने वा उन्होंने प्रयास नहीं किया है । उनके लिए न यह सम्भव था, न उनसे डसकी अपेक्षा हो की जा सकती थी । इसलिए तमाम यशार्थ वादी रुद्धानों के बाद भी हम पाते हैं कि मानव - व्यवितत्व की उनकी व्याख्या भूलतः आरम्भ से अन्त तक आदर्शवादी बना रहती है ।

कोई भी ऐसा साहित्यिक चिन्तक नहीं होता जिसकी रचना के सोन्दर्य - बोधात्मक पक्ष से कोई सरोकार न हो । साहिल के सोन्दर्य -

बोधात्मक पक्ष पर उनके विचार आने बिना द्रिववेदी जी के मानवतावादी दृष्टिकोण की जानकारी अपूर्ण रह जाएगी । अतः सूत्र रूप में यहाँ उसकी चर्चा आवश्यक है । सोन्दर्य बोधात्मक पक्ष के भी कई रूप साहित्यिक चिन्तन में देखने को मिलते हैं । कुछ साहित्यकार इसकी व्याख्या के क्रम में रचना के नितान्त व्यक्तिगत और अन्तर्मुखी पक्ष पर ध्यान देते हैं, उसे भौतिक शब्दितयों से निरपेक्ष और स्वतन्त्र या स्वयं मानते हैं और कुछ इसके विपरीत । आचार्य द्रिववेदी जी ने सोन्दर्य - बोध शास्त्र को ज्ञान की अन्य शास्त्राओं को तरह यानी समाजशास्त्र, अर्थशास्त्र आदि मनुष्य के लिए मंगल का विधान करने वाला माना है । यहाँ उनकी तुलना आचार्य शुक्ल से करना अप्रासंगिक नहीं होगा । आचार्य शुक्ल ने भी वला के लोक - मंगलकारी पक्ष को स्वाकार किया है किन्तु उसमें सामर्त्योदय नैतिकता का पलड़ा ज्यादा भारी है । इससे एक बदम आगे बढ़कर द्रिववेदी जो ने साहित्यिक कथाण विधान को किशुद्ध मानवीय आधार दिया है । कथाण के लिए किसी अलौकिक, दिव्य - पूरुष अवधारणा गहामानव की अवधारणा की अपेक्षा वह नहीं रखते । वह सामान्य मनुष्य में ही काव्य के माध्यम से देवत्व को प्रतिष्ठित करने वाले करते हैं ।

इसीलिए उनके लिए कविता अवधारणा साहित्य की साधना तो है, लेकिन उनका 'सुन्दर' का अवधारणा अन्य साहित्यिक चिन्तकों की तदविषयक शब्दारणा से गुणात्मक रूप से भिन्न है । उनके विचार से सुन्दर वही जाने वालों कोई भी वलाकृति सुन्दर छन्द विधान, रुचिर पदभवलो और भव्य अलंकारों के कारण सुन्दर नहीं होती है, बल्कि उसकी सुन्दरता का राज़ यह है कि वह मनुष्य को बाहर तथा भीतर से सुन्दर

बनाती है। इसका मूलाधार सामर्जस्य - विद्यायक है। उनके लिए सोन्दर्य स्वर्य भीतर और बाहर के सामर्जस्य का प्रतिफल है। उसकी प्रवाचनात्मक परिषिति सामर्जस्य और संतुलन में होती है।

दिव्यवेदी जी की मानवतावादी दृष्टि का एक और आयाम है - उनके साहित्य - चिन्तन का लोकवादी पक्ष। साहित्य में मानवतावाद के प्रवक्ता जी की अपेक्षा उनका यह पक्ष न केवल शिख है बल्कि वह आज की प्रगतिशील दृष्टि और वैज्ञानिक चिन्तन के बहुत करोब है। यह उनको नई इतिहास दृष्टि से ग्राह्य हुआ है। अपने इस दृष्टि के चलते साहित्य - इतिहास लेखन में उन्होंने आचार्य शुक्ल की अपेक्षा बड़ा दृश्यकल उठाया है जिसमें कुछ विशिष्ट कवियों, साहित्यकारों की रचनाओं तथा कवियों के संक्षिप्त परिचय और उनकी रचनाओं के गुण - दोष विवेचनके माध्यम से इतिहास लेखन का परित्याग किया गया है। उन्होंने विशिष्ट सुसंकृत वर्ग के लेखक के साथ तत्कालीन समाज में अनपद कहे जाने वाले नाथी और सिद्धी की रचनाओं को भी इसमें शामिल किया है। उनका कहना है कि साहित्य के कुछ तत्त्वों को ही समाज का एक वर्ग गतिविधि और सक्षिय रखता है, सम्पूर्ण साहित्य को नहीं। लेकिन साहित्य का स्थार्ड - तत्त्व सम्पूर्ण सामाजिक जीवन को अधिकृत करता है। उनकी इस स्थापना ने साहित्य के इतिहास लेखन में एक नए प्रकार के दृष्टिकोण का सुभरात दिया। साहित्य की अभिजात वर्गीय व्यास्था के स्थान पर उसमें लोक तत्त्व को प्रमुखता मिली। साहित्येतिहास लेखन में यह नहीं शुरुआत गानी गई है। इसमें भी दिव्यवेदी जी का आदर्शवादी मानवतावाद लोकोन्मुक्ती होता दिखार्ह पड़ता है।

सन् 1960 के बाद जिस सामूहिक मुवित की बात वह सोचने लगे थे, उसके तत्व हिन्दौ साहित्य को भूमिका और हिन्दौ साहित्य में पहले से विद्यमान है।

- - - - -

चतुर्थ अध्याय

- क) 'अनामदास का पोथा' का कशानक ।
ख) 'अनामदास का पोथा' उपन्यास का तारीखिक विवेचन ।

चतुर्थ अध्याय

क) 'अनामदास का पोथा' का कथानक :-

आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी द्वारा लिखित 'अनामदास का पोथा' उपनिषद् की पृष्ठभूमि पर आधारित है। जब कुछ तपस्त्री के बल तपश्चर्या में समय बिताते हैं और कुछ अध्ययन - अध्यापन में संलग्न रहते हैं उन्हीं दिनों रिक्व नामवा एक मेथावी श्वीष हुए जो अध्ययन अध्यापन के साथ - साथ यज्ञ - याग के अनुष्ठान भी करते हैं। रिक्व श्वीष जब कभी भी अपने विद्यारथ्यों को दाशनिक बातें समझते हैं तो उनका पुत्र यह सुनकर हेरान रह जाता और भिन्न - भिन्न मौलिक कल्पनाएँ करता। परन्तु बालक का कुछ ऐसा दुर्भाग्य था कि उसके पिता सर्व सिधार गण जब कि माता बालक के जन्म के साथ ही प्रस्थान कर गई थी। न कोई भाई ही था न कोई बोहन ही। बेचारा बालक अनाई ही गया। परन्तु उसमें

सोचने समझने की प्रवृत्ति बराबर बनी रही । कभी - कभी वह अन्य
ऋषि मुनियों के आश्रमों में जाता, लोगों की बातें सुना बरता तथा उन पर
खदं मनन करने का यत्न करता । जंगल में जो कुछ खाने के लिए गिलता
उसे अपना पेट भरता था ।

लड़का अधिकारी समय चिन्तन - मनन में व्यतीत करता । इस तरह
वह सासारिक बातों से विकृत अनभिज्ञ रहा । हाँ, केवल एक बात उसके
न्म अन्तर्मन में थी कि वह मूल तत्व क्या है जिससे सब कुछ उत्पन्न होता
है और जिसमें सब कुछ विलोन हो जाता है । वह इस बात पर इतनी
गहराई से सोचने लगा कि लोक सम्पर्क से वह बचित रहा ।

समय बीतते - बीतते लड़का किशोरावस्था में प्रवेश कर गया । जो
कोई भी परिचित ऋषि या जिज्ञासु उसे गिलता वह उसे रिवव का बेटा
कहकर पुकारता । किशोरावस्था में प्रवेश करने पर वह केवल इतना
जानता था कि उसका नाम रेवव है अर्थात् विसी रिवव ऋषि का बेटा ।
ऐसा विश्वास किया जाने लगा कि निष्ठिय निष्ठाम, तरुण तपस्वी समस्त
सिद्धियों को प्राप्त कर रहा है । लोगों के आते आते रहने पर भी वह
उनकी ओर कोई विशेष ध्यान नहीं देता था बल्कि अपनी समाधि में सदैव
लीन रहता था । ये - ये उसका यश बढ़ने लगा त्यो - त्यो उसके
खाने - पीने को सामग्री का प्रबन्ध सचारू रूप से होने लगा । इस तरह
अब वह जंगल जाने के कष्ट से भी बच गया ।

एक दिन उसको अनुकूल हुआ वि समस्त चेतन्य जगत को जो चीज़

सचमुच प्राप्तवत बनाए हुए हैं वह वायु है। कुछ समय पूर्व उन्होंने किसी स्थिर से सुना था कि समस्त पदार्थों का परम तत्व प्राप्त हो है। तरुण तपस्वी ने इस विषय पर गहन मनन किया। वे नदी के किनारे स्नान करते के लिए चल दिए। तभी उन्होंने देखा कि आसमान के परिचमी किनारे पर काले भैंड छाए हुए हैं। सरल तपस्वी को यह समझ नहीं आ रहा था कि आधी जाने वाली है। जिस वायु की महिमा को उन्होंने अपनी क्षमाधि भैंड अनुभव किया था, वही प्रचष्ट वैग धारक करके सिर पर आने वाली है। अचानक बड़े जौर की आधी आई। नदी उस प्रचष्ट वैग से उफस उठी। विचार मन स्थिर कुछ तरंगों के रूप हो आइत के उस्ट गए। आधी के साथ - साथ वर्षा भी प्रारम्भ हुई यद्यापि तरुण तपस्वी बुरी तरह आधी - पानी में फँस गए ऐ फिर भी उनका मन प्रसन्न था वयोःकि वे वायु को प्रचष्ट शक्ति का प्रत्यक्ष अनुभव कर रहे हैं। अन्त में स्थिर कुमार किसी तहह से शिला झड़ पर बैठ गए और अचानक मूर्छित हो गए।

बुले और चमकते आकाश को देखकर रेख मुनि को वह समय याद आया जब भिन्न - भिन्न स्थिर कुमार उसके पिता के पास आकर चर्चा करते थे और उसके पासे रुप भी बात नहीं पड़ती थी।

रिवत मुनि सामवेद के प्रख्यात विद्वान थे। तरुण तपस्वी को याद आया कि तीन तरुण स्थिर कुमार उसके आश्रम में सामग्रान को चर्चा में लगे हुए थे। ब्राह्मण स्थिरियों में प्रथम देशालवान के पुत्र वालम्य।

शिल्प और दूसरे के चिकितायन के पुत्र वालभ्य । बीत्रिय ऋषि जीवत के पुत्र के प्रवाहण । शिल्प के प्रश्नों का उत्तर देते हुए दालभ्य ने कहा कि साम का आश्रय खर है, खर का आश्रय प्राप्त है, प्राप्त का आश्रय जल है और जल का अरश्रय स्वर्ग लोक है । इसके आगे प्रश्न नहीं करना आहिर वयोःकि साम को स्वर्ग लोक कहकर हा स्तुति को गई है ।

किन्तु शालवान के पुत्र शिल्प, चिकितायन के पुत्र वालभ्य के इस कथन से सहमत नहीं हो सके । उन्होंने शिल्प के प्रश्नों के उत्तर में कहा - स्वर्गलोक का अरश्रय मनुष्य लोक है - वह मिट्टी की धरित्री है । साम को पृथ्वी कहकर हो स्तुति को गई है । सो साम का चरम आश्रय यह मनुष्य लोक है ।

प्रवाहण इस कहन से सहमत नहीं हुए और बोले मनुष्य लोक ही अन्तिम सत्य नहीं है । अस्तुतः इसका भी आश्रय आकाश है । तीनों में विचारों का आदान - प्रदान हुआ और अन्त में इस निर्णय पर पहुचे कि आकाश ही परम आश्रय है ।

इन बातों ने रैख को यह सोचने पर बाध्य किया कि वया आकाश हो सब कुछ है । उसे मन में तीन तत्त्व मुख्य रूप से चबकर काट रहे थे - वायु, जल और आकाश । इन्हीं विचारों में तीन रैख जन्थेरे में रास्ता ढूँढते हुए वापिस लौट रहे थे कि वहाँ पर तृफान में फँसी हुई एक गाड़ी देखी । वह वहाँ सहायता के लिए पहुचे तो देखा कि गाड़ीवान मरा पड़ा है । रैख के मन में करूणा उत्पन्न हुई । गाड़ी से दस -

पन्छह हाथ पर एक और जीव उसी तरह शिविल मूर्छित पड़ा हुआ था । रैवव ने उसे पहले मरा हुआ समझा । उसक नाल के पास हाथ रखकर देखा तो सास चल रही थी ।

श्विकुमार ने सोचा कि यांदे इसको सहायता की जाए तो शायद जो जाए । लेकिन कठिनाई यह थी कि यह प्राणी इतने कपड़ों और मणि मोतियों से जड़ा हुआ था कि उनको समझ में कुछ नहीं आ रहा था । इस प्रकार को मानव - मृति उन्होंने पहले कभी भी कही नहीं देखी थी कि योकि चिन्तन में लीन मुनि समाज से बिल्कुल विलग हो गए थे । उन्होंने अपने सिद्धान्त को परोक्षा की । उन्होंने उसके शरीर पर उलझे हुए कपड़ों का सब सिरा उठाया और बरने लगे । थोड़ी देर में प्राणी में कुछ डलचल हुई जिस कपड़े से हवा कर रहे थे वह भी सुना गया । यो ही उसका सिर उठा कर कपड़ा उठाना चाहा एकारक उनका ध्यान उस की जाँदी की ओर गया । कभी बुमार विस्मित होकर देखने लगे । ऐसी जाँदी तो मनुष्य की नहीं होती, अवश्य ही इस प्राणी ने कहीं से मृग की जाँदी लेकर घेरे पर बैठा तो है । ऐ थीरे - थीरे जाँदी के चारों ओर ऊंगली फिरा कर देखने लगे कि कहाँ जोड़ के चिह्न हैं या नहीं । श्विकुमार एकदम उसके घेरे पर हुक्क गया । उसी धृष्टि उस प्राणी की जाँदी खुल गई । वह एकदम उठ बैठा । कोष भरे घर में उसने कहा, 'कौन हो तुम ? क्या कर रहा हे ?' रैवव ने यो हो इतनी मधुर वाणी सुनी तो निश्चय कर लिया कि वह देवलोक का मनुष्य है । हाथ जोड़ते रैवव बोले, 'मैं बहुत प्रसन्न हूँ, देवलोक के मनुष्य । तुम्हारी संज्ञा लोट आयी, तुम उठकर बैठ गए । देवलोक के प्राणी को रैवव की यह वाणी सुनकर कुतूहल हुआ । बोला,

'तम कौन हो ?' रैवव ने कहा कि उसे रिवव श्वेष का पुत्र रैवव कहते हैं।

रैवव के सरल, निष्कपट स्त्रीति से देवता को प्रसन्नता हुई। उसने उठकर अपने उस्त्र ठीक और चुपचाप ऊँची ज़मीन देख आसमान ग्रहण किया। रैवव ने ऐसा दिव्य रूप पढ़ा कभी नहीं देखा था। रैवव ने कातर विनीत वाणी में कहा, 'हे देवतोक के मनुष्य ! तुझे देखकर मेरा सारा अश्लिलत्व तुम्हारी सेवा में दूर क जाना चाहता है। इस बात पर खगोलीय प्राणी ने रैवव श्वेष की शिड़का और कहा कि वे क्या प्रथम बार किसी स्त्री को देख रहे हैं। श्वेषकुमार कुछ नहीं समझ पाए रहे वे तो अद्वितीय काढ़कर उसकी ओर देखते रहे। तब खगोलीय प्राणी ने कहा कि वह महाराज जानश्रुति की कथा है। श्वेषकुमार केवल कन्या शब्द से परितत थे किन्तु उसको ह मातृम न था कि वह क्या होता है। कन्या शब्द स्त्रीलिंग है, इसलिए जावाला की कन्या शब्द से सम्बोधित करने का आश्वासन देता है। श्वेषकुमार जानते थे कि आर्य, ब्रह्मति, शुभे इत्यादि शब्द भी स्त्रीलिंग के लिए हो सम्बोधन है, परन्तु उन्हें यह ठीक तरह हे मातृम न था कि इन पदों के अर्थ - पदार्थ क्या हैं।

जावाला से श्वेषकुमार से कहा कि वह उसे शुभे कहकर पुकारे। साथ हो यह बात भी बता दी कि वह देवतोक की नहीं आपतु मृष्टी लोक पर महाराज जानश्रुति की कन्या है। उसने श्वेषकुमार के प्रति कृतज्ञता प्रकट की जिसने उसके प्राण बचाए। जावाला ने श्वेषकुमार से कहा कि वह उसे उसके पिता के घर पहुँचा है। श्वेषकुमार ने विनीत भाव से कहा कि वह उसके किसी भी आदेश का पूरा - पूरा पालन करने के लिए तैयार है।

वह उसे अपने पीठ पर बिठाकर लेने के लिए तैयार हो जाता है, लेकिन जावाला यह प्रस्ताव ठुकरा देता है और उसे अनुचित और निन्दनीय बात घोषित करता है। तब श्वेषकुमार ने बताया कि आर्त और विपिन्न लोगों की सेवा करना धर्म है और जैसा कि उसने बृद्ध लोगों से भी सुन रखा था।

राजकुमारी जावाला श्वेषकुमार के सरल स्वभाव पर मुग्ध हो गई और बोला कि वह उसे अनुचित बात कर रहा है। श्वेषकुमार को इसमें कुछ भी अनुचित नहीं लग रहा था जब उसने राजकुमारी को पीठ पर आने के लिए कहा। श्वेषकुमार को पूर्व जाना था कि राजकुमारी उसकी पीठ पर अवश्य आसी, पर वह दो कदम पीछे हट गई और बोली कि श्वेषकुमार सचमुच कितना भौता है। त्यो ही श्वेषकुमार को पीठ में एक ओर सी सनसनाहट महसूस होने लगी जो शान्त नहीं हुई। राजकुमारी हँस रही थी इस तरह निरक्षा श्वेषकुमार उस मोहक हँसो से अमृत दो गए और जावाला से पूछा थे क्या उसने बोई हास्यास्पद आदरण किया। राजकुमारी बोली, 'नहीं श्वेषकुमार तुम तो स्वर्गीय ज्योति हो। मेरी हँसो तो अथम जन के कलुषोंते चित्त का विनोद है। हाय तुम्हारे जैसा पवित्र मन कहाँ मिलता है।'

आगे फिर श्वेषकुमार से पूछता है कि वह उसे देढ़ाकर कैसा अनुभव करता है। श्वेषकुमार उत्तर देते हैं, 'सब कुछ वायु से ही उत्पन्न होता है, वायु में विलोन हो जाता है। मेरे भीतर तुम्हारे भीतर और समस्त क्रिय - ब्रह्माण्ड में वायु ही सब कुछ करा रहा है। मेरे

भीतर जो प्राण वायु है वह तुम्हे देखकर बहुत चेचल हो गया है ।
तुम्हे दिखाई नहीं देता, और मेरे अन्दर भयंकर आधी बर रही है । वह
मेरे अनावर्ती प्राप्तवायु को तुम्हारे भीतर ठेलकर युसा देना चाहती है ।
वायु की इस अद्भुत शक्ति का परिचय मुझे पहले नहीं था ।'

जाबाला ने श्वीष्मिकुमार को राका और वहाँ जिसे वह वायु कहता है,
वह वस्तुतः एक प्रत्यय है, प्रतीति है । पद और पदार्थ को यह प्रत्यय
ही जोड़ता है । परन्तु श्वीष्मिकुमार ने इस प्रत्यय सम्बन्धी बात पर विचार
नहीं किया था । राजकुमारी जाबाला ने श्वीष्मिकुमार को बताया कि जिसे
वह वायु कहते हैं वह वही चीज़ तो नहीं जिसे जनक 'आत्मा' कहते हैं ।
और श्वीष्मिकुमार इस विषय पर सोचने के लिए बाष्प हो गये ।

इतने में ही राजकुमारी के अनुचार वहाँ की ओर आते दिखाई पड़े
और उसने श्वीष्मिकुमार को छिपने के लिए कह दिया । राजकुमारी को लेकर
सब लोग चले गए । श्वीष्मिकुमार तीन दिन तीन रात उस रक्ष के पास बैठे
रहे । उन्होंने रक्ष को सींच कर उस स्थान पर लाया जहाँ राजकुमारी
बैठी थी और उसी बी छाया में बैठकर चिन्तन करने लगे । पीठ की
सनसनाहट बनी रही और वे प्रायः उसे बुजलाते थे ।

जाबाला राजा जानश्रुति की इकलौतो दुलारो कन्या थी । बड़े लाइ -
पार से उसका लालन पालन हुआ था । राजा जानश्रुति आस - पस के
गाँवों में सबसे सम्पन्न व्यावर्ता थी । उनकी गुणवत्ती कन्या को प्राप्त करने
के लिए अनेक राजकुमार प्रयत्नशोल थे परन्तु वह ऐसे किसी से विवाह
नहीं बरना चाहती थी जो ज्ञान और विद्या में उसके समकक्ष न हो । राजा

जानश्रुति लाड़ घार में पली जपनी बेटी के योग्य वर नहीं खोज पा रहे हैं। इस प्रकार माँ - बाप का लाइली जाबाला को विवाह कार्य रक्खुआ था।

एक दिन जाबाला को पुरानी बात घाव आई जब उसने श्वेषकुमार को कहीं दूर छिपने के लिए बड़ा था और स्वर्य धार लौट आई। वर लौटने पर भी उसका मन मचतने लगा। सोचने लगी हाय, बिचारा बड़ा ही भौला है। हृदय में न जाने कैसी उथल - पुथल महसूस करता है पर मानतम है कि यह भी वाय से ही उत्पन्न हुआ है। जाबाला जहाँ स्वर्य बुछ हलचल महसूस कर रही थी वहाँ वह श्वेषकुमार के भोलेपन पर विकुल हैरान थी। एक बाहर जाबाला के जी में आया था फिर उसकी पोठ पर सवार हो हो जास। पर रुक गई थी।

बृद्ध अचार्य उदम्बरायण जाबाला के गुरु हैं और उसके पिता के थे। जाबाला को उन्होंने गोद में खिताया था। लड़की के प्रति उनका सेह और ममत्व अधिक था। जाबाला को माँ जब नहीं रही तो उसी माता के समान हो उसे सेह और दुलार दिया। उनके सेह के कारण वह ढीठ ही चुकी थी। पढ़ते समय वह उनसे खुलकर बहस करती थी। अचार्य उसके गुरु और माता दोनों का काम करते थे। राजा जानश्रुति ने जाबाला के लिए उत्त्युक्त वर दूँढ़ने का भार भी उन्हें ही सौंपा था। अचार्य जैसा वर चाहते थे, कैसा मिल नहीं रहा था।

जाबाला अपने मन की व्यवा नहीं कह पा रही थी। भीतर ही भीतर वह अपने लप से जलने लगी। राजा ने पुत्री की अवस्था देखी तो

व्याकुल हो गए । वैद्य बुलाए गए पर रोग का पता न चल सका । आचार्य की तो दशा और चिन्तनीय थी । आश्वलायन ने बताया था कि रेवव ने सैकड़ों बो अपने अन्तनिहित वायु की संक्रांति करके नीरोग बना दिया है । उन्होंने राजा से प्रस्ताव भिया कि रेवव को लोजने के लिए और ऋषिक प्रथल किञ्चा जाए और वही जाबाला को रोग - मुक्त कर सकते हैं ।

पता लगने का अभियान और लेजु का दिया गया । चारों ने आकर सूचनी दी 'कि कोई तापसकुमार उस टूटे रद को छाया में समाधि में लोन है जिसमें बिट्या गोसो के घर जाती रही थी । किसी दो ओर तक्त भी नहीं है । नीठ अवश्य , बृजलाता रहता है । बोलता बहुत कम है ।' राजा ने आचार्य से कहा कि वे स्वयं जाकर पता लगाए कि यही व्यक्ति रेवव है या नहीं । जाबाला को जब यह समाचार मिला तो उसे नहीं रहा गया । आचार्य को बुलाकर उसने ज़ोर देकर कहा कि 'तात निः सन्देह यही व्याकुल रेवव है ।' आचार्य औद्यम्बरायण रेवव का पता लगावर सोचे राजा के पास पहुंचे । राजा उस समय जाबाला के पास बैठे हैं । रेवव के ज़ब्दात रोग से वे बहुत व्याकुल हैं । रेवव के मिल जाने के समाचार से वह बहुत अश्वस्त हो गई थी । मिल दी बता रही थी कि वह व्यर्द्ध हो दुःखी है, वह बिल्कुल स्वस्थ है । आचार्य एकदम नहीं पहुंचे । उन्हे देखवर राजा और जाबाला दोनों हो अश्वस्त हुए । राजा ने आतुर भाव से पूछा 'कि वया रेवव से मिले सके हैं ?' आचार्य प्रसन्न दें और हसते हुए कहा - 'हैं तो वे रिवव ऋषि के पुत्र महामाता रेवव हैं । गया या तो समाधि लगाए हुए हैं । समाधि भी दुई दो दो देर तक

खोर - खोर से रहे । फिर मुझे देखकर शिसियार से बोले - 'आप कोन हैं ? यहाँ क्या लगाने आए हैं ?' मैंने विनीत भाव से कहा - 'उदुम्बर गोव्रीय औदुम्बरायण हूँ तापस कुमार । महाराज जानश्रुति ने मुझे भेजा है । मैं जानना चाहता हूँ तब आप, क्या महान काषाय रिक्व के सुनुन्त हैं ?' उन्होंने उत्तर में कहा 'हूँ तो रिक्व व शृणि का पुत्र रेक्व है । पर वह जानश्रुति बोन है ? क्या ये महाकाशा शुभा के पिता है ?' मुझे आश्चर्य हुआ । मैंने विनीत भाव से कहा - 'नहीं, उनकी कथा का नाम कुछ और है, शुभा नहीं ।' 'तो कोई और होगे । उन्हें मुझसे क्या काम है ?' जावाला की छाती को बिजली चोर गई । उसकी बाषो स्व॑ध यो पर उसका रोक - रोम चित्ताकर कह रहा था - 'नहीं नहीं शुभा जावाला हो है । महाराज जानश्रुति ही शुभा के पिता है ।' विसा को यह चीखा र सुनाइ नहीं दी । महाराज तो कुछ अस्वस्ति से लगे थे जिसकी लड़की को यह तापस जानता है वह जानश्रुति कोई और है ।

आचार्य उदुम्बरायण ने बताया कि उन्होंने तापसकुमार से कहा कि राजा जानश्रुति उनसे तत्त्व - ज्ञान की चर्चा करना चाहते हैं । तापसकुमार ने अवज्ञा की हसी के साथ कहा - 'ज्ञान की चर्चा करना चाहते हैं । आप उनके बोन होते हैं ?' आचार्य ने उत्तर दिया कि मैं उनका अष्टापक हूँ । 'तो ज्ञान की चर्चा आपसे क्यों नहीं कर लेते ? वहाँ मुझे विवृत कराने क्यों लान जाते हैं ?' मैं उनकी सब डि जिज्ञासा शान्त नहीं कर सकता । वे बहुत जिज्ञासु हैं, मैं अस्पष्ट हूँ । इसो बीच तापसकुमार ने आचार्य से स्त्रीलिंग - पुलिंग भेद के बारे में जानने की इच्छा भी प्रवृट की । आचार्य ने सिर हिला

कर बता दिया कि उन्हें सब कुछ मालूम है। शशीष्कुमार ने आचार्य से कहा कि यदि उनके राजा ज्ञान - चर्चा के लिए इतने आतुर हैं तो शुभा जैसी जैसी स्त्री स मिलकर ज्ञान - चर्चा करें जिसने उसको स्वयं पद और पदार्थ का भेद बतलाया था।

एवं दिन नदी पर स्नान करने के लिए शशीष्कुमार चल दिए, पर स्नान नहीं किया वयोःक्षि वर्ण एक वृद्धा स्नानादि से निवृत होकर सूर्य को अर्घ्य दे रही थी। वे एकटक उनकी ओर देखने लगी। शुभा के मुख के समान यह मुख भी छिबना था। वृद्धा महिला ने शशीष्कुमार से पूछ कि वह क्यों इस प्रकार उन्हीं की ओर ताल रहा है और वह कोन है? शशीष्कुमार रुक - रुक कर बोले कि वह रिवव ऋषि का पुत्र रेवव है तथा साक ही साक पूछने लगे कि वह उसे क्या कह कर पुकारे। वृद्धा को कुछ कुतूहल तो अवश्य हुआ ओर उसने कहा कि उस जैसी वृद्धा को उस जैसे लड़के माँ कहकर पुकारते हैं। तब शशीष्कुमार समझ गया कि वह भी शुभा को भाँति स्त्री - पदार्थ है। वृद्धा के मन में इस व्यस्क हिम्मु के प्रति वात्सत्य भाव उमड़ आया। वह उसे अपने साथ घर ले चली ओर साना स्त्रिलाने आदि ले गई। तापसकुमार ने इस वृद्धा से अनुरोध किया कि वह मन ओर जात्या, स्वप्न और निदा का रहस्य जानने के लिए आतुर है। वृद्धा स्त्री ने उसे एक बड़े तत्त्वज्ञानी से मिलाए देने का आश्वासन दिया। तापसकुमार ने पूछा 'कि क्या वे भी स्त्री - पदार्थ हैं माँ?' उस वृद्धा ने तापस को बताया कि वे उसके पिता के समान हैं। वृद्धा माता ने तापस ऋषि को अपने पास रहा लिया और हर प्रकार से उसका ध्यान रखने लगी। जब बार - बार तापस पीठ को बुजलाते रहते तो

वृद्धा माता ने समझ कि उसकी पीठ पर मैल जम गई होगी तभी तापस पीठ पर बार बार खुजला रहा है। तब तापस कुमार बोले कि यह उनके पापों का फल हे जिसका दण्ड वह बोग रहा है। वृद्धा माता ने तापस कुमार से कहा कि उसका मन तो शुद्ध निर्मल है, उसमें पाप कहीं से आ सकता है। जब तापसकुमार ने वृद्धा माता से सुना कि पार मन में होता है तो उन्हें बड़ा अधिकार्य हुआ क्योंकि उन्होंने कभी मन की बात नहीं सोची थी। उसने वृद्धा माँ से पूछा 'कि क्या मन प्राण वायु में अधेक शक्तिकाली होता है?' तब वृद्धा माँ ने उत्तर दिया कि इस शरीर में अन्न का बना आँख भी है, प्राण भी है, मन भी है, विद्वन् भी है, जला भी है। इनमें सत्य सभी हैं पर उत्तरोत्तर बलवान् हैं। तापसकुमार और अच्छी तरह बात को समझना चाहते हैं तो वृद्धा माता ने बताया कि वह शेष सभी बातों को पिता जी से पूछ सकता है। वृद्धा माता ने तापस कुमार से पूछा कि किसने उसे बताया कि उसने पाप किया है। तापस बोले कि ऐसी बात शुभा ने बतायी है। जब शूष्मिकुमार ने सारी कथा कह सुनायी तो सारी कथा सुन लेने के बाद वृद्धा माता बोली कि शुभा ने सभी कुछ ठीक कहा है। पर उसकी पीठ की सनसनाहट उसके मन के कोने में छिपी हुई दुर्दम अभिलाष भावना को देन है। इसे तो शुभा ही ठीक कर सकती है। उसने तापसकुमार को बताया कि उसके पीठ की यह सनसनाहट मन में कहीं बहुत गहराई में शुभा को पाने का लालसा से बत्यन्न हुई है।

वृद्धा माता ने तापस कुमार को अरवासन दिया कि वह पीठ की

सनसनाहट पूरी तरह ठीक हो जाएगी और इस उपलब्धि में शुभा को छोड़ना पड़ेगा । और इस तरह तापस कुमार को जने साथ लेकर उसके पिता ओषधि के पास ले चलो ।

ओषधि ने सृष्टि के रहस्य को समझा है । इस तरह वृद्धा माता बैठे तापस कुमार का परिचय उसके पिता ओषधि से करवाती है और तपस कुमार से कहती है कि उसके पिता ओषधि श्रीष्टि ही केवल उसकी शक्तियों का समावान कर सकते हैं ।

तब रैवव श्रीष्टि कहते हैं कि उन्हें बहुत सोच - विचार करने के बाद इस सत्य का पता चला है कि वायु ही सबसे प्रबल तत्व है । लेकिन वे आत्मा और मन के विषय में बहुत कुछ जानना चाहते हैं ।

ओषधि श्रीष्टि ने तापस कुमार को बताया कि यह ठीक है कि उसने बहुत तास्या को है परन्तु उसमें सत्संग नहीं किया है जो कि तपस्या का एक बहुत आवश्यक अंग था । जो जिस बात को जानता है उससे पूछते रहने से ही से ही उपन एकान्त विज्ञन की त्रुटियाँ दूर होती रहती हैं ।

पूर्ण मनुष्य बनने के लिए चार पुरुषार्थ हैं :- धर्म, प्रथ, काम और गोद । इनमें से प्रथम तीन साधन हैं और अन्तिम साध्य है । लेकिन ओषधि श्रीष्टि की यह बात तापस कुमार रैवव को समझ में नहीं आई । फिर उन्होंने रैवव को गृहस्थ - आश्रम से सम्बन्धित बात बताई लेकिन रैवव समझ नहीं पार । तब ओषधि श्रीष्टि ने रैवव को जाने की

जाज्ज दो और कहा कि वह यह सब बतें माता जी से पूछ कर ममन बरने के बाद हो उनके पास आए ।

परन्तु रेवव सारी बातों को अच्छी तरह समझ लेना चाहते थे । माताजी के पास पहुँचने से पूर्व वहाँ एकान्त में बैठकर वे सारी बातों पर स्वयं विचार करना अधिक आवश्यक समझते थे । इसी बीच वे नदी - तट को ओर बढ़ गए । जपने में ही द्वारा हुए आगे बढ़ते हुए उन्हें रास्ते में रुकना पड़ा । उन दो दृष्टि एक स्त्री पर पड़ी जिसको गोद में एक छोटा सा बच्चा था । उसके शरीर को ढकने वाला गन्दा वस्त्र तार - तार हो गया था । बाल बुरी तरह उत्तेज हुए है, जोन पड़ता था कि वह कई दिनों से भूखी थी । गोद में पड़ा बच्चा भी झूकाल - मात्र रह गया था । रेवव यह देखकर ठिठक गए । रेवव ने उस स्त्री को कप्ट में देखवर रुकने के लिए कहा और पूछा कि वह कोन है । उस स्त्री ने बड़ी ही करूँक दृष्टि से उनको और देखा और बोली कि वह एक दुखिया स्त्री है । वह कई दिनों से भूखी है और उस का बच्चा भी भूखा है । नोबत यहाँ तक पहुँच गई कि नदी में से दो बूँद पानी भी बच्चे को न पिला सकी । रेवव यह सुनकर दुःखी हुए और एकदम नदी से पानी लाने के लिए दौड़ पड़े । नदी से पता के दोनों में पानी लाकर उन्होंने बच्चे के मुँह में डाला । बच्चा कुछ देखा में आ गया । उसकी मर्झ ने ह बड़े शायास से उसे छाँचकर छातो से लगा दिया ।

रेवव ने इस दुखिया स्त्री का सहायता करनी चाही और इस प्रकार उसे आग्रह किया कि वह उसकी माताजी के पास जले तभी उसके दुःख का

निवारण तो सकता है। दुष्टिया स्त्री ने किंवद्दन से कहा कि एक किसान की स्त्री होने के नाते मज़बूरी करने के लिए हर तरह से तैयार है।

जब माताजी ने इस दुष्टिया स्त्री की दशा देखी तो उसे उसके कष्ट के बारे में पूछा। स्त्री बहुत श्वर गयी थी और बोलने में उसे कष्ट हो रहा था। इशारे से उसने बताया कि वह भूख और धास से याकुल है। माताजी ने बड़ी तत्परता से घर से कुछ अन्न और जल लाकर उस स्त्री को दिया और दोनों में कुछ शहद लेकर बच्चे को चढ़ाने के लिए लहा। रेवव चुपचाप डैठते रहे। अन्न और जल पाकर वह स्त्री कुछ स्वस्थ हुई।

माताजी ने इस स्त्री को बेटी कहकर पुकारा और उसका हाल - चाल पूछना चारम्ब किया। उस स्त्री ने दोई निवास लिया और बोली कि वह एक भाष्यहीन औरत है सिका विवाह एक गोब दिसान से हुआ था। बहुत साल बोल जाने पर कई मनोतियों के पश्चात यह बच्चा पेवा हुआ तो इसका बाप ही मर गया और वह अनाथ हो गई।

रेवव को एकार्ण याद आया कि कृष्ण ज्ञापस्ति ने कहा था कि निवाह से स्त्री और पुरुष पूर्ण मनुष्य बनते हैं। तो यह स्त्री पूर्ण मनुष्य बन चुकी है। पूर्ण जनने पर इस स्त्री की ऐसी दुर्दशा वयों है यह बात रेवव वो समझ नहीं आ रही थी।

माताजी ने इस स्त्री के प्रीति सहानुभूति प्रकट की। इस दुष्टिया स्त्री ने बारे - थोरे सारों कहानों सुनानी प्रारम्भ की और यूँ बताया कि

कि दुःखी जनों को पूछने वाला कोई नहीं होता है। इस बच्चे का बाप राजा जानश्रुति के पर में काम करता था। उनका हल जोतता था, उनको गाड़ी चलाता था। एक दिन राजकुमारी कहाँ जा रही थी। वहो उनको गाड़ी चला रहा था। उस दिन बड़े ज़ोर की तरीफ़ी आई, पानी भी छबूब बरसा। गाड़ी के न्यूते बेल बाल गर। उसी तुकान में वह भी मर गया। राजा के अनुचरों ने उसको उसके पाति के मरने की हँसी छाबर न दी। गवि के लोगों ने सुचना दो कि राजकुमारी बच गई है और इस बच्चे का बाप मर गया है। पता नहीं उन लोगों ने उसका शव कहाँ कैक दिया था। समाचार पाकर जब उधर गई तो उसके शव कम कही पता न चला। गाड़ी वहाँ पड़ी थी पर सुना कि उसके नीचे कोई साधु बैठता था जो अब उसे छोड़कर कहाँ चला गया है। राजकुमारी के जीवित लोट आने पर राज्य में बहुत सुशिर्य मनायी गई पर इस दुखिया की याद भी किसी को भी नहीं आई। बच्चे का भी दुःख नहीं देखा गया। दुखिया स्त्री, माता जो के पैरों के आगे पड़ी कि वह उसे कुछ काम दे। रेवव वा मन शोभ से भर गया वर्णीकि यह तो उनकी ही कहानी सुना रही थी। माताजी ने एक बार रेवव की ओर देखा। शायद उनके घेरे पर पड़ी प्रीतिक्रिया की रेखाओं को पढ़ लेना चाहती थी।

माताजी ने उस स्त्री ओर उसके बच्चे के लिए व्यवस्था का और फिर जड़वत् सज्ज लड़े रेवव के पास आयी। बोलो - क्या सोच रहा है बेटा, इतना उदास क्यों है? रेवव क्षुभ्य जान पड़े और बताया कि यह वही रथ चालक है जो शोका को लेकर उस दिन चला था। हाय, विचारा

मर हो गया । राजा जानश्रुति तो बड़े चिन्नासु तत्व छनी हैं उन्हें तो इतना ध्यान रखना चाहिए था । माता जी ने रेवव को बताया कि वह नहीं जानते हैं कि संसार में कितना दृढ़ - दर्द है । इसी बीच माता जी ने रेवव से पूछा कि उसकी पिताजा से क्या बात हुई । रेवव ने बताया कि पिता जो ने उससे तप के साथ सत्तेंग को आनंदार्थ बताया ।

रेवव सोच रहे हैं कि सत्तेंग के लिए शुभा को खोज़ें, पर शुभा भी उन्हें अज्ञानी हो जान पड़ी क्योंकि वह उस दुष्काया स्त्री की तनिक बात भी नहीं सोच सकी थी जिसका पति तूफान भरी अधी में मोत का होकार हो चुका था ।

इतना जान लेने पर भी रेवव शुभा को सत्तेंग के लिए खोजना चाहते थे । उधर शुभा अर्थात् जाबाला दिन - प्रातिदिन सूखतो जा रही थी । आचार्य औदुम्बरायण को दुर्विचक्षणों का अन्त नहीं था । आचार्य जाबाला के लिए काफी चिन्तित थे लेकिन जाबाला बराबर कहती रहती कि वह विस्कुल ठीक है । जाबाला तरुण तापस कुमार से यिलने की योजना बनाती लेकिन उसे कोई उपाय नहीं सूझ पा रहा था कि वह दैसे उसे यिले । दूर बार अपना मन मसोस कर रह जाती । बार - बार अपने को प्रिया दूर में सोचने में उसे एक जपूर्व गुदगुदी अनुभव होती । बाते समय, सोते समय, काम करते समय वह सदैव यही सोचती कि तापस इस समय क्या कर रहा होगा, कहाँ होगा इत्यादे ।

आचार्य औदुम्बरायण जाबाला के बारे में बहुत समय से चिन्तित थे ।

एक दिन उन्हें पता चला कि किसी दूर गाँव में कोई सिद्ध महात्मा जार है और यह वही महात्मा के जिनका नाम रैवण था और जिसे शुशा अर्थात् जाबाला जानती थी। आचार्य उनको खोज में निकल पड़े लेकिन उन्हें मिलकर कोई विशेष प्रसन्नता नहीं हुई बल्कि उदास वापिस लौटे। जाबाला ने उनसे उनकी उदासी का कारण पूछा। आचार्य और भी गम्भीर हो गए। जाबाला वो यह विचित्र लगा। वह उनकी और जड़ियोग भरो बातर दृष्टि से देखने लगा। आचार्य ने बड़ा देर के बाद मौन भग लिया और बोले कि वे जाबाला के लिए एक महात्मा से आशीर्वाद मांगने गए हैं पर मविष्य की चिन्ता से आतंकित होकर वापिस लौटे।

जाबाला का मन सनाका ला गया। वह ग्रन भरो आखो से आचार्य की ओर एकटक देढ़ती रह गई। आचार्य ने बताया कि सबसे पहले उन्हें सुना कि वे यद्य - धारा, ब्राह्मणी, देवताओं तथा र्वाण्त तप और मनन के विरोधी हैं। जाबाला ने आचार्य से बड़ी उत्सुकता से पूछा कि महात्मा ने उनसे क्या कहा। आचार्य ने बताया कि महात्मा ने उनसे पूछा कि वया वे राजा जानश्रुति हैं जिनकी कन्या एक दिन वर्षा और जाधी में फैस गई थी। तो आचार्य ने विनीत भाव से कहा कि वह राजा जानश्रुति का परोहित है और जिस लड़की के स्वास्थ्य के बारे में उनका आशीर्वाद पाने आया है उसके जनक ना राजा जानश्रुति हैं पर समझ लो कि वह उनकी मी बेटी है।

एक विचित्र बात महात्मा ने और बतायी कि उनकी बेटी कोई

मानसिक कष्ट है और बोले कि एक आध्यतिम्पक उद्दाहरण अपराध भी हुआ है । जाबाला के आचार्य से पूछने पर महात्मा ने अपराध के विषय में बताया :- 'वह गाड़ीवान मर गया । उसको पत्नी और नन्हा बच्चा जनाश हो गए । भूखी - घासी और शोक से आर्त न जाने कहाँ भटक रही होगी । महाला ने बताया कि राजा जानश्रुति के राज में अनेकों स्त्री - पुरुष, वृद्ध - बालक भूख से, घास से, रोग से व्याकुल हैं । आचार्य महात्मा को इस बात से सहमत है । इतना सब कुछ सुनकर जाबाला ने आचार्य को साथ लेकर सारे जनपद में शुरू शुभने पर बाध्य कर दिया । जाबाला उस स्त्री और बच्चे को खैजन के लिए बड़ी बेचेनी महसूस करने लगी । भगवान से स्तुति करने लगी, है भगवान । यह सोधी - सो बात उसे पहले वयों नहीं सुनी । '

रेक्ष ने अपनी नयी दोदी से जनपद के बारे में अनेकविद्या - जानकारी प्राप्त की थी । कितने हो लोग स्त्री - पुरुष, बालक, वृद्ध भूख से तडप - तडप कर मर गए हैं । रेक्ष लो गहरा व्यथा हुई । उनके मन में र - - र कर शुभा को दिव्य मूर्ति आ जाती । वे समझते थे कि शुभा हो बता सकती है कि इस समय क्या करना चाहिए । वे व्याकुल भाव से माता जी के पास चले गए । रेक्ष शुभा से मिलना चाहते थे पर उन्हें समझ नहीं आ रहा था कि वह कहाँ गिलेगी ।

रेक्ष ने कई बार माता जी के साथ गवि - गवि शुभकर वहाँ की कशा देखी । जनपद में माता जी को अशा की मूर्ति समझते हैं और देवी की तरह पूजते हैं । स्त्रियाँ अपनी विपति को बातें रो - रोकर सुनातीं,

वे धर्य से सुनतीं और थार से बातें करतीं और दुखी बच्चों के सिर पर हाथ केरकर शोषण रोग - मृत होने का आशीर्वाद देती। रेवव चुपचा पर्याय देखते। उन्हें अनुभव होता कि सहानुभूति भी एक बड़ा ओषध है।

रेवव माताजी के धर्य और शान्त भाव से अभिभूत हो जाते। बिना किसी उपदेश के ही लोक व्यवहार की सेकड़ी बातें वे रेवव के मन में बैठा देतीं। रेवव में देखने, समझने और सीखने को प्रबुलि बराबर बढ़ती जा रही थी। दुख, अभाव, रोग उनकी बातचीत के विषय बने रहे रेवव ने देखा कि माताजी सर्वत्र शान्त बनी हुई है। उन्हें याद आया कि कृष्ण ओषधिने उन्हें बताया था कि जो आत्मा को पा लेता है, उसे शोषक नहीं होता, उद्वेग नहीं होता, मोह नहीं होता - वह सब कुछ पा लेता है। निस्सन्देश माताजी ने आत्मा को पा लिया है। एक दिन माता जी ने स्नान करके प्रार्थना की और रेवव से कहा कि वह भी भगवान से प्रार्थना करे कि इन दर्गत जनों को वे रक्षा करें। रेवव प्रार्थना तो नहीं पर योग मानते थे। माताजी ने ऐसा ही करने को बहा जिससे उसका अन्तररतर शान्त हो जाता। रेवव ने एकदम समाधि नहीं सधी। वे थोड़ी देर में उबद्दगन को भाँति उठ गए। बोले, मैं आज समाधि नहीं लग पा रही है। आँखों के सामने कैवल बूझे - नगी बच्चे और कातर दृष्टि वाल मातार्ह हो दिख रही है। ऐसा क्यों हो रहा है मैं? माताजी ने बताया कि अकेले मैं आत्माराम या प्रणाराम होना भी एक प्रकार का स्वार्थ है। रेवव उदास हो गए। माताजी ने थोरे - थोरे गुन गुनाकर गाना आरम्भ किया। रेवव मुझे हेकर सुनते रहे। गाना समाप्त होते

ही दौले कि 'वह वेचित है क्योंकि उसमें दृष्टि नहीं है, बुद्धि नहीं है, प्रेम नहीं है।' माताजी ने स्नेह से रेकव के सिर को बार-बार सहलाया और बताया कि ऐसी कातर वाणी तो उनके अनुग्रह के बिना नहीं निकलती। रेकव को जैसे दिछा झोति दिछा गई। वे शान्त प्रसन्न भाव से बोले - 'पा रहा हूँ माँ, पा रहा हूँ।' माता जी ने इस सत्य बात को आँ सकेत किया कि जहाँ दुख है, अकाव है, वहाँ प्रभु प्रत्यक्ष दिछाई देते हैं। वह अन्यकार में प्रकाश बिखेरते हैं, अधी - तूफान के भोतर शान्त प्रसन्न भाव से विराजमान रहते हैं।

तापस कुमार अब तक समझ गए थे कि जो तप वह गाड़ी के नीचे बैठकर आ रहे थे वह सब झूठ तप था, सही तपस्या गाड़ी चलाकर को जा सकती है और सोचता है कि सही तपस्या गाड़ी चलाकर हो की जा सकती है। इस हेतु वह गाड़ी ठीक करके चलाने का फैसला करता है। इसी बीच माँ और बेटे भै बातलाप प्रारम्भ हो जाता है माँ बेटे से कहती है कि मृत्यु सब को निगलने के लिए मुँह के लाई ढड़ी है, और फिर भी लोग जीना चाहते हैं। सब कुछ मारा जा सकता है पर जीने की इच्छा नहीं मरती। बेटा भी इ बात से सहमत हुआ। माँ जागे यूँ कहने लगी कि 'जिसे लोग 'आत्मा' कहते हैं, वह इसी जिजीविषा के भोतर कुछ होना चाहिए। ये जो बच्चे हैं, किसी को टांग सूख गई है, किसी का पेट फूल गया है, किसी की आँख सूख गई है - ये जो जारी तो इनमें बड़े-बड़े उद्यमी और ज्ञानी बनते की सम्भावना है। अगर यह सम्भावना नहीं होती तो शायद जिजीविषा भी नहीं होती।'

राजा जानश्रुति को आचार्य जोदुम्बरायाष ने सारी बातें बतायी तो वे अचकाकर जागे कि उन्हें किसी ने भी प्रजा के कष्ट की बात नहीं बताई। तब आचार्य बोले कि इसमें दोष उतना ही उनका है जितना कि स्वयं उनका अपना।

आचार्य ने आगे बताया कि बैठी जाबाला तो गाँवों में धूम धूम कर अकाल से पीड़ितों को स्वर्य देखना चाहती है और यक्षाचित् सेवा करना चाहती है। राजा जानश्रुति ने आचार्य से विनती की कि वे किसी प्रकार भी जाबाला को बचाने के लिए कुछ उपाय ढूँढ़ लें तभी वे प्रजा को रखा कर सकते हैं। आचार्य ने यह प्रस्ताव पेश किया कि साधारण जनता में तो कोहलीय - नृत्य - नाटक का बड़ा आकर्षण होता है और इस आयोजन पर दूर दूर से लोग आते हैं। आयोजन के अन्त में यदि यह वैष्णवा कर दी जाए कि राजा के भण्डार से सभी दीन - दुर्वियों को अन्न और ओषधि तत्काल दिए जाएंगे तो यह बात गवि - गवि में फैल जाएगी और हम अपना अन्न वा भण्डार लोल देंगे। बहुतों को कठिनाई दूर हो जाएगा। इस प्रस्ताव से बिटिया को मानसिक शान्ति गिरेगी।

राजा जानश्रुति ने आचार्य के इस प्रस्ताव को स्वीकृत कर लिया। सचिवों वो तुरन्त आयोजन का आदेश दे दिया गया। कोहलीयों के अनुष्ठान की तैयारी आरम्भ हो गई जाबाला झाइवस्त हुई लेकिन उसने अपने पिता और आचार्य को इस बात पर राजी कर लिया कि रंग भूमि के निर्माण के समय से ही सहायता कार्य प्रारम्भ कर दिया जाए। काम तैजी से आरम्भ हुआ।

राजा और आचार्य के सचिवों संभ्रषण करके आगामी सहायता - कार्य

को रूपरेखा बनाने का प्रयत्न किया । एवं दिन इस सम्बन्ध में मुत्रणा चल रही थी । राजा व्यस्थ है । ऐसे ही समय दोवारिक ने आकर निवेदन किया - प्रभो, जैगितीय - गोत्रादभवा और महार्षि ओषधिस को पली ब्रह्म वादिनी भगवती कृतभरा पथारो है, उन्होने अन्यूत अवसर पर महाराज से गिलने की इच्छा व्यक्त की है ।

आचार्य ओदुम्बरायण भगवती कृतभरा को लेकर उपस्थित हुए । भगवती ने शान्त गृदु कठ से कहा, 'कत्याण हो राजन् । आसन ग्रहण करें ।' राजा ने भवित और श्रद्धा के साथ फिर ओभदादन किया + भगवती जब तक आसन नहीं ग्रहण करती, तब तक वह कैसे आसन ग्रहण कर सकता है । फिर चन्दन - काठ की एक चौको पर बुद्धासन बिछाकर भगवती के बैठने की व्यवस्था की गई ।

उनके आसन ग्रहण कर लेने के बाहर राजा, आचार्य और अन्य सभासदों ने आसन ग्रहण किया । भगवती ने एक बार सभी और दृष्टि फिरायी फिर राजा को और उन्मुख होकर कहा - ब्रह्मा उरे, राजन् । राजकार्य में विघ्न उपस्थित करना अनुचित है । उसने बोड़ो देर के लिए एकान्त में बात करनी चाही । आचार्य ओदुम्बरायण राजा को अनुमति लेकर रुक गए । भगवती कृतभरा ने राजा से प्रजा का कष्ट दूर करने की आशा प्रकट की । राजा को पूर्व विश्वास था कि भगवती के आशोवादि से ही उनके सारे प्रदल दूढ़ और सफल होंगे । भगवती ने आचार्य की बात बो जाने से पूर्व सुनना चाहा । आचार्य ओदुम्बरायण ने जबाला की अस्वस्थता और उसके लिए

लिए लिए गरु उपचारों की बात बतायी । राजा जानश्रुति अपनी कन्या जावाला के लिए उनका आशीर्वाद भी चाहते हैं क्योंकि भगवती के आशीर्वाद से उसके स्वस्थ होने की कल्पना कर रहे हैं । जब भगवती ने जावाला को देखने की इच्छा प्रकट की तो राजा जानश्रुति भी ऐसा लगा जैसे अशाह जल में डूबते को सहारा मिल जाए ।

जावाला ने जब सुना कि स्वयं भगवती ऋतभरा आयी है तो उसे बड़ी प्रसन्नता हुई । उसने ओषधि और उनकी सहयोगिणी भगवती ऋतभरा के बारे में बहुत कुछ सुन रखा था । उसने कभी कल्पना तक भी न की थी कि यह बैठे उनके दर्शन हो जायें । यद्यपि वह दुर्बल हो चुका था पर समाचार सुनते ही वह एकाएक उठ गई और भगवती के चरणों में साध्टोग प्रणाम किया । भगवती ने उसे सौभाग्यवती होने का आशीर्वाद दिया और सेहपूर्वक उसके सिर पर हाथ केरा । जावाला कृत-कृत्य हो गई ।

आसन ग्रहण करने के बाद भगवती ने राजा और आचार्य से कहा कि वे लौग जिस महत्वपूर्ण मैत्र्या में व्यस्थ हैं, उसे ही पूरा करें । भगवती बिटिया से ढोड़ा देर तक अक्षेत्र में बात करने के लिए उत्सुक थी । इस और आचार्य ने जाने से पूर्व जावाला को उसकी अस्वस्थ शिक्षित के बारे में सावधान किया । जावाला ने कहा कि वह इतनी अस्वस्थ नहीं कि भगवती की सेवा न कर सके । जावाला ने भगवती के मना करने पर भी बड़े से ताङ पत्र में जल लाकर भवित-भाव से भगवती ऋतभरा के चरण धोए

और अचल से पीछे लिए। भगवती को आखो में पानी भर आया और उसके कथाप के लिए प्रभु से प्रार्थना की। भगवती ने उसे माँ की तरह दुलारा। जिस तरह एक माँ अपनी बेटी से उसके दुःख कष्ट के बारे में बेटी कहकर पूछती है उसी तरह भगवती शतभरा ने जाबाला को बेटी कह कर अपनी घगल में बिठाकर उसके कष्ट के बारे में पूछा।

जाबाला को आखो से जलधारा फूट पड़ी। रुद्ध कंठ से उसने पूछ - भगवती, आप माँ से बड़ी हैं। भगवती ने कहा कि माँ से बड़ी कोई नहीं होती। और उसने जाबाला को बताया कि अच्छे यहो होगा कि वह उसे गाँ कहकर पुकारे। इतने में उसने जाबाला को बताना आरम्भ किया कि रास्ते में उसने एक मातृ - पितृहोन विश्वार को देखा जिसे यह पता नहीं कि स्त्री - पुरुष में क्या भेद है। उसने जीवन में पहली बार एक लड़की को देखा था जिसने उसने बताया था कि स्त्री पदार्थ क्या होता है और दूसरी स्त्री भगवती को उसे देखने का अवसर मिला। यह विश्वार बालक भगवती से कहने लगा कि वह उसको क्या कहकर सम्मोहित करे। तब भगवती ने बताया कि उसे जैसे आयु के लड़के उस जैसी आयु वाली स्त्री को कहकर पुकारते हैं। भगवती शतभरा को अपनी कोई सन्तोत नहीं ही जिसके लिए उसके हृदय में लालसा बराबर बनी रही था। उस विश्वार के माँ पुढ़ारने पर उसकी यह लालसा पूरी हुई और धाहता था कि जाबाला भी उसे माँ कहकर ही पुकारे।

जाबाला ने जब उस विश्वार के बारे में यारो बात सुनी तो वह

आश्चर्य चकित रह गई । जाबाला ने एकदम भगवती से पूछा कि उस किशोर का वया नाम हे । भगवती ने कहा कि वह किशोर रिवव मुनि का पुत्र हे और इसलेह लोग उसे रेवव कहते हे । नाम और गुण सुन कर जाबाला को झटका लगा वयोःकि उसे याद आया कि यह वह रेवव है जो उसे एक बार अचेतनावस्था में गिला था ।

जाबाला का हृदय बड़ा कोमल था । उसे असहाय और सोभाष्य वैचित्री के प्रति अपार सहानुभूति थी और भगवती ऋतम्भरा से आग्रह करती हे कि वह उसे सेवा - निवृत्त करने के लिए कोई रास्ता सुझायें तथा जो रास्ता वह रेवव को भी बताने के लिए तत्पर हे । ऋतम्भरा ने कहा कि वह रेवव एवम् जबाला को उनके लिए नहीं बल्कि अपने लिए प्यार करतो हे । ऋतम्भरा को अफसोस था कि वह जननी न बन छकी पर उसकी माँ बनने की लालसा पूरी हो गई थी वयोःकि रेवव और जाबाला दोनों उसे माँ कह वर पुष्टारते थे जिसके लिए न जाने उसने किस - किस प्रकार की मनोतियाँ भी की हैं ।

जाबाला रेवव के बारे में पूर्व ही जानती थी और माँ ऋतम्भरा से रेवव के बारे में यूँ पूछती है जैसे उसने कभी पहले किसी सभय में रेवव के बारे में बहुत कुछ सुन रखा हो । जाबाला ने बताया कि उसने तो जाचार्य के साथ बड़ा अश्वाष्ट व्यवहार किया था । तब माँ ऋतम्भरा बोली कि वह ऐसे अश्वाष्ट और अभद्र व्यवहार किए जाने पर रेवव को डॉटेगी । जाबाला ने बताया कि उसमें उसका क्या दोष है ? वह तो भोला है पर

है समझदार व्यक्ति को जो कुछ उसने उसको समझा था, समझ गया था । मर्झतम्भरा ने जाबाला से पूछा कि उसने उसे ऐसा कब समझा ?

जाबाला जो बात दोषकाल से छिपाती आ रही थी उसके इस तरह जचानक सुली जाने से डसका चेहरा लम्जा से लाल हो गया । भगवती रुतम्भरा के मुख पर उल्लास से भरे चंचल भाव घिरकर उठे । वे एकटक उस मनोहर मुख की शुभा निहारती रहीं । जाबाला की बाँध झुक गई । फिर धीरे - धीरे बोली कि रैवव तो उसको ही शुभा कहता है । रुतम्भरा समझ गई कि रैवव की शुभा जाबाला स्वर्य है । माता रुतम्भरा ने जाबाला से यह बात पूछनी चाही थी कि वह इतनो दुर्वल वयों होती जा रही है जबकि वह उसे स्वस्थ और प्रसन्न देखना चाहती है । जाबाला, रैवव मुने को एक बार फिर देखना चाहती थी । मर्झतम्भरा ने जाबाला का बताया कि भोलेराम तो स्वर्य उसी की बोज में इधर - उथर बढ़ रहे हैं । भोलेराम का विश्वास है कि शुभा उस गाढ़ी के पास ही कहीं चबकर काट रही है । अब वह गाढ़ी पर सागपात लाठकर गाँत के दीन - दुखियों की सेवा करना चाहता है और यदि उसे तू दिख जाए तो तुम भी गाढ़ी में जोत देगा । मर्झतम्भरा ने जाबाला को बताया कि भोलेराम कह रहा था कि जो धीज़ शुभा की है वह मेरी भी है । जब यह बात जाबाला ने सुनी तो उसकी आँखों से आँसू बहने लगे और उसने मर्झतम्भरा को बताया कि उसे भोलेराम को देखने की इच्छा ही अतुर बना रही है । माताजी मेहाश्वरूरित नेत्री से जाबाला की ओर देखती रह गई । थोड़ा सम्हलकर जाबाला ने रुक रुक कर कहा कि उसने बहुत बड़ा अपराध किया है जिसके लिए वह प्रायरिचत्

करने को बात सोच रही थी । गाड़ीवान मर गया, लैके उसके परिवार को किसी ने खोज - खबर नहीं तो । पिता जो अपनी बेटी जाबाला के सबुद्दल लोट आने पर छाशी में इतने मग्न हुए कि गाड़ीवान के बच्चे और पली तक की सुष भी न रही । बेचारी जाबाला अपना बुद्धि को कोस रही थी लेकिन वह दिन - रात भोलेराम की बात इतनी गम्भोरता पूर्वक सोचने लगी कि उसे विसो को भी सुष - बुा तक न रही । अपराध उस रेवब का था जिसने जाबाला के मन को ऐसे मोहग्रस्त कर लिया कि वह अपना कर्तव्य तक भी भूल गई । इतना होते हुए भी जाबाला अपने आप को दोषी ठहरा रही थी और माँ ऋतभरा से कह रही थी कि इसमें उस रेवब का कोई दोष नहीं है ।

माताजी के चले जाने के बाद रेवब वहाँ रुक गए । बहुत देर तक प्रतीका करने के बाद भी वे नहीं लौटी तो उन्हें चिन्ता लगी । रेवब सोच रहे थे कि या तो वह राजा से मिलने गई हो । रेवब विचारों में इस तरह उलझे हुए थे कि एक व्यक्ति उनके निकट आकर बोला - 'प्रणाम स्वीकार करे, ब्रह्मचारी जो ।' रेवब ने अस्ति उठा कर देखा - 'मामा आप यहाँ कहाँ ?' मामा ने प्रश्न किया - 'माता जो कहाँ है ?' रेवब ने कहा कि माताजी राजा से मिलने गयी है । प्रयत्न कर रही है कि दीन - दुखियों के बत्याण के लिस राजा कुछ करे । मामाजी ने रेवब से पूछ दिया भगवती ऋतभरा उसको माँ है । रेवब ने बताया कि वह उसकी माँ है । भगवती ऋतभरा को राजा जानशुति ने छसलिय था जो उनकी लड़की जाबाला (शुभा) थी वह कभी किसी दूटा हुई गाड़ी के पास गई थी

जहाँ उसके शरीर में गन्धर्व घुस गया था जो उसका रपत पी रहा था । जब रैवव ने यह सुना कि शुभा बीमार है तो वह विचलित हो गया । फिर मामा ने उसे बताया कि महाराज कोहलीयों का गन्धर्व पूजन नाटक बरवा रहे हैं । जिसमें स्त्रियाँ सजधज कर रंग भूमि पर उतरेगी । साधारण पुरुषों का उनके प्रति आकर्षण पैदा हो जाएगा । इस तरह फिर वर्षसंकर सन्तान पैदा होगी । रैवव यह सब बातें नहीं जानता था । उसने कहा यह विवाह क्या होता है । मामा कहते हैं कि पुरुष किसी स्त्री से विवाह करता है अग्रिम के बारों और सात फेरे देते हैं, वहाँ विवाह होता है । मामा रैवव से कहते हैं कि जिसके पास ज़मीन, जायदाद, मातानीपता, बहन भाई हो लोग उसों को लड़की देते हैं । रैवव सोचता है कि उसका कोई नहीं है इसलिए उसे कोई विवाह नहीं करेगा । फिर मामा ने उसे समझया कि लड़का लड़की गन्धर्व विवाह कर सकते हैं परन्तु रैवव के पले कुछ नहीं पड़ा और मामा चले गए ।

मामा के चले जाने के बाद रैवव उस गाड़ी की ओर चल दूसरे जहाँ पर गन्धर्व के लोने का सन्देह था । वहाँ उसे उसकी दोदी गिल गई थी वहाँ दोषक जलाने आई थी । रैवव अपनी दोदो से पूछता है कि क्या तुम्हें भी गन्धर्व गिला था ॥ वह कहते हैं कि डडहड्डुडे अब उम्मेज वह तो कुंवारें लड़के लड़कियों को लगता है तो रैवव उससे कहता है क्या तुम्हारा विवाह होगा गया है । उसकी दोदी इस पड़तो है और कहती है बच्चा साथ देखकर भा ऐसा पूछते हैं फिर वह उससे पूछता है राजा की लड़की ठीक हो जाएगी न ? तो दोदी कहती है इतनी पूजा हो रही है,

इसलिए अवश्य ठीक हो जायगी ।

इतने में माता जो भी आ जाती है और दीदी क्षमुका उन्हें अपने दुभ्र का कारण बताकर रो देती है । माताजी उसे दिलासा देते हुए कहती है कि कल तम्हारे पति का श्राद्ध करवा देंगे । इसके बाद माताजी रैवव को गुरु - पूर्णिमा के अवसर पर आश्रम जाने को कहती है और साइ में यह भी आदेश देती है कि वहाँ आरं लोगों का आदर सत्कार अच्छे तरह से करें । रैवव आश्रम की ओर चले जाते हैं । राजा जानश्रुति के यहाँ गम्भीर पूजन नाटक आरम्भ हो गया । जावाता को कुसुम्भी रंग के वस्त्र पहनाया गया । भरत - पुत्र ने उससे अशोक - वृक्ष का पूजन कराया । पूजा समाप्त पर उसने शुभा को आदेश दिया । भृगार का जन अशोक के मूल में थोरे - थोरे डाल दें ।

उस समय शुभा के मन में उस तरुण तापस रैवव का ध्यान आ गया और उसने जल बढ़ा दिया । इसके बाद नाटक आरम्भ हो गया ।

अगले दिन शुभा ने माता जी से क्षमुका का पता पूछ कर उसे अपने पान चुलाया और अपने किर पर ध्या मारी । फिर उसने क्षमुका से रैवव के विषय में पूछा । क्षमुका ने उन्हें बताया कि रैवव उन्हें भवित - भाव से याद करते हैं और माताजी से पूछते हैं कि वह शुभा को कैसे सम्बोधित करे । और तब माताजी मुख्करा कर रह जाती है । साथ में वह भी बता देती है कि रैवव को मामा ने बताया है कि 'जिसके माता - मिता नहीं होते, घन - सम्पति नहीं होती, उसका विवाह नहीं होता ।' जिसके बह कुछ

दुःखी हो जाता है। इस पर जावाला क्षजुका से कहती है फिर तो तेरा भेया देवता है।

आगे जावाला क्षजुका से पूछती है कि 'जब तेरे भेया बया कर रहे हैं?' वह उन्हें बताती है कि वह शास्त्र पढ़ रहे हैं और आश्रम चले गए हैं। जाने समय यह कहकर गए है कि मैं वहाँ से पढ़ - लिखकर शुभा के समान हो समझदार बनकर लाटूंगा और उसे दिखा दूंगा कि मैं भी उसी के समान समझदार हो गया हूँ। फिर जावाला क्षजुका से कहती है कि तुझे आश्चर्य तात्पाद ने गाड़ी के पास ब्रयोदशी को दोप जलाने को कहा है। मैं तुझे वहाँ घर बनवा कर दे दूँगी। उसे तू छूब साफ - सुधरा रखाना और हर ब्रयोदशी को दोप जलाना। साथ मैं भेरा भी एक काम कर देना। पास मैं जो टीला है वहाँ मेरी ओर से हर रोज़ संच्या के समय धूप - दोप, नेत्रेदय से परम वैश्वानर देवता को अर्चना करना और पूजा लपने भैया के समान हो पवित्र शरीर और मन से करना। असूचिती और जो वहाँ बैठी थी उसे भी अपनी दीदी रानी को बत पर मज़ाक सुन्ना और उसने क्षजुका से भवित - भावत मुड़ा मैं कहा 'मेरी ओर से भी दो फूल नित्य बढ़ा देना, स्व देवता को और दूसरा जो देवता है भी बद्वर हो उसको। इस बत पर जावाला भड़क उठी और क्षजुका हँसती हुई चली गई। 'जब माताजी ने रैव व के आश्रम में जाने वो बात कही थी, साथ मैं यह भी बता दिया था कि जिसे वह शुभा कहता है उसका असली नाम जावाला है। वह महान दानी राजा जानश्रुति की एकमात्र बन्धा है जो विदूषी, बुद्धिमती और सुशीला है। वह तुम्हें तभी मिल सकती है, जब

तुम उसी के समान शास्त्रज्ञ, विद्वान और शीलवान बन जाओ । यह बातें
रैव व को अब समझ लाने लगो । माताजी ने अब रैव व का उपनयन करवाया
अनेक श्वीष सपरिवार पश्चारे । रैव व को नया संसार मिल गया । उसे अब
चिकित्सा आश्रयों में जाना पड़ता । इन यात्राओं में उसका परिचय कुलाल
विवेचक श्वीषिकुमार आश्वलायन से हो गया । दोनों में धनिष्ठ मित्रता हो
गई । श्वीषियों की दुनिया में उन दिनों जितनी भी बातें मान्य थीं, उन सब
पर दोनों में वाद होने लगा । एक दिन आश्वलायन ने भूत्तावर रैव व से
कहा कि तुमने एक दिन कहा था कि तुम प्राण की उपासना द्वारा एक दिन
सारे विश्व को लाने वाले भैं कर लोगे । लेकिन तुम अपने उद्देश्य से भटक
गए । रैव व ने मित्र से कहा हौं, यह सच है कि मेरा ध्यान आजकल
कहीं और रहता है । मित्र कहता है मैं तो मुक्त - भोगा हूँ इसलिए समझ
गया कि तुम्हारे मन में कोई प्रिया बसी है । रैव व कहता है - 'हौं उसका
नाम शुभा है लेकिन साथ में माताजी की अवज्ञा हो जाने के कारण इर
जाता है । जिस पर उसके मित्र को उसके भैंसे अभाव पर हँसी आ जाती
है और वह उसे समझता है कि युवक मित्र आपस में हमेशा डेसी ही बातें
करते हैं । साथ में आश्वलायन उसे यह समझता है कि ब्रह्म - साक्षात्कार
की प्रथम सीढ़ी प्रिय के ध्यान है । तुम्हारा व्यक्तिगत प्रेम परम वैश्वानर
के प्रेम की पहली सीढ़ा है । वह भगवान की भैं हुई एक घोति - किरण
है । रैव व मित्र की इस बात से आश्चर्य चकित हो गए और सोचने लगे
कि शुभा के प्रति जो आकर्षण है उसे देखने के लिए जो हृदय में भैंकर
आयी वह रही है वह परम वैश्वानर के प्रेम की सीढ़ी है, भगवान की भैंजी

इर्द्दी ज्योति - किरण । रैवव ने अर्थ भरी दृष्टि से मित्र की ओर देखते हुए कहा - तम तो बड़े ज्ञानी हो आज से मैं तुमसे कभी नहीं लड़ूगा । वह गित्र से कहता है कि उसकी प्रेमिका उसे मूर्ख समझती है और फिर उसकी अपेक्षा डबडबा आती है वयोर्कि उसकी माताजी ने उसे यह कठोर आनंद की कि वह शुश्रा वे बारे भैं किसी से कुछ न कहे । वह मित्र से पूछता है यह गन्धर्व - पीड़ा क्या होती है ? मित्र उसे कहता है कि तुमने निस्तक शास्त्र पढ़ा है जिसमें गन्धर्व और कन्दर्प का वर्णन आता है जो एक ही शब्द है । यह गन्धर्व प्रेम परक्षा युवतियों और युवकों को फूलों के बाष से बेघते हैं । तुम्हें भी उसने बेघा है और तुम्हारी शुश्रा को भी । तुम्हें पीठ पर बेघा है और उसे छाता भैं । इसलिए जब तुम शुश्रा का नाम लेते हो तो तुम्हारा हाथ पीठ के आघात को सहलाता है और शुश्रा का रक्त झोण हो जाता है । अब तुम माताजी से आज्ञा लेकर विवाह कर लो, गन्धर्व शान्त हो जाएगा । रैवव उसे कहते हैं कि मामा जी करते हैं मेरा कोई नहीं है इसलिए मेरा विवाह नहीं हो सकता और फिर शुश्रा के पिता ने तो कोहलोयों का गन्धर्व - पूजन नाटक कराया था, इस तिरु अब तब तो गन्धर्व भाग भी गया होगा । मित्र एकदम रैवव से कहता है तो तुम्हारी शुश्रा जानश्रुति का कन्या जाबाला है और रैवव रहस्य - उद्देशाटन से चकित हो जाते हैं और मित्र के बेहरे को पढ़ने में असफल रह जाते हैं । महर्षि औषधित्र के आश्रम में पहुंचने पर रैवव माताजी के पास चले जाते हैं और अश्वत्थायन एक विशाल व्यग्रोप वे गन्धर्व औद्यम्बराश्रम की छाया में बैठकर भूर्जपत्र पर गेहूं की स्थाही से आचार्य औद्यम्बराश्रम को पत्र लिखते हैं जिसका सार था कि आपने मुझे जाबाला से विवाह करने का आदेश दिया था । लेकिन जाबाला विवाह के लिए तैयार नहीं हो पा

रही थी । आज मुझे जावाला के योग्य वर पिल गया है । वह भगवती शतमारा का औंगीकृत पुत्र रैवव है । यह मेरा अनेक निश्चय है कि उसका विवाह रैवव से हा हो । और फिर वह पत्र उसने किसी ब्रह्मचारी के हाथ मैज दिया ।

आश्वलायन को अपनी मन की बात बताकर रैवव का मन उद्दिवग्न सा हो गया और उसने आते हो माताजी को सब कुछ बता दिया । माता जी अपने भोले पुत्र पर गुस्सराकर रह गई और उसे समझते हुए कहने लगी कि सच्चे यित्रों से कभी कुछ हो नहीं छुपाना चाहिए । उसके बाद माताजी कहती है कि तुम पिताजी को प्रणाम कर कुछ खा लो । रैवव सान करके महार्षि ओषधिस्त के पास गए । उन्हें साप्तोग प्रणाम किया । महार्षि ओषधिस्त ने उन्हें धार किया और परम वैश्वानर भगवान को कृपा प्राप्त होने का आशीर्वाद दिया । इसके बाद महार्षि ओषधिस्त ने रैवव से शास्त्रीय शोभासा के बारे में पूछा - जिसका उत्तर रैवव ने कुछ इस प्रकार से दिया-
भगवन् । शास्त्रों का अध्ययन मनन करने के बाद भी प्राप्तत्व को मिला नहीं भूल पाता है । इस पर महार्षि बोले सच्चराचर विश्व रूप भगवन्त के उपासक सनत्कुमार के पास समस्त शास्त्रों का अध्ययन करके जब देवर्षि नारद ने जाकर कहा कि भगवन् मैं मन्त्रविद् हो गया हूँ पर आत्मविद् नहीं तो उन्होंने कहा था - आत्मविद् बनने के लिए 'नाम - ज्ञान' की उपासना करना आवश्यक है । उसके बाद 'वाणी' जो कि नाम से भी बड़ी है उसको उपासना करे । 'वाणी' से 'मन' बड़ा होता है । तू मन को

उपासना कर। 'मन' से 'प्राण' बड़े हैं और प्राण - ब्रह्म की उपासना का अर्थ है - निरन्तर आगे बढ़ते रहना। मगर तात्त्व तुम क्यों रुक रहे हो, तुम्हें तो आगे जीना है। सनकुण्डार ने आगे नारद से कहा था कि सत्य तक पहुँचने के लिए ज्ञान की आवश्यकता है। ज्ञान मनन की अनुपस्थिति में नहीं हो सकता, मनन श्रद्धा के बिना असम्भव है और श्रद्धा निष्ठा के बिना असम्भव है। जो कर्मण्य नहीं वह निष्ठावान् भी नहीं और कर्म किसी - स्थु को आशा के बिना नहीं किया जाता। रैव व की समझ में जब यह बातें नहीं आई तो महर्षि ने उसे अपने ढंग से समझना आरम्भ कर दिया त्रिस, जिसे तुम्हें ब्रह्माङ्ग में वायु कहते हैं, वह गति - मात्र है। वह चेतन का आधार है, लेकिन वह स्वयं चेतन्य नहीं है। इस जड़तत्व से भी सूक्ष्मतर तत्व प्राप्त है। इसमें भी सूक्ष्मतर तत्व मन है। मन मननशील है, इस अर्थ में वह प्राण से भिन्न है। मन को भीतर एक और सूक्ष्म तत्व है जिसे बुद्धि कहते हैं। इसको पुराण ऋषियों ने 'विज्ञन' कहा है। यह सत्य से असत्य को अलग करती है, बुद्धि ऐसा धर्म का नाम विनेक है। सत्य को पने के लिए किसी दूढ़ अवलम्ब की ज़रूरत होती है। वह दूढ़ अवलम्बन सच्चिदानन्द - स्वरूप परम ब्रह्म है जो मनुष्य के भीतर भी है और बाहर भी। महर्षि रैव को 'पुज्ञा' नामक एवं शक्ति के बारे में बताते हुए कहते हैं यही बुद्धि वा नहीं, बोध का विषय है। शान्त और शिर चित्त से बैठोगे तो उसको इसक मिलेगी। वह तेज़ तुम्हारे दरवाजे पर दस्क दे रहा है परन्तु तुमने दसका कभी स्वागत नहीं किया। मनुष्य उस परम प्रेमी की दस्कों की निरन्तर उपेक्षा किसे जा रहा है। प्रथम

करी और उसे तपने हृदय - देश में पकड़ कर बिठा लो और उसके चरणों
में सब कुछ निष्ठावर कर दो ।

महर्षि के अन्तिम वाक्यों ने रैवव को झंझेर दिया । उन्होंने श्लोक
से कहा, भगवन् । मैं उसके पैरों की आहट तो सुन रहा हूँ । परन्तु
मन में अनेक कृष्णार्थ हैं जो द्वारा होलना सम्भव नहीं जान पड़ता ।
महर्षि ओपरिस्त ने ऐमपूर्वक उनके सिर पर हाथ केरा जिससे रैवव को जान
पड़ा कि वह एक प्रकाश लोक में पहुँच गए हैं । उन्हे ऐसा जान पड़ा कि
विराट जड़ पिण्ड के अधिकार में रुदृश वैतन्य धीरे - धीरे अधिकार से
प्रकाश की ओर बढ़ रहा है । फिर उसने महर्षि से पूछा, 'भगवन्, मैंने
क्या देखा ?' महर्षि ने कहा, 'वैटा तुमने सत् अवात् जैसा है वैसा देखा
रैवव को जानी में व्याकुलता के भाव देख महर्षि ने उसे समझया कि माता
जी को आझा का पालन करना, तुम्हारा धर्म है । फिर भी एक बात
याद रखो 'संसार में जहाँ कहीं ऐम या लगाव का भाव दिखाई देता है
वह उपेक्षणीय नहीं है । वह परम - प्रयाण के ऐम का अंगुल - निर्देश
मात्र है ।' इस बात पर रैवव के मन में शुभा का आकर्षक रूप जा
गया ।

उसने सोचा कि क्या शुभा भा कोई अंगुलि निर्देश है । इसके बाद
रैवव महर्षि से आझा लेकर चल दिया ।

अगले परिच्छेद में हम देखते हैं कि आचार्य औदुम्बरायण राजा जानश्रुति
से आश्वालायन के लिये जावाला का हाथ मार्गते हैं । राजा तो बहुत प्रसन्न
हो जाते हैं लेकिन अरुन्धती ने इस बात का प्रतिवाद किया और कहा

कि दीदी इस बात को कभी स्वीकार नहीं करेगी । यह कहकर वह भाट से चली गई और राजा और आचार्य दोनों हतप्रभ हो गए । आचार्य इस चिन्ता में थे कि अब वह आश्वलायन को क्या मुह दिखायेंगे कि इतने भी ही एक छहमंचारी एक पत्र लेकर आ गए और आचार्य कहे बिना ही चले गए । अरु न्यती भी चली गई । राजा जानश्रुति और जावाला दोनों का उद्देश बदला ही गया । जावाला मन ही मन अरु न्यती के प्रति कृतज्ञ थी । उसने उसके मन की बात उसके पिता तक पहुँचा दी । राजा संकीर्च वश लड़की से कुछ भी नहीं कूछ पा रहे थे । अन्त में उन्होंने सोचा कि वह इस बारे में भागवती ऋतम्भरा से सलाह लेंगे । जावाला भी पिता के साथ वहाँ गई और दोदी को भी साथ ले गई वयोंकि वह भी एकान्त में उनसे मिलना चाहता था । औषधिस्त आश्रम में पहुँचकर जावाला सोथे माताजी से मिलने गई । जैसे ही उसने 'माँ' शब्द कहा वह वगवती हड्डबड़ा कर उठी और जावाला को गले से लगा लिया । जावाला के नेत्रों से अश्वरुद्धा होने लगी और वह माताजी से कुछ भी न कह पायी । इतने में माताजी को ध्यान आया कि राजा जानश्रुति आश्रम द्वारा पर रुके हैं और औषधिस्त को अनुमति को प्रतीक्षा में है वह जावाला को आश्रम कर राजा के सवागत के लिए चल पड़ी । इथर जावाला की नज़रें रैव व को ढूँढ़ने लगी । वह सोचते लगा वया रैव अभी भी ऐसा है या कुछ बदल गया है ?

माता जो के आने में देर होने तक तो जावाला बहुत ही विचलित हुई और सोचने लगी कि उनके आते ही वह अपनो समस्या उनके सामने रख देंगी । वह इसी उद्येष्ट बुन में थी कि कोई 'माँ' कहता हुआ अन्दर आ

गया और वह रेक्व को सामने देख हैरान रह गई । रेक्व को भी अपनी शुभा देखकर हैरानी हुई और असि मलते हुए बहने लगा - शुभा, मैं कहाँ यह स्वप्न तो नहीं देख रहा ।' जाबाला ने मृदुकृष्ण से कहा 'नहीं, तापसकुमार तुम स्वप्नावस्था में नहीं, जाग्रत अवस्था में हो ।' और उसने फिर जाबाला से कहा कि मैंने तुम्हारे प्रति अभिलाष - भाव रखा है जिसके कारण आश्रवलायन कहता है कि तुमने लड़की की इच्छा जाने बिना ही यह भाव पल लिया यह पाप है । शुभा ने कहा कि वह माताजी से आज इसी विषय पर बात करने वाली है और रेक्व से कहा कि तुम तब तक कहाँ चले जाओ और अभिलाष वाली बात किसी से न कहना । और साथ मैं कहती है अगर तुमने मेरे कारण प्राणायाम, समाधि जप - तप छोड़ दिया है तो मैं तुम्हें नहीं मिलूँगी । रेक्व उसे मनाते हुए कहता है कि तुम मुझ पर इतना क्रोध यत्त करो । मुझे वह गाड़ी मैंगवा दो जो मुझे अपार शक्ति देती है । तब मैं प्राणायाम कर सकूँगा । इस पर शुभा कहती है, 'मोतेराम वह गाड़ी तुम्हें शक्ति नहीं देती, वह तो कोई और ही है को तुम्हें शक्ति देता है ।' अच्छा । अब तुम जाओ कि योंकि क माता जी आती ही होंगी । रेक्व उसे मिले बिना न जाने का वादा लेकर चले गए । लेकिन उनवा मन आश्रवस्त न हो सका क्योंकि जब शुभा पहली बार मिली थी तब भी उसने रेक्व को छिपने को कहा था और फिर खर्च न जाने कहाँ चली गई थी ।

रेक्व अब यज्ञाला को जोर गए । वहाँ उन्हें एक ब्रह्मचारी से मालूम हुआ कि राजा जानश्रुति भी पकारे हैं । उसके मन मैं उनसे मिलने की

उत्कठा जाग गई । लैकिन संकोचवश उधर न जा सके और शुभा की बातों का अर्थ समझने का प्रयत्न किया । फिर उन्हें महर्षि ओपस्टिल के कहे शब्द याद आ गए कि मनुष्य में 'प्रज्ञा' नामक शब्दित है जो अनुभव करती है । उसकी इस्तक हमें शान्त और स्थिर चित्त में मिलती है । वह परम प्रग्निक तुम्हारा दरबाज़ा खटखटा रहा है । तुम उसे अपने हृदय में बिठा लो । रैवव को लगा कि शुभा प्रज्ञा रूप है । आज अनायास ही उसके हृदय के द्वारा खुल गए और बहुत दिनों के बाद उन्होंने अपने हृदय में स्थिरता का अनुभव किया ।

रैवव कुछ छिन्न से बैठे हैं कि पौछे से आश्रितायन ने आकर प्रेम से उनके कन्धे पर हाथ रख दिए । मित्र को देखकर रैवव वा चेहरा प्रफुल्लित हो गया । मित्र ने रैवव से कहा तुम्ह किसी ऐसे गुरु की आकर्षकता है जो तम्हें बता सके कि तुम क्या हो ? जब तक तुम स्वर्य को न पहचानोगे तब तक यूँ ही भटकते रीफरीगे । रैवव ने कहा ऐसा गुरु कहाँ मिलेगा । आश्रितायन ने कहा यहाँ तक जटिल साधु पास हो एक मैदान में बैठे हैं । वे विचित्र हैं । ब्राह्मण नहीं हैं पर स्वर्य को अनेकस्तवादी कहते हैं । कहते हैं हर आदमी अपनर सत्य होता है । अपने श्रम से उत्पन्न अन्न खाते हैं । महर्षि ओपस्टिलपाद पर इनकी अपार श्रद्धा है परन्तु जब उनसे मिलने आते हैं तो केवल हाथ जोड़ देते हैं, महर्षि उनका हाथ अपने हाथ में ले लेते हैं । दोनों चुपचाप घन्टों बैठे रहते हैं और फिर एकाएक चल देते हैं । रैवव ने उत्कठा से कहा कि फिर तो वह मुझ से भी नहीं बोलेगे । मित्र ने कहा कि तुमसे तो अवश्य बोलेगे । जब

दोनों मित्र वहाँ पहुँचे, जटिल मुनि शास छोल रहे थे । रैवव यह देख हेरान हुए । जटिल मुनि ने आश्वलायन से पूछा यह आयुष्मान कौन है ? तो आश्वलायन ने पूरा परिचय देते हुए कहा ये मेरे मित्र रैवव हैं, व्याकुल हैं और अर्थ को भटका हुआ अनश्वर रहे हैं, आपसे कुछ सहायता के पाना चाहते हैं । मुनि ने कहा कि सहायता के बदले मैं इन्हें मेरे लिए थोड़ी सी शास छोलनी होगी और आश्वलायन ने कहा कि तुम जा सकते हो । आश्वलायन चले गए । लेखिन रैवव मुनि के हाथ पर फफोले देख कर डर गए । तो मुनि इस पड़े और रैवव से कहा तुम शास लोदो, चलो तपा हाथ दिखा दो, बड़ा कोमल होगा । मुनि ने रैवव से कहा तुम वृथा मोह के बहकावे में भटक गए हो । तपथा का फल यह नहीं कि आदमी मैं कोई मरता न बचे, बह तो तुम्हें अनायास ही विधाता की ओर से मिल गया था । मैं जो कुछ कह रहा हूँ वह अलोक है । रैवव ने कहा - 'मावन् । मैं कैसे कहूँ कि आप अलोक कह रहे हैं, मैं शब्दविद् तो हो पाया हूँ, मन्त्रविद् अभी नहीं हो पाया हूँ ।'

इस पर मुनि ने कहा - देखो हम दोनों के हाथी को रेखार्द एक समान हैं फिर भी तुम्हारी एवं रेखा मुझ से छिन हैं । यह रेखा बाहुमूल से अनामिका तक गई है और ज़रा ला मध्यमा को और कुक गई है । यह तुम्हें मेरे समान न रहने देगो इसोलिए मैंने तुम्हारे हाथ से खुरया छीन लिया । वयोङ्कि यह रेखा तुम्हारे सोभाष्य और सिदिष को सूचना दे रही है । रैवव ने आश्वस्त होकर कहा कि इसका अर्थ यह है कि मनुष्य को कुछ भी नहीं करना होता है, यह तो पहले से ही तय होता है । मुनि ने कहा 'जिसे तुम परम दुर्भाग्य समझते हो, वही मेरी सिदिष है ।' मुझे पहले

लगता था कि मेरे समान भाष्यहीन कोई नहीं है । जब मैं दूसरे बच्चों का माँ के हाथ से प्रसन्नता पूर्वक भोजन करते देखता था तो मेरे मन में हूँक उठती थी । लौग सदेव मेरा तिरस्कार करते थे । एक दिन मैंने संख्त्य किया कि शिक्षा नहीं माँगूगा । कई दिन तक मैं केंद्रमूल हो जाता रहा । एक दिन मेरे पेट में दर्द हुआ, बेहोश होकर गिर पड़ा । शायद उछ ऐसी बस्तु था गया जो खोने योग्य न थी । उज्ज्ञा लौटने पर एक नृदृष्ट माता की गोद में अपना सिर पाकर आश्चर्यचकित हो गया । माता की आँखों में करुणा का लागर लहरे मार रहा था । जब माता जी ने मेरे बारे में पूछा तो मैंने अपनी दुर्घाण्य का सारी कहानी सुना दी । माता जी ने मैंने कहा कि तुझे अपने को इतना हीन नहीं समझना चाहिए किसी बड़े गुरु का शरण में जाना चाहिए । मूनि के यह कहने पर वि मुझे अबी तक कोई गुरु नहीं मिला । माता जी ने उसे कहा कि 'तेरा गुरु तेरे भोतर बैठा है । तु अपने मन में बैठा ।' मूनि जब ध्यान में बैठ गए माता जी अन्तर्धान हो गई । तुझे मेरे समान समानधर्म कहीं भी नहीं मिल जाता । आज पहले बार रे का को लाभ कि कोई मूनि उसके स्तर पर उत्तर आया है । रे कवि ने भी उन्हें अपनी कहानी सुना दी और कहा कि महान गुरुओं के उपदेश मन पर टिकते हो नहीं हैं । कोई बाधा उन्हें रोक लेती है । ध्यान करते समय शुभा पहले आ जाती है । अर्लैंड - योगि का साक्षात्कार शुभा के रूप में ही होता है । जटिल मूनि प्रतिउत्तर में कहते हैं देसो जायुष्मान । दुमा से तुझे प्रेम है और विसो तरुणों को और जाकृष्ट होना 'काम' है । अपने जाप को निछावर कर देने की भावना को 'प्रेम' कहा जाता है । मेरे जोवन में कभी कोई तरुणी आई हो

नहीं। लेकिन तुम शायतान हो। पुरुष और स्त्री के सम्बन्ध तीन प्रकार के होते हैं - एक जो कामजन्य सम्बन्ध जो धर्मसंगत नहीं होता, दूसरा जो धर्मसंगत होता है, जिससे शास्त्र में विवाह कहते हैं और तीसरा उद्वाह है जिसमें पति पत्नी वा और पत्नी, वधि को ऊपर की ओर बहन करते हैं। अक्षति परम्परा को आध्यात्मिक धैतना को परिष्कृत करते हैं। और माताजी ने बताया था कि अगर ऐसा पत्ना मिले जो आध्यात्मिक उन्नति को ओर ले जाए, तो उसे विवाह नहीं, बल्कि उद्वाह कर लेना। ऐसा कहकर जटिल मूँनि दे रेक्व को जाने का आदेश दिया और चास छीलने लगे।

काफो देर बाद जब भगवती ऋतम्भारा राजा जानश्रुति की आवभयत कर वापिस लौटी तो सोचने लगी कि जाबाला जैलो बैठो ऊब गई होगी। लेकिन जाबाला का प्रसन्न धैहरा देखा तो उन्हें कुछ सन्तोष हुआ। फिर उन्होंने जाबाला से कहा कि तुम अपने मन की बात मुझ से कह दो। जाबाला ने सोचा शायद रेक्व ने उनसे सब कुछ कह दिया थीगा और पूछ बैठो बया रेक्व आपसे मिला था। माता जी ने कहा नहीं। मैं जो उसे महर्षि के पास छोई आई थी और तुम्हारो जा जाने से मैं उसे बूल हो गई। उसने तो सवैरे से कुछ भी नहीं बाया। यह सुनकर जाबाला को धरका लगा। उसने माताजी से साफ बता दिया कि रेक्व यहाँ आए दे लैकिन मैं उनके पामने लज्जा अनुभव कर रही थी और इसलिए उन्हें जाने को कह दिया था। चलो, अब मैं ही उन्हें दूँठ लातो हूँ। माताजी ने कहा, नहीं मैं बहुमतारी को भेजकर उसका पता लगवा दूँगा। कुछ देर बाद ब्रह्मचारी

यह सन्देश लाया कि रैवव अतिथिशाला के पास वाले इमली के बूँद के नीचे ध्यानस्थ बैठे हैं और बुलाने पर भी नहीं बोल रहे हैं तो माताजी कुछ उद्दिष्टगत सो अकश्य हुई और जाबाला को लेकर उसी ओर चल पड़ो । रैवव ध्यानवबस्थित थे । आज उन्हें नया उल्लास, नई ज्योति मिली थी । जटिल मुनि से उन्हें नया प्रकाश मिला था । आज वह मन ही मन शोभा के बारे में सोच रहे थे । वह सोचने लगे कि मैं शोभा के प्रति पाप-भावना से चालित हूँ । वह समझदार है, उसने मुझे उस मार्ग से विरत किया । मेरे मन में ही केवल उसे लिए प्रेम होना चाहिए । जब मैं उससे उद्वाह कर दूँगा । आज शुभा की मानसी मूर्ति उसन्न मुड़ा में उनके सामने खड़ी हाकर कहते लगी, 'श्विकुमार, तुमने आज जो पाया है, वह कग लौगों के भाग्य में होता है । सम्भाल कर रखो । होना मत ।' यही सोचते - सोचते वह समाधिस्थ हो गए । जब वह ऐसी असहा में थे, माताजी ने आपर उनके सिर पर स्त्रीह भरा हाथ रख दिया और उस शीतल स्त्री से रैवव की श्रव्य सुल गई । वह माँ से बोले कि जो पिताजी से सुना था, उसे आज प्रत्यक्ष देख रहा है । माँ ने रैवव से कहा बैटा, 'चलो थर कछ था गी लो । रैवव ने माँ से कहा तुम कुटिया मैं चलो, मैं बाद मैं आऊंगा । वहाँ कोई तुम्हारा इन्तजार कर रहा है । जाबाला जो पीछे खड़ी थी, लम्जा और सुख का अनुकूल करते हुए बोली - 'मैं तो यहीं हूँ, श्विकुमार । माताजी के साथ आई हूँ । तुम्हें इनकी आज्ञा का पालन करना चाहिए । और रैवव उठकर चलने लगे और माता जी ने देखा कि अतिथिशाला के द्वार पर छाँड़े राजा जानश्रुति यह दृश्य चुपचाप देख रहे थे ।

रैव गाढ़ी पा गर गर थे । वे दिन - भर सेवा - कार्य में लगे रहते । परम वैश्वानी की सब्जी उपासना कहकर मातजी ने उन्हें इसी ओर श्रद्धा किया हा । उन्होंने ग्रायुर्वेद का ज्ञन भी प्राप्त कर लिया हा । दूर - दूर से आह हुए रोगियों को सेवा करते, जो नहीं आ पाते उनके पर जाकर यथा सम्बाद चिकित्सा करते । शृजुका उनको सहायिका थी । रैव लायकाल एक कर चूर हो हाने पर भी गाढ़ी तक आना नहीं भूलते थे । रात को उनका जप - तप, ध्यान - धारणा का काम चलता रहता । पीठ की खुजली दिन भर गविष्ट रहती पर गाढ़ी के स्पर्श से ही जाग उठती । प्रदम ध्यान उनका शुभा पर ही केन्द्रित होता । धीरे - धीरे वे उसका सहारा पकड़कर धेतना के लिभिन्न स्तरों को पार करने में सफल होते । रैव केवल जानते हैं कि शृजुका नियंत्रण से मिलने जाती है पर दूसरी ओर शृजुका किसी भी बात से अनभिज्ञ न थी ।

रैव को अपने मन पर काबू पाने के प्रयास में परम वैश्वानी का ध्यान करना पड़ा । परम वैश्वानर है जो शिवरूप है, जो रूप - दूषे प्राप्तरूप बभूव ह । रूप मात्र उन्हों का रूप है । रूप में सर्वश्रिष्ठ रूप है शुभा का । शुभा ही परम वैश्वानर की सर्वोत्तम अविद्यावित है । रैव के मनोपर्यन्दिर में एवं बार शुभा परग वैश्वानर बन रही है, दूसरे इच्छ में वह परम वैश्वानर शुभा बन रहे है । इस खेल का अन्त नहीं । रात भर उनके मन में यही खेल बारी - बारी से खेला जाने लगा ।

राजा जानश्रुति रैव के से परम ज्ञान का प्रवचन सुनना चाहते थे ।

उन्होंने रैवव मुनि को बताया कि जब तक वे अपना मौन भीग नहीं
वरेंगे तब तक यज्ञ चलता रहेगा । यह ज्ञान - यज्ञ भगवती ऋतम्भरा की
शान्ता में आयोजित करवाया गया था ।

राजा जानश्रुति अपनी कन्या जाबाला को रैवव जैसे ज्ञानी को देने
वे संकल्प से उसके पास जा दे । आचार्य ओदुम्बरायण ने स्पष्ट किया कि
यज्ञ में कन्यादान शास्त्र - सम्मत है । पुराण ऋषियों ने इसे उत्तम विवाह
बताया है । इसलिए यह ज्ञान - यज्ञ आयोजित किया गया ।

महाराज जानश्रुति ने रैवव के को आसन - ग्रहण करने का और
ज्ञान - यज्ञ को सफल बनाने का अनुरोध किया । रैवव की कातर दृष्टि
शुभा के घेरे पर टिको रही । धीरे - धीरे रैवव दृष्टि जबाला के
मुख पर मे हटी । वे बहुत शान्त मृदु कंठ से बोले कि उन्होंने मौन रहने
का निश्चय दिया था किन्तु महाभग्ना शुभा के प्राप्त उनके मन में अपार
आदर व सम्मान का जिसने उसे ज्ञान का मार्ग दिखाया था । उन्होंने राजा
जानश्रुति और आचार्य ओदुम्बरायण से प्रार्थना की कि वे उसे भोग्यक मनोरम
शुभा का मुख देखने का अवसर दें - ताकि वह उपोद्ग्रहण कर सके ।
सारी सभा 'जय - जय' शब्द गूँज उठी । रैवव और जाबाला दोनों ने
ग्राता ऋतम्भरा को साठीग प्रणाम किया । ग्राताजी ने दोनों को थार से
उठाया और आचार्य की ओर देख कर कहा कि अब विवाह की सब विधियाँ
पूरी कर ली जारी । रैवव ने धूकित दृष्टि से बाता जो को ओर देखा और
जाबाला की ओर धरती पर गड़ी रही । सभा ने फिर एक बार जय -

निनाद किया । रेक्त ने कातर शाव से माताजी को और देख कर अत्यन्त भोलेपन से कहा कि विसाह नहीं मी, उद्वाह । माताजी पुत्र की और ऐसे बर बोली - एक ही बात है बेटा व योकि दोनों की आत्मा उसी वायु - रूपी प्राप्त शवित से संचरित है ।

४) 'अनामदास का पोथा' उपन्यास का लाखिक विवैचन :-

आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी का 'अनामदास का पोथा' एवं नवीनतम कृति है जो कि उपनिषद् कालीन विशेषकर छान्दोग्योपनिषद् की द्रहम - ज्ञान साधना तथा लक्ष्यालीन सामाजिक स्थिति पर आधा रित है । अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में इस कृति का अपना एक विशेष एवं महत्व पूर्ण स्थान है । प्रायः आचार्य दिव्वेदी अपने ऐतिहासिक उपन्यासों में महाकाव्यात्मक शिर्ष एवं गठन का प्रयोग करते हैं और इसकी इतिहास तंरचना में कुछ अन्य आकर्षक तत्वों का भी ध्यानाकर्षक समावेश किया है ।

'अनामदास का पोथा' उपन्यास का दाचा ऐतिहासिक है । दिव्वेदी जी ने इसमें अनकूल कात्यनिक प्रसंगों के द्वारा उपनिषद् - कालान प्रसिद्ध लोक कथा को अत्यन्त रोचक एवं मनोरम ढैग से प्रस्तुत किया है । परम्परागत भारतीय आदर्शवादी ऐम को राष्ट्रीय स्तर पर लेखक ने उभारा है जोर कथा को अत्यन्त आपक रूप देकर उदाल्त एवं लोकव्यापी बनाया है । मर्यादित नारी ऐम तथा प्रश्न के नारी के प्रोत आकर्षण की कथा को अत्यधिक प्रभावशाली रूप देने भै लेखक सफल रहे हैं । ओपनिषदिक कथा को आधार एवं ऐरणा स्रोत के रूप में खोलार करके लेखक ने इस उपन्यास की कहा को सामर्थिक एवं परिवर्तित समाज - व्यवस्था के अनुसार रूप

रथ आकार प्रदान किया है। तप और खाग से अधिन दीन - दुष्कृती सब दीर्घी के प्रति सेवा - भाव को लेखक ने कथा के माध्यम से नर रूप में प्रस्तुत किया है। अतएव ऊंच और नीच, अमीर और गरीब, शासक एवं प्रजा, तपस्त्री सब गृहस्थी के पारस्परिक द्वचन्द्र का कथा भी इसमें चित्रित की गई है। विधि - विद्यानी द्वारा प्रतिपादित विवाह के स्थान पर स्वच्छ ऐम को स्वीकृति देकर लेखक ने उपन्यास के अन्त में रेव द्वारा से कहलवाया है - 'विवाह नहीं माँ, उद्वाह ।'

राजनीतिक विस्फोट की कथा के साथ - साथ लेखक ने सामाजिक रथ वैयक्तिक संघर्ष को भी कथा के माध्यम से व्यक्त किया है तथा कथा को मनोवैज्ञानिक अध्यार देकर लेखक ने अपनी मौलिक स्वभूत उदात्त वैचारिक शीर्षित का परिचय दिया है।

आचार्य द्वित्वेदी के कथा - साहित्य की अन्य विशेषताओं पर ध्यान देने पर एक तथ्य स्पष्ट रूप में उभरकर सामने आता है कि अपने कथ के प्रति उनको दृष्टि सदैव मानवतावादी रहती है। वे अपने कथ का चुनाव करते समय सार्कृतिक ऐतिहासिक कथानक चुनते जवाहर हैं फिरन्तु मूल स्वर मानवतावादी स्थापना का ही रहता है। उनके कथ जनवादी होते हैं अपितु राष्ट्रोन्मि की आवश्यकता पर भी उसी तरान 'साथ बत देते हैं। उनके अब तक के चार उपन्यास उनके कथ की इसी विशेषता की उजागर करते हैं जबकि द्वित्वेदी जी के सभी उपन्यास ऐतिहासिक हैं।

'बापभट्ट की आत्मकथा' में जहाँ वे हर्षकालीन बातावरण का सजीव चित्रण प्रस्तुत करने में समर्थ रहे हैं वही 'चारुचन्द्रलेख' में उनकी दृष्टि भारतीय इतिहास की दसवीं श्यारहवीं शताब्दी के सातवाहन साम्राज्य के उत्कान - पत्तन का लेखा - जोखा प्रस्तुत करने में छगपो रही है। 'पुनर्नवा' में चौथी शताब्दी को आधार बनाया गया है। कालिदास तथा समुद्रगुच्छ आदि को भी इस उपन्यास में प्रस्तुत वर लेखक ने इसे ऐतिहासिक बनाने का पूरा प्रयास किया है। किन्तु वास्तविकता यह है कि यह उपन्यास इतिहास को आधार बनाकर आधुनिक जीवन - मूल्यों को प्रस्तुत करने में अधिक समर्थ रहा है। दिव्येदी जो का चौथा उपन्यास 'अनामदास को पोथा' है जिसमें दिव्येदी जी ने अपने कथ्य सम्बन्धी उसी अनुराग का परिचय दिया है जिसमें पिछले उपन्यासों में देखा गया है। इसमें उनकी दृष्टि उपनिषद कालीन भारत की ओर उन्मुख हुई है। उन्होंने इस के अन्तर्गत छान्दोग्य उपनिषद के ऋषि रैव व का आख्यान प्रस्तुत किया है। कथ्य की गहनता में एक तथा यह भी दिखाया गया है कि दिव्येदी जो यद्यपि इसका सम्बन्ध इतिहास के गर्भ से बरते हैं तथापि उनका स्वर नितान्त सामयिक रहता है। वे इतिहासगत तथों के साथ आधुनिक कथ्य का ऐसा तालिमेल दैठा देते हैं कि सामान्य जिज्ञासु इसके अन्तर्गत छिपी विषयक रेखा का आभास भी नहीं पता। 'उन्होंने इतिहास का इटनाओं को नहीं के बराबर महत्व दिया है उनका सारा ध्यान युग विशेष में अध्यवस्था और अनाचार से पीड़ित जन के विद्रोह को प्रस्तुत करने की तरफ रहा है।'

दिव्येदी जी का कथा कहने का अपना एक अलग हो देगा है।

अपने तीन उपन्यासों को प्रारम्भ करने से पूर्व उन्होंने जो आमुख प्रस्तुत किया है, वह सामान्य पाठ्य को छँग में डाल देता है। केवल 'पुनर्नवा' इसका अपवाद है। 'बाष्पभट्ट की आत्मकथा' में उन्होंने आस्थिया की ईसाई महिला मिस केहराइन की मनगढ़त कथा के माध्यम से यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि यह पूरी आत्मकथा उन्होंने व्योपकथा शास्त्री (जो स्वयं दिव्वेदी जी) हैं को दी शी। दिव्वेदी जी ने केवल उसको इस रूप में प्रस्तुत करने का कार्य किया है। 'पण्डित जो का दोषी चाहे वथा वा पुत्र मात्र न रही हो किन्तु बाष्पभट्ट की कथा के सम्बन्ध में उसका यह प्रसंग कथना का छँग विलास मात्र है।'

'अनामदास का पौधा' का कहाना बड़े ही कौशलपूर्व ढंग से प्रस्तुत किया गया है। विषय के क्षात्र न्यन कर्ता होने - के साइ - साइ के इसके प्रस्तुतीकरण की आदिवतीय कला से भी परिचित हैं। उसका प्रस्तुती-करण पाठ्यों को अभिभूत किए बिना नहीं रहता। वे अपने कथ्य के सन्दर्भ में मार्गिक स्थितियों तथा प्रसंगों का भी अनिर्वचनीय वर्णन करने में सक्षम रहते हैं। योद्ध हम उनके बाजार का वर्णन कहते हैं तो ऐसा प्रतीत होता है कि हम सचमुच बाजार में घूम रहे हैं। उनके अखाड़े का वर्णन पढ़ने पर हमें ऐसा लगता है जैसे हम कहती देख रहे हैं। विषय को प्रस्तुत करने में दिव्वेदी जी की एक अप्रतिम विशेषता यह दिसाई देती है कि उन्होंने संस्कृत के अनेक इलाकों, अपभ्रंश के अनेक दोहों तथा प्राकृत की कई कथाओं को इस प्रकार प्रस्तुत किया है कि कोई भी इस भैद का संयन

नहीं कर पाता कि वास्तव में कोन सी वस्तु कहाँ से ली गई है। जाचार्य जी ने अपश्चित्र के कई शब्दों की स्वर्ण भी रचना का है किन्तु सामान्य जन उन्हें पहचान नहीं पाता।

दिव्वेदी जी की इह एक साधारणिक प्रकाक्षाली विशेषता यह है कि भारतीय ऐतिहासिक कथानक को आधार के रूप में ग्रहण करने के परचात् भी उनको दृष्टि नितान्त सामयिक रहती है। वे आधुनिक चिन्तन और आधुनिक उतार चढ़ाव से अनभिज्ञ नहीं रहते हैं। इसी तरह 'बाष्पमट्ट की आविकक्षा' में भी आधुनिक सन्दर्भों को बार - बार प्रकट करने में सदैव संचेष्ट रहते हैं।

वे बार - बार इस तथ्य पर बल देते हैं कि प्रजा की दुखवस्था के समय यदि शासक अपना सुख त्याग कर उसके दुखों के निवारण के लिए उद्यत नहीं होता तो उसे अपने पद पर बने रहने का कोई नैतिक अधिकार नहीं है। वे प्रेम और विवाह को भी अत्यधिक संगत आधुनिक व्यष्टिया प्रस्तुत करते हैं। जटिल मुनि कहते हैं - 'मेरी माताजी ने बताया था कि किसी तरुणी को ओर आकृष्ट होना 'काम' है और उसके लिए अपने को निष्ठावर कर देने की भावना 'प्रेम' कही जाती है। माता जी ने कहा था कि तुम कभी किसी तरुणी की ओर काम भावना से आकृष्ट न होना परन्तु यदि तेरे चित्त में प्रेम का उद्भेद हो तो उसे पास म समझना। काम आध्यात्मिक विवास का बाधिक है जब कि प्रेम उसका उन्नायक है।'

इस तरह अनामदास का पोथा अथ - रैवव आख्यान जाचार्य दिव्वेदी

की आर्थ - वाणी का या उद्धोष है। संसार के दुःख - दैन्य ने राजपुत्र गौतम को गृहस्थागी विरक्त बनाया था, लेकिन तापस कुमार रैव वो यही दुःख - दैन्य विरक्ति से संसवित की ओर प्रवृत्त करते हैं। समाधि उनसे सध नहीं पाती, और वे उद्दिवम् की भाँति उठकर कहते हैं, 'माँ, आज समाधि नहीं लग पा रही है। अखिंचि के सामने केवले भूखे - नीं बच्चे और कातर दृष्टिवाली मातारं दिख रही हैं। ऐसा वयों हो रहा है, माँ ?' और माँ रैव को बताती है : 'अकेले मैं आत्माराम या प्रचाराराम होना भी एक प्रकार का आर्थ ही है।'² यही वह वाक्य है जो रैव की जीवन - धारा बदल देता है और वे समाधि छोड़कर कुद पड़ते हैं जीव संग्राम में।

अनामदास का पोथा वस्तुतः जिजीविषा का कहानी है। 'जिजीविषा है तो जीवन रहेगा, जीवन रहेगा तो अनन्त सम्भावनारं भी रहेगी। — वे जो बच्चे हैं किसी को टांग सूख गयी है, किसी का पेट फूल गया है, किस की आँख झुज गई है — ये जो जार्य तो इनमें बड़े - बड़े ज्ञान और उद्यगों बनने की सम्भावना है।'³ तापस कुमार रैव उन्हीं सम्भावनाओं को उजागर करने के लिए व्याकुल है और उसके लिए वे विरक्ति की नहीं, प्रवृत्ति का मार्ग अपनाते हैं।

कथा के माध्यम द्वारा लेखक न अपनी अन्तर्दृष्टि से तस्लालोन

- | | |
|---|---------|
| 1- अनामदास का पोथा'- इज्जारोप्रसाद दिव्वेदी | पृ०- 82 |
| 2- - वही - | पृ०-82 |
| 3- - वही - - | पृ०- 87 |

सामाजिक एवं सांख्यिक परिवेश के अनुरूप समाज के प्रत्येक स्तर के पात्री से हमारा परिचय कराया है। पात्री के चरित्र - चित्रण द्वारा लेखक ने एक नई जीवन दृष्टि का परिचय दिया है और दृश्यनिक स्तर पर आकर जीवन, जगत, ब्रह्म, प्रकृति, वायु, प्राण आदि को व्याख्या की है। पात्री के जीवन में ही कई प्रकार के कष्टों और कठिन संहितों की कथा कहकर लेखक न शासकीय - त्रास, उत्पीड़न के चित्र भी प्रस्तुत किए हैं।

अतर्थ लेखक ने अत्यन्त उच्चस्तरोय मौलिक हित्य और विशिष्ट काम का रूपवादी हित्य में कठिपय समकालीन और नई जीवन दृष्टियों का समावेश उदात्त उन रोचक ढंग में किया है।

जनामदास का पोका के पात्रों में महाकाव्योचित उदात्तता है और विशेषकर नायक रेव व का सम्पूर्ण परिवेश तपोनिष्ठा, दैवसाधना, आस्तिकता, त्याग, आस्था और आन्तरिक सूह्य भावों से परिपूर्ण है - सम्पूर्ण उच्चन्यास में प्रायः सत्त्वरित्रों की हो उद्भावना की गई है। उपन्यासवार ने एक विशेष काल - छंड के सामाजिक और सांख्यिक परिवेश में छंडे ऐतिहासिक सत्य की रक्षा करते हुए अपने चरित्रों को अन्त तक निखारा है। प्रायः सभी प्रमुख पात्रों रेवव, जबाता, जानश्रुति उदुम्बरायण, कृतभरा, अनुका में उदात्त भावों का सन्निवेश किया है। जबाता के चरित्र - चित्रण में लेखक ने अपनी सम्पूर्ण भावात्मकता को दीक्षित किया है।

'जनामदास का पोका' का नायक रेवव मध्दी, गुप्ती, तप के साथ - साथ प्रेम - पीड़ा तथा दीन दुखियों के प्रति दया की भावना दिखा कर लेखक ने रेवव के चरित्र को उभारा है। शासकीय नृसिंहा को दिखाकर

लेखक ने रैवव की उदारता, हार्दिक प्रेम एवं जनता के प्रति सहे की भावना को अत्यन्त अकिञ्चिक ढंग से चिह्नित किया है। इसी प्रकार से जाबाला या चरित्र - चित्रण अत्यन्त उदात्त उवं रमणीय रूप में चिह्नित हुआ है। जाबाला के हृदय में परम पुनीत प्रेम को सूषिट करके लेखक ने एक आदर्श नारी की अपार महिमा एवं गरिमा का महान् रूप प्रस्तुत किया है। अत्यन्त रहस्यात्मक ढंग से उसके हृदय में प्रेम को हिलोरं उठाकर लेखक ने प्रेम को स्वामानिकता एवं सहजता का परिचय दिया है। उसके हृदय में दीन दुखियों के प्रति सेवा करने की तत्परता को दिखाया गया है। इसी तरह से वह रैवव के हृदय में उद्वेलन बनकर उमड़ती है। - वास्तव में लेखक ने इस उपन्यास में पात्रों के चरित्र चित्रण के द्वारा सच्छब्दसाधारण दृष्टि अपनाई है। और नयक नायिका सम्बन्धी दृष्टिकोण में परिवर्तन लाया है। नायक - नायिका का पारस्परिक रहस्यमय आकर्षण एक तरह से मध्यकालीन ऐडिक्टपरक दृष्टि का ही सूचक है।

उपनिषद् कालीन धर्मसाधना से प्रेरित इस उपन्यास के पात्र निरूपण में लेखक ने जादाविदी दृष्टिकोण को अपनाया है। दिव्वेदों जो के पात्रों के सामिलक प्रेम का अन्त आत्मदान में होता है। यह आत्मदान दिव्वेदों जो के बनुसार सबसे बड़ा तप है। 'अनामदास का पोथा' में श्वेष ओर्पास्त कहते हैं :- ' सर्वत्र जात्यानुभूति का प्रत्यक्ष प्रमाण है दूसरों के सुधा के लिए अपने आप को इलित डाका की तरह नियोड़ कर दे देना। इससे बड़ा तरा मुझे मालूम नहीं है।' । उदात्त और महान् चरित्रों का सृजन करने में दिव्वेदों जो ने कमात हासिल किया है। उनके उपन्यासों के

1- 'अनामदास का पोथा' हजारीप्रसाद दिव्वेदों पृ०-५९

अधिकांश पात्र विद्वान् योद्धा, कला - मर्यादा और दुष्टीजन के लिए पर मिटने वाले होते हैं। उनमें त्याग, बलिदान और प्रेम की रक्षा अन्तर्धारा प्रवाहित होती है। बाष्पभट्ट, मिष्ठिका, भट्टटनी, चन्द्रलेखा देवरात, मंजुला, गोपाल आर्यक, चन्द्र, रेवत तथा शुभा आदि चरित्र इसी प्राचार के हैं।

मनोवैज्ञानिक पद्धति पर पात्रों के अन्तः संर्थक का लेखक ने यहार्थपर्याप्त चित्र प्रस्तुत किया है तोर यह लेखक की मौलिक विचारधारा है। वे एक उपदेशक के रूप में न आकर पात्रों के वार्तालाप द्वारा अपने अभोध्य की अधिव्याकृत करते हैं।

प्रथम बार जब रेवत और राजकुमारी जाबाला का मिलन होता है तो राजकुमारी बीच में कह उठती है कि क्या रेवत उसके लिए ऐसे काम कर सकता है जर्दात् उसे उसके पिता के पर पहुँचा सकता है। रेवत क्षणिय अत्यन्त ही विनीत भाव से कह उठते हैं कि जैसा उसका आदेश हो, उसका पालन करने में उसे हर्ष और गोरव ही प्राप्त होगा। वह उसे अपनी पीठ पर बिठान कर ले जनि का आग्रह करता है। राजकुमारी ने रेवत का यह निच्चनोय प्रस्ताव ठुकरा दिया। रेवत हेरान है। उनकी समझ भी उहोंने बृद्धा लोगों से सुन रखा था कि जाति और विपिन्न लोगों की सेवा करना धर्म है। राजकुमारी, रेवत के भोले और सरल स्वभाव पर मुग्ध हो गई और हँसकर बोली कि रेवत नहीं जानता कि वह कितनी अनुचित बात कर रहा है। रेवत कुछ भी समझ नहीं पा रहे हैं और फिर भी राजकुमारी को पीठ पर आने के लिए आग्रह किया। उन्हें आशा थी कि

वह उनकी पीठ पर आ जाएगी । पीठ में एक अजीब ली सनसनाहट हो रही थी । राजकुमारी इस रही थी जबकि श्विष कुमार रैवव निरक्षा हो गए । इसी बीच राजकुमारी रैवव से पूछती है कि उसे देखा कर उसको केसा अनुभव होता है ? रैवव उत्तर देते हैं कि सब कुछ वायु से उत्पन्न होता है, वायु में विलोन हो जाता है । मेरे भीतर, तुम्हारे भीतर और समस्त ब्रह्माण्ड के में वायु ही सब कुछ करा रहा है । मेरे भीतर जो प्राण वायु है, वह तुम्हें देखकर बहुत चंचल हो गया है । तुम्हें देखाई नहीं देता, पर मेरे भीतर भर्यकर आधी बहकर न जाने मुझे उड़ाकर कहाँ ते जाए । वह मेरे अन्वर्ती प्रापवायु को तुम्हारे भीतर ठेल कर छुसा देना चाहती है । मेरा प्रष्प चंचल हो उठा है । वायु को इस अद्भुत शक्ति का परिचय रैवव के पहले कभी नहीं हुआ था ।

इसी तरह एक और रोचक घटना घटती है जब राजकुमारी के अनुचार उसे ढूँढते ढूँढते वहाँ पहुँच जाने हैं जहाँ उसका वातालाप रैवव से हो रहा होता है । यो ही राजकुमारी के अनुचार उसका ओर बढ़ते आ रहे होते हैं तो वह रैवव को छिपने को बत कहता है ताकि ये लोग जानने न पाएं कि हम लोग यहाँ रकान्त में बात कर रहे हैं । श्विषकुमार रैवव और भी हेरान । 'क्यों, क्या इसमें भी बोध है ?' राजकुमारी ने बल देकर कहा - 'हाँ, है, जर्दों करो ।'

राजकुमारी को लेकर सभी चले जाते हैं । श्विषकुमार रैवव का भन उदास हो जाता है और वह उसी गाझी (रथ) के पास तीन दिन

तीन रात बैठे रहे । उन्हें आशा थी कि कोई न कोई उसे लेने आयेगा राजकुमारी के समाचार मिलेंगे । पर कोई नहीं आया । उन्होंने रव को छोच कर उस स्थान पर रखा जहाँ राजकुमारी बैठी थी उसी की छाया भै बैठकर चिन्तन करने लगे । पर पीठ की सनसनाहट बनी रही वे ग्रायः पीछ सुजलाते रहते ।

राजकुमारी जबाला रैवव को एक बार फिर देखना चाहती थी इस हेतु उसने माँ शतमारा से पूछा कि वह कहाँ है ? माँ शतमारा ने उत्तर दिया : 'वाह, वह तो तुझे दूँढ़ रहा है । कहता है, गाड़ी के पास रहेगा तो शुभा मिल जाएगा । भौलेराम का विश्वास है कि शुभा उस गाड़ी के पास ही कहीं चक्कर काट रही है । गर होंगे, गाड़ी के पास ही । पर जानती है । अब, वह गाड़ी पर सागरात लाइकर गर्वि के दोन - दुरीयों की सेवा करना चाहता है । कहता है, सच्चा अत्मज्ञान यही है । तू अगर दिला गई जो तुझे भी गाड़ी में जात देगा । माँ शतमारा ने रैवव को बताया कि गाड़ी तो उसकी नहीं, शुभा की है । इस पर उसने कहा कि जो चीज़ शुभा की है वह मेरी भी है ।

इसी तरह के कई रोचक प्रसंग उनके इस उपन्यास में जार हैं जहाँ पर मनोवैज्ञानिक घरातल पर आकर लेखक ने पात्रों के द्वारा अन्तर्मन की बात को एक नवीन ढंग से प्रस्तुत करने में तनिक भी सकोच नहीं किया है । लेखक ने राजकुमारी द्वारा यह कहलवाते का प्रयत्न किया है कि समाज में रहते हुए प्रत्येक व्यक्ति को लोक निका से सदेव इर कर ही रहना पड़ता है और विशेष रूप से नारी को जो कहने मात्र तक ही खतन्त्र है पर

वास्तव में देखा जाए उसकी स्थितन्त्रा पर समाज ने कहो नजुर दौड़ि रखी है। कहाँ रैबव मुनि जो एक महान् तपस्थी है और कहाँ राजकुमारी जाबाला जो एक राजकुमारी है। लेकिन लेखक ने अपनी कथना शक्ति के दृश्यारा इस सल्ला की दैवता करनी चाही है कि एक नारी के प्रति पुरुष का आकर्षण और पुस्तक का नारी के प्रति आकर्षण स्वाभाविक है जिससे झुठलाया नहीं जा सकता। साथ हो साथ इस बात को और सकेत किया है कि एक और तपस्थी या सभ्यासाधी व्यक्ति के अन्दर भी सामारिक बातों के प्रति आसवित्त होती है लेकिन वह अपने आप पर विद्यन्त्रप करके अपनी ईछाओं नो दबाता रहता है और वह किसी न किसी समय भी तपस्था के मार्ग से विचलित हो सकता है जोर सामारिक गठ - बन्धनों से जुड़ कर एक नए जीवन में अग्रसर होता है। वैसा यह तब होता है जब कि व्यक्ति आरम्भ से विरक्ति रहे तब उसे जवाय ही एक न एक दिन संसार में आना पड़ता है। संसार के खेत - तमाशों में रहकर जब इन्द्रान समझ लेता है कि संसार नश्वर है तब वह आत्मा परमात्मा सम्बन्धी आध्यात्मिक बातों पर विचार करके विरक्ति का रास्ता अपनाने में सफलता पा सकता है जिसे फिर कोई भी संसार की ताकत नहीं हिला सकती।

रैबव स्थिर जो कि आरम्भ से ही तपस्था में लौन रहते थे, तपस्था का सही अर्थ समझने में समर्थ हो चुके थे गाहा बलाकर ही सच्ची तपस्था की जा सकती है। इस तरह द्विवेदी जो ने ज्ञान मार्ग की अपेक्षा कर्म - मार्ग पर लौने के लिए अधिक बल दिया है। कर्म - मार्ग ही एक ऐसा प्रशस्त मार्ग है जिस पर आगे चलकर इन्द्रान सही अर्थी में तप की

परिभाषा को आसानी से समझ सकता है।

'अनामदास का पोथा' उपन्यास औपनिषदिक वातवरण पर आधारित है। यहाँ दिव्वेदों जो का कल्पना शक्ति का परिचय मिलता है जिन्होंने उपनिषद् कालीन वातवरण को एक नवीन रूप में प्रस्तुत किया। यह वह समय था जब देश का आषेकश याग बने जंगलों से विरा हुआ था और शृणि तपस्त्री लोग अपने तपस्त्री आदि के लिं जंगलों में जोवन व्यतीत करते थे कुछ तपस्त्री तपश्चर्या में लोन रहते हैं जबकि कुछ अध्ययन - अध्यापन के कार्य में सलग्न रहते थे। उनके यहाँ जिज्ञासु विद्यार्थीयों की उपस्थिति बराबर बनी रहती थी। ये शृणि कहलाते थे। वे गृहस्थ रूप में रहते हैं। कुछ गाँवे पालते थे और यिसों के यहाँ बकरियाँ पाली जाती थीं इनके दूध से जो धो बनता था वह यज्ञ - याग एवं हवन आदि में काम लाया जाता था। वासीनिक एवं जात्यात्मिक चिन्तन को पद्धतित प्रचलित थी। अधिकश योग्य चिन्तन मनन में शृणि बड़े रहते थे। देवता गण सत्य की ही उपासना करते रहते थे। उन्हें सोचने समझने की प्रवृत्ति बराबर बनी रहती थी। शृणियों के आसन भी हुआ करते हैं। जंगल में जो कुछ मिल जाए उसेसे अपना पेट भरते हैं।

इस देश में अनेक बड़े - बड़े शृणि मुनि हुए हैं। उनके मनन एवं चिन्तन से आज भी हम प्रभावित हैं और प्रेरणा ग्रहण करते जाये हैं। उसों समय में ऐसे हो एवं रैवव शृणि हुए जिनको चर्चा उपनिषद् में जाती है। जितना कुछ मालूम है उससे यही लगता है कि वे एक रह के नीचे बैठकर अपनी पीठ छुजला रहे हैं। उसी समय राजा जानशुति तत्व ज्ञान

की भिंडा प्रगते पहुँचे दे । और नहीं जानता था कि रैव रक्ष की छाया में ही क्यों बैठे दे । अनुमान विया गया है कि शायद ने स्वयं रक्ष बनाने या चलाने का कारोबार करते हों या कुछ ऐसा भी हो सकता है कि जिस प्रसीद की चर्चा उपनिषद् में मिलती है उस अवसर पर संयोग ही कुछ ऐसा था कि रक्ष की छाया में आ बैठे । पर दोनों अनुमान असंगत तगते हैं क्योंकि वे रक्ष चालक नहीं थे, शुद्ध तत्व विन्दक थे । संयोग की बात भी ठीक नहीं लगती । पहली बार जब राजा का दृत उनका पता लगाने गया तब भी वे रक्ष की छाया में बैठे - बैठे पौछ छुजला रहे हैं और दूसरी आर जब राजा उपस्थित हुआ तब भी वही हाल था तथा तीसरी बार भी यही देखा था । कुछ अनुमान से कहा जा सकता है कि छाया की अपेक्षा उन्हें रक्ष से ही ऐग था । और यथा सम्राव अपने रक्ष से दूर नहीं रहना चाहते हैं । लेकिन इसने भी कठिन सवाल यह है कि वे अपनी पौठ क्यों छुजला रहे हैं ? एक कारण तो यह भी हो सकता है कि उन्हें नहाने की आवत न आई हो और शरीर में ग्रेत बैठ गई हो । परन्तु क्षणि मुनियों के बारे में यह बात कैसे कही जा सकती है । मारत वर्ष के पुराने साहित्य से इतना तो पता चल हो जाता है कि क्षणि मुनि और चाहे कुछ न करते हों, सुबह - सुबह स्नान तो ज़रूर कर लेते हैं । हो सकता है और इसी की छान्वोग्य में भी ठीक समझ गया है कि बराबर शरीर के भीगे रहने पर रैव मुनि को थोड़ी बहुत दाद की बरमारी हो गई हो । हालांकि क्षणियों के बोमार होने का बहुत कम ही छावर मिलती है । कहते हैं, दाद को बोमारी सम्भवा को देन है । लोग ज्यादा कपड़ा पहनने लगे और दाद को बोमारी आ दमकी । रैव

मुनि को दाद नहीं होगा । हो सकता है कि शरीर बुजलाने की उनको आदत हो । क्षणि लोग अपने आप पर नियन्त्रण कर लेते हैं । बुजली होती भी थी तो उसे बुजलाने की आवश्यकता नहीं होती थी । पर रैवव मुनि बुजला रहे कुछ हरकते मनुष्य जान बूझ कर नहीं करता, किसी प्रयोजन से भी नहीं करता, वे उसकी तत होते हैं । हो सकता है कि रैवव मुनि भी किसी प्रयोजन से नहीं आदतन ऐसा किया करते हैं । जो भी हो, उनकी बुजली का उत्तेज उपनिषदों में मिल जाता है । वे गाढ़ी की छिया में बैठकर शरीर बुजला रहे हैं ।

ऐसो हो अवस्था में राजा जानश्रुति उनकी सेवा में उपाख्यत हुए थे लगता है ऊँची जाति के आदमी नहीं थे । ब्रान की छोज में न जाने उन्होंने किन - किन लोगों से बात की होगी, इसका कोई विवरण हमें प्राप्त नहीं है । इम हतना जानते हैं कि वे ब्रान - प्राचिति के लिए रैवव मुनि के पास अवश्य पहुँच और रैवव मुनि शरीर बुजला रहे हैं गाढ़ी के नीचे बैठकर । राजा के आने पर कुछ न कुछ सम्मान करना चाहिए पर लगता है रैवव मुनि पर उसके आग्रहन का कोई असर नहीं हुआ ।

राजा जानश्रुति कहीं जंगल में भ्रमण कर रहे हैं । छोड़ो तो वे थे ही, कुछ खोजने के लिए निकल पड़े होंगे । रास्ते में उन्हें हसीं का जोड़ा मिल गया । राजा लोग शिकार के शोकीन होते हैं । वे नाहते जो अल्पता इन हसीं को मारकर धर ले आ सकते हैं । परन्तु उन्होंने हसीं का शिकार नहीं किया । चुपचाप बड़े होकर उनकी बातें सुनते रहे और समझ गए कि वे बगा बातें कर रहे हैं । हसीं के कहने का तात्पर्य

अवश्य यह शाकि छोटे - छोटे आदीयों ' जितने भी धर्म - कर्म,
ज्ञान और पुण्य है के सर्वरथी रैवव के पास पहुँच जाते हैं । राजा की
आँख आँखर्य से कैल गई । कौन है यह रैवव ? जो इतना उत्तमी
है कि सब लोगों के तप, स्वाध्याय, मनन- चिन्तन आदि उसके पास पहुँच
जाते हैं । वह कोई महान् तत्त्वदर्शी होगा । जिसकी प्रशंसा हँस भी करे
वह ज़रूर बड़ा तत्त्वज्ञानी होगा ।

अथ ह हृं सा निशायामतिपेतुस्त
द्वैव हृं हृं सो हृं समभ्युवाद हो
होऽयि भर्लाक्ष भर्लाक्ष जानमुत्तेः
पौत्रायणर्थ्य सर्वं दिवा योतिरातरं
तन्मा प्रसाहृक्षीस्तत्त्वा मा प्रधाक्षीरिति ॥^I

राजा जानथुति ने अपने बरों को बारों और विजवा दिया ।

दोज का काम आरम्भ हुआ । अन्त में आकर्षक ने खबर दी कि रैवव
कोई दूर नहीं, पास ही किसी रथ के नीचे बैठकर शरीर खुजलाते रहते
हैं । सन्धान पाते ही राजा बहुत सा उपहार लेकर उस रथ के पास
पहुँचे हिं जिसकी छाया में बैठे परम तत्त्वज्ञानी रैवव मुनि शरीर खुजला

रहे हैं। उन्हें देखकर राजा को अस्वीकार्य हुआ।

उपनिषद् की गवाही से इतना पता चलता है कि रैवव मुनि ने शुद्ध राजा को उपदेश देना अस्वीकार किया। अन्न और सोने का उपहार भी लोटा दिए। राजा से जानना चाहा था कि किस देवता को उपासना करते हैं। परन्तु रैवव तो फकङ्क आदमी है। उन्होंने कहा कि उन्हें राजा के गोवंश हार और रक्ष से कोई मतलब नहीं है। बेचारे जानश्रुति लोट आए।

उपनिषद् में कुछ विशेष रूप से यह नहीं बताया गया है कि इसके बाद क्या हुआ। केवल कहानी का अन्तिम झंगा इस प्रबार बताता है कि वे दूसरी बाद स्त्री के पास गोवंश, हार और रथ तो ले गए साथ ही अपनी सुन्दर कन्या को भी ले गए। फकङ्क स्त्री अब जाकर प्रसन्न हुए और जानश्रुति का सुन्दर कन्या का मुद्दा अपनी ओर उठाकर बोले कि हे शुद्ध, इस सुन्दर मुख के कारण तुम मुझे बोलने को बाध्य कर रहे हो।

तस्या ह मुखमुपोद गृह्णन्तु ना वाजहारेमा
शुद्धानेनैव भुरवेनालापयिष्यथा इति ते
हैते रैवव पर्णि नभ महावृषेषु यत्त्रास्मा
उवारा तस्मै होवात् ॥

सो बाध्य होकर उन्होंने अपना उपदेश जानश्रुति को सुनाया । उपदेश बड़ा संविस्त था । उन्होंने बताया कि वाय में ही समस्त वस्तु - जगत् विलीन हो जाता है । रैवत मुनि ने यह नहीं बताया कि समस्त जगत् केवल वायु में ही विलीन होता है या उत्पन्न भी होता है । इस तत्त्व - ज्ञान को प्राप्त करने के लिए जानश्रुति को बीच में बया - बया प्रयास करने पड़े और अन्त में उन्हें अपनी कन्या को लेकर वहीं जाना पड़ा, और सारी घटना का शरीर के हुजूजताने से बया सम्बन्ध है, यह अभी तक मालूम नहीं था । ठीक - ठीक मालूम अब भी नहीं है परन्तु जितना कुछ मालूम हुआ है वह मनोरंजक अवश्य है ।

भाषा पर दिव्वेदी जो का जबरदस्त अधिकार है । संस्कृत का पाँडित्य उनके उपन्यासों पर छाया रहता है । अपने वर्णन - कोशल के लिए दिव्वेदी जो विद्ययात है । 'मुनर्वा' में भी उनकी अद्भुत वर्णन शमता देखा जा सकता है जो वह किसी प्राकृतिक दृश्य का वर्णन हो या मुनुला के भाव विभीत नृथ का । दिव्वेदों जो अत्यन्त भावुक और मनोहारी करते हैं । पर ऐसे वर्णन उस खली पर आस्थाभाविक हो जाते हैं जहाँ उपन्यासकार परिस्थितियों का ध्यान नहीं रहता । उनके सभी उपन्यासों में इतिहास महत्वपूर्ण नहीं है, महत्वपूर्ण है उनका अभिनव सन्देश । बीच - बीच में देव - दर्शन, स्त्री - दर्शन तथा मेदियों आदि के चरम्भार भी दिव्वेदों जो के उपन्यासों में आते हैं जो उपन्यास को पृष्ठभूमि और ऐतिहासिकता को देखते हुए अस्थाभाविक नहीं लगते । दिव्वेदों जो ऐसे चरम्भारी वा मनोवैज्ञानिक विश्लेषण करते उन्हें विश्वसनीय बनाने की भी चेष्टा करते हैं । उनके उपन्यासों में भावुक रौमाटिक दृष्टि भी कम नहीं है । उनको भाषा में एव उछाह और उत्सास दिखाई देता है । वह भीतर

को अपेक्षा बाहर की ओर अधिक भागती है।

दिव्यवेदी जो के उपन्यासों का यदि भाषा - शैली को दृष्टि से मुख्यांकन किया जाता तो यह विदित होता है कि वे इन दोनों शब्दों में अपना एक अलग - स्थान रखते हैं। उनके उपन्यासों की भाषा कवानक के अनुरूप दिखाई देती है और वह कथ्य के बतावरण के अनुरूप ढूळती जाती है। 'बाणभट्ट की आत्मकथा' को भाषा में संस्कृत - निष्ठता है तो 'पुनर्नवा' की भाषा सरल और बोधगम्य है। आपकी औपन्यासिक भाषा काव्यात्मक तड़ा प्रवाहमयी है। बोच - बोच में वे कहिंन शब्दों की स्पष्ट करने के लिए कोठक में उनके सामान्य झर्व भी दे देते हैं। दिव्यवेदी जो के उपन्यासों का अध्ययन करने पर उनको भाषा के यह प्रमुख गुण दृष्टिगत होते हैं --- काव्यात्मकता, अलंकारिकता, प्रवाहमयता, प्रभावानुकूलता आदि। कहीं कहीं नए शब्दों का ऐसा जात विज्ञ देते हैं कि पाठक उसमें उलझ कर छटपटाने लगता है, किन्तु वे शीघ्र ही उनकी व्युत्पीत को उर्ध्वन कर पाठकों को उलझनों के बन्धन को दीला कर देते हैं।

शैलो को दृष्टि से इनके उपन्यासों में स्करूपता नहीं मिलती। 'बाणभट्ट की आत्मकथा' और 'चारू चन्द्रलेख' जहाँ आत्मकथात्मक शैलो में लिखे गये हैं वहीं पुनर्नवा और 'अनामदास का पैथा' सूक्ष्मा की सर्जना इतिवृत्तात्मक शैलो में की गई है। इतिवृत्तात्मकता शैली में प्रधीत होने के बारप ही आन्तम दो उपन्यासों में वस्तु, निष्ठता अधिक है और उनमें घटनाओं तथा कार्यगत पात्रों की सुन्दर योजना भी दिखाई देती है। इनके उपन्यासों को शैलो में समाप्त और व्यास दोनों शैलियों का

सुन्दर समन्वय है। शेली के अन्य गुणों में सरसता, प्रवाहमयता तथा रोचकता आदि का प्रधान्य दिखाई देता है। हाथ - व्याय की सुन्दर तथा उभाचाली धोजना करने में दिव्वेदों जो का सान अद्वतीय है।

विषय के चुनाव और उसके प्रस्तुतीकरण में दिव्वेदों जो अपना सानी नहीं रखते। उदाहरण ये लिए 'बाष्पमट्ट' की जात्यकथा में उन्होंने बाष्पमट्ट द्वारा भिन्निक विरचित 'हर्ष चौरत' तथा 'कादम्बरी' को भाष्यार बनाकर अनेक कात्यनिक पात्रों को सृष्टि करके अपना कृति को पूर्ण किया है। 'चारु चन्दलेश्वर' में वातावरण को सृष्टि के लिए उन्होंने 'वसिष्ठ तन्त्र' का अध्यार ग्रहण किया है। इस ग्रन्थ में सुन्दरी साधना का सारा चित्र वर्णित है। 'पुनर्नवा' में 'लोरिकचन्द्रा' और 'मृछकटिक' की कृक्षा का ऐसा घोल तैयार किया गया है जिसका विश्लेषण ढड़े से बड़ा आलोचक भी नहीं कर पाता। वास्तव में उनकी ओपन्यासिक कृतियों के लौकोत्तर होने का रहस्य अचार्य दिव्वेदों को उस महाभाव साधना से सीधा समन्वय रखता है। इसलिए वहाँ अभिजात्य से अत्यंज तक की सारों परिधि एवं निषिद्धत व्यावहारिक वैचारिक एवं भावात्मक लोक - सीमा से ऊपर होकर बढ़ते हैं। विशिष्ट वहाँ इसलिए सर्वमान्य समीर्णित तथ्य के रूप में अकार पा सकते हैं कौन्कि समग्र सामान्य के वैशिष्ट्य को वहाँ चरम - सीमा है। अतएव वहाँ व्यवहार उदात्त, विचार उदार एवं भाव वासनाशून्य रूप पर पहुंच कर पत्तवित हुए हैं। इसका यह अर्थ नहीं कि वहाँ रचनाकार वर्तमान को उपेक्षा या अतीत के पक्षपात या अनागत की आदर्श एवं स्थिति अकृति गढ़ता है अपितु वहाँ है वर्तमान अतीत एवं अनामित में समान रूप से ग्राह्य एवं सहजता। वास्तव में मानवोंय - चेतना का

सहज सूरप दिल्ली दी जो कृतियों में मिलता है ।

व्यावहारिक स्तर पर उनकी सहजता प्रत्येक कृति की प्रत्येक घटना वली एवं पात्रों में उनके अनुरूप नाहीं हैं जो अपनी ग्रामाञ्चकता के लिए किसी अन्य की अपेक्षा न रहकर स्वयं में समाहित सत्य एवं तथ्य से आलूक्ष होती हैं । यहें बात हो या भट्टनों या निपुणिका, या स देवरात हो या मृशाल, समुद्रगुस्त इत्यादि ।

आचार्य दिव्वेदी का सांख्यिक व्याख्यतत्व ही उनकी शैली बन गया है । मध्य युग के सन्त कवियों की जैसी सरलता और सजोवता उनकी शैली का आकर्षण है । उनकी सम्पन्न सांख्यिकता और वैचारिक गम्भीरता का सर्वश्रिष्ठ उदाहरण हमें उनकी 'कबीर' शैर्षक रचना में मिलेगा । धर्म, अद्यात्म, इतिहास, संख्यिक आचार्य दिव्वेदी के प्रिय विषय हैं और इनके सन्दर्भ में वे साहित्य को बराबर पुष्ट करते चलते हैं । विषय के अनुरूप उनको भाषा शैली रहती है । उनको भाषा शैली की अद्यन्त महत्व पूर्ण महिमा हमें उपन्यासों भें मिलेगी । यहाँ के सांख्यिक विचारक ही नहीं हैं, स्वतन्त्र द्रष्टा भी हैं । उदाहरण के लिए 'चारुचन्द्रलेख (1963)' से उद्घृत ये प्रवित्याँ य द्विद्युत वर सकता है कि आचार्य दिव्वेदी ताम्बूल जैसी छोटी सी वस्त्र को लेकर तन्त्र में उसके उपयोग की बात कहकर किस चातर्य ओर पाण्डित्य से उसे श्रेच्छ का प्रतीक बना देते हैं । उनकी बातों में प्राचीन भारत असदिक्ष रूप से बोल उठता है । उनकी भाषा - शैली में जहाँ एक और अद्यापक की सुभृतता है, वहाँ दूसरी ओर आदर्शवादी और भावुक प्राच कलाकार की सजोवता है । वे छेटे छेटे

वावयो का प्रयोग करते हैं, निशाप रूप से जहाँ उन्हें साहित्य के स्वरूपी गवावा चैसद्धान्तों की बाढ़या करनी होती है। उन्होंने भारतीय संस्कृति और इतिहास का विश्लेषण अपनी लेखानी चलाकर प्रस्तुत किया है और वर्षों भर अध्यापक के रूप में शान्ति निकेतन में महाकवि रवीन्द्रनाथ टेगोर के सम्पर्क में रहे हैं।

द्रिववेदों जो स्पष्ट रूप से यह कहते हैं कि 'उपन्यास नाम को जो विद्या है उसमें मैं नहीं लिख रहा हूँ।' द्रिववेदों जो मेरे उपन्यास के दृश्य को किसी नर प्रयोग के लिए नहीं तोड़ा है। 'फार्म' को कथ्य से रूप में बदलते गए।

द्रिववेदों जो के शब्दों में :-

'मुझे ऐसे अनेक मित्रों से जिनकी सच्चाई के बारे में मुझे पूरा विश्वास है, सुनने को मिला है कि उन्होंने अपनी संकल्प शक्ति से और योजना बद्ध तरीके से भिन्न - भिन्न कार्य सिद्ध किये हैं। मैं नहीं कर सका हूँ। शुरू से अन्त तक जो बन में जो कुछ करना चाहा वह नहीं कर सका और जिसकी विस्तृत आविष्कार नहीं थी, वह हो गया। बनने चला था योतिषी, बन गया लेखक। जो लिखना चाहा था वह नहीं लिखा, अप्रत्याहारित रूप से कुछ ऐसा लिखा गया जिसकी कल्पना भी मन में नहीं थी। इसलिए योजनाबद्ध ढंग से कोई काम नहीं कर पाया॥।'

उनकी आधा सम्बन्धी कुछ नमूने युँ पेश किए जा रहे हैं :-

'पवन प्रसरित होता है, विद्युत गिरती है, ओषधियाँ अकुरित होती हैं, स्वर्ग उमड़ पड़ता है। पर्जन्य जब - जब पृथ्वी में बीजारोपण करते हैं तो

सारे जगत् में प्रवृत्ति का जन्म होता है ।¹

'जिसके उत्त से पूर्खी नत होती है, सुर वाले प्राणि उत्साहित होते हैं, ओपरियर्या विभिन्न रूप धारण करती है, वहो पर्जन्य हमें परम कथाप वितरण करे ।²

इस तरह उनकी भाषा शैल के उपर्युक्त उदाहरणों से भी स्पष्ट है कि वे सरल सहज ढैग से अपनी बात की अभिव्यञ्जना करने में सफल हुए हैं ।

दिव्यतेदी जी के समस्त उपन्यास उद्देश्यपरक हैं और उनमें 'अनाम दास का पोथा' का उद्देश्यपरक दृष्टिकोण भी अपना एक विशिष्ट स्थान रखता है । वे अपनी कथा के आधारभूत तथ्यों का कृमशः विकास करते चलते हैं और अन्त में आकर अपने उद्देश्य का पूजीभूत प्रभाव पाठकों पर एकारक छोड़ देते हैं । उद्देश्य के अन्तर्गत उन्होंने अनेक ज्वलन्त समस्याओं का आकलन किया है ।

प्रस्तुत उपन्यास में रैवव की जावाला के प्रति लालसा का चित्रण नारी - पुरुष के युक्त प्रेम को प्रामाणिक करता है । जो रैवव श्वर्ष एकान्त वन्य जीवन व्यतीत करते हुए तप में लोन होते हैं तेकिन जब वह भूखे नहीं तथा यासे लोगों के दुःख को देखता है तो वह अपना एकान्त तप भैंग करता है और गाड़ी लौंग कर लोगों को सेवा में जुट जाता है ।

इस प्रकार लेखक ने इस सत्य को दर्शाया है कि विवृति मूलक मार्ग को

1-'अनामदास को पोथा' आचार्य हजारी प्रसाद दिव्यतेदी पृ०- 129

2- - व ही -

अपेक्षा प्रवृत्ति मूलक मार्ग जीवित प्रशस्त और प्रेरकर है ।

यह उपन्यास उपनिषद् कालोन पृथग्भूमि पर जायारित है और इसमें भारतीय संस्कृति का जीवन्त चित्रण प्रस्तुत किया गया है । इस उपन्यास की रचना में उनकी दृष्टि अनुसन्धानात्मक और समोक्षात्मक भी रही है ।

दिव्यवेदी जी ने इस सत्य की पोषणा की है कि जिसी तरुणी की ओर आदृष्ट होना 'काम' है परन्तु उसके लिए अपने आप को निष्ठवर कर देने की शक्ति 'प्रेम' कही जाती है । उनकी मान्यता है कि यदि किसी के चित्त में इस सम्बन्ध प्रेम का उद्देश हो तो वह धाय नहीं है । काम जायात्मक विकास का बाधक है जब कि प्रेम उसका उन्मायक है ।

पुरुष और स्त्री के सम्बन्धों पर विवार प्रकट करते हुए उनका कहना है कि ये सम्बन्ध भी तोन प्रकार के हैं - एक तो काम जन्य सम्बन्ध जो धर्म संगत नहीं होता । दूसरा जो धर्म संगत होता है जिसे शास्त्र में 'विवाह' कहा जाता है । तीसरा है उद्वाह जो ऐसा ही होता है परन्तु पति पत्नी को ओर पत्नी पति को ऊपर की ओर बढ़न करते हैं । अर्थात् परस्पर की जायात्मक धैतना को पोरम्भूत करते हैं । उनकी मान्यता है कि यदि ऐसी पत्नी मिले जो जायात्मक उन्नति की ओर ले जाए तो उससे विवाह नहीं, उद्वाह कर लेना ही उपयुक्त है ।

दिव्यवेदी जी इस उपन्यास में यह स्पष्ट दरना चाहते हैं कि यदि कोई व्यक्ति योग - साधना में सफलता करना चाहे तो उसके लिए ध्यान, धारणा और समाधि तीनों बातों का होना आवश्यक है ।

राजा या उच्चवर्ग के लोगों को विसी के दुःख, शौक से कोई भी वास्ता नहीं होता क्योंकि वे अपनी शेषवर्य को जिन्दगी में इतने व्यस्त रहते हैं कि वे दुःख को कल्पना तक भी नहीं कर सकते । धनाद्य व्यक्ति गरोब का गरोबों को क्या पहचान सकता है ।

दिव्वेदी जी ने इस उपन्यास के द्वारा यह संकेत दिया है कि विवाह करना शास्त्र - सम्मत है । विवाह में ही स्त्री और पुरुष मनुष्य बनते हैं अन्यथा उनका जीवन व्यर्थ को व्यतीत ही जाएगा ।

दिव्वेदी जी ने तप - साधना के साइ - साइ सत्संग को भी अनिवार्य ठहराया है क्योंकि सत्संग के बिना कोई भी साधना पूरी नहीं हो सकती ।

लेखक की मान्यता है कि ईश्वर या ब्रह्म की सत्ता माने बिना भी धर्म का आचरण किया जा सकता है । उनका कहना है कि जो अपने आप को सुह सुविद्या का ध्यान न रखकर दूसरों के दुःख को दूर करने में लोन हो जाता है वही वास्तव में धार्मिक है ।

दिव्वेदी जी की कहना है कि आजकल लोग मूल तत्त्व की ओज में पगल से हो रहे हैं । क्ये इस निष्कर्ष पर पहुंच जान पड़ते हैं कि शरीर ध्राप, मन, बुद्धि - सभी नष्ट हो जाने वाले तत्त्व हैं । सच्चा तत्त्व जिससे साशा जगत उत्पन्न हुआ है, जिसके बल पर सब कुछ जो रहा है और अन्त में सब को जिसमें विलान हो जाना है उहों ब्रह्म है, वही शरीर में आत्मा है । उसे देखा नहीं जा सकता, पकड़ा नहीं जा सकता । संसार नहर है, जात्मा अमर है ऐसी उनको धारणा इस उपन्यास में उद्घृत है ।

दिव्वेदी जी ने मनुष्य के आचरण पर प्रबाल डालते हुए कहा है कि

कि मनुष्य का आचरण उसके संकल्प से ही स्थिर होता है । मनुष्य जैसी कामना करता है जैसा ही उसका संकल्प बन जाता है । जैसा उसका संकल्प होगा वैसा ही वह कर्म करेगा और जैसा उसका कर्म होगा वैसा ही उसके प्राप्ति करेगा । यह कामना और संकल्प तो मन में ही उत्पन्न होते हैं । कर्म तो इन्द्रियों द्वारा ही निष्पन्न होता है । कामना दूसी नदी पुण्य और परम के दो किनारों के बीच प्रवाहित होती है, अपने संकल्प या दृढ़ निश्चय के द्वारा ही इसे पुण्य के अनुकूल करना होता है इसलिए मन को उपेक्षा नहीं कर सकते ।

पाप और पुण्य के सम्बन्ध में उनकी धररणा है कि जिस कार्य से किसी को शारीरिक या गान्धिक कष्ट पहुँचे वही पाप है । पर जिससे किसी का दुःख दूर हो, रोगी निरोग हो जाए, भूख अन्न पाए, धारा जल पावे, कमज़ोर आश्वासन पावे वे सब पुण्य कर्म हैं ।

मनुष्य के 'स्वभाव' के बारे में उनकी यह धरणा है कि हर मनुष्य का अपना अपना स्वभाव होता है । पर हैं सभी परम ऐश्वर्यों की अभिव्यक्ति । जिसे जो चीज़ प्रिय लगता है वह उसके स्वभाव को प्रवृत्ति बन जाती है । संसार चक्र में पड़े मनुष्य नाना कारणों से 'स्वभाव' को या तो पहचान हो नहीं पाते या पहचान कर भी उसकी उपेक्षा करते हैं । यानि तो प्रिय वस्तु का किया जाता है इस हेतु सारे चिन्तन मनन को, किया कर्म को रख और ठेतकर वही प्रिय रूप मन में आ जाता है । मनुष्य की शक्ति केवल इतनी ही है कि वह प्रिय को देवता रहे बना लेता है या फिर देवता को प्रिय बना देता है ।

'अनामदास का पोहा' का मूल खर मानववाद की स्थापना करना है इस में व्यक्ति-व्यक्ति का अन्तर्दर्वन्द्व तथा व्यक्ति तथा समाज का अन्तः संबंध एवं राजा और प्रजा का बीहर द्वन्द्व देखने का ध्यता है। ज्ञानी व्यक्ति ज्ञान को लौज में इधर उधर भटकता है और ज्ञानी ज्ञन के स्थान पर कर्म को सर्वोपरि मानता है। सच्चन्द्र प्रेम को कल्पना को इसमें महत्वपूर्ण स्थान दिया गया है। भारतीय आदर्शवादी प्रेम को रर घौय घरातल पर लाकर रख दिया गया है। इसमें संसार की नश्वरता की बात कहो गई है और ज्ञात्मा, ब्रह्म ज्ञान सम्बन्धी बातों की ओर भी लेखक का ध्यान गया है। तप और त्याग से अधिक महत्वपूर्ण दुर्ली पीडितों के प्रति सेवा भाव को सर्वोपरि स्थान दिया गया है। शासक चाहे कितना ही निर्दियी हो, कठोर हो वह प्रजा का शोषण सदैव नहीं कर सकता क्योंकि प्रजा का शक्ति सर्वोपरि होती है और वह एक होकर कभी हँड़ी भी शासक को गिरा सकती है तो कि एक यक्षार्थिरक सत्य है। तो इस उपन्यास पर इस सत्य और तथ्य की पुष्टि करते हैं इक सब कुछ मारा जा सकता है पर जीने की इच्छा कभी नहीं मरती चाहे कितनी भी कौशिश वयों न की जाय। यदि मनुष्य संसार में जन्म लेकर आया है तेकिन वह अपनी जिजीविधा पर कोई भी नियन्त्रण नहीं लगा सकता। इसे किसी भी हत्यार से न काटा ज सकता है और न हो मारा जा सकता है। यह तीव्र से तीव्रतम् बदृती हो जाती है जोकि एक परम सत्य है।

इस तरह यह उपन्यास सम्पूर्ण रूप से उद्देश्य परक उपन्यास है जिसमें लेखक ने गम्भीर से गम्भीर प्रश्नों को उठाया है और यथोचित उत्तर भी दिया है।

पंचम अध्याय

- क) 'अनामदास का पोथा' को ओपनिषदिक आधार ।
- ख) 'अनामदास का पोथा' उपन्यास का दार्शनिक विवेचन ।
- ग) 'अनामदास का पोथा' प्रेरणा और प्रभाव ।

पंचम अध्याय

क) 'जनामदाय का पीढ़ा' द्वा ओपनिषदिक आधार :-

आचार्य दिव्वेदी द्वोसरी शताब्दी से भारतीय साहित्य के इतिहास में जाना एक लिपिष्ट स्थान रखते हैं। उनका उल्लेख वेदव इत्यो-साहित्य के सन्दर्भ में न होकर भारतीय धर्म, दर्शन, संस्कृत, साहित्य और इतिहास के पुनर्जीव्यान के रूप में स्वेच्छा किया गया है।

भारतीय वाडनय की तीन प्रमुख धाराओं का संगम इन दो लाइत्य में प्रवाहित है। एक ओर से धर्म और दर्शन के दो कूलों के बाच में बहने वाला धारा इनके साहित्य को प्रेरणा है। दूसरी धारा जो इतिहास और विज्ञान को टकराकर आगे प्रवाहित होती है वह इनके साहित्य का ग्राव है। तीसरी धारा भाषा और साहित्य के मूलों में बहती है वह इनकी ग्रन्थिविन का साधन है। मूलतः आचार्य जो एक प्रतीष्ठित एवं मुलभै

हुए विद्वान् साहित्यकार हैं और दूसरों ओर से इनके साहित्य का ऐतिहासिक, पोरापिक और ओपनिषदीक आधार किंवद्ध रूप से प्रतिष्ठा पा चुका है। इन्होंने अपने ऐतिहासिक उपन्यासों के लिए किन्हीं प्रमुख ऐतिहासिक तथा ओपनिषदीक आधारों को लेकर उपन्यास साहित्य को एक नई जीव दृष्टि प्रदान की है।

अनामदाम का पोषा दिव्वेदी जो की एक नवीनतम ओपन्यासीसिक कृति है और स्थर्य दिव्वेदी जो ने इस सत्य को स्वीकार किया है कि इस उपन्यास की रचना के लिए छन्दोग्य उपनिषद् के अथ रेत्र आल्यान से प्रेरणा प्राप्त की है। मूलतः प्रस्तुत उपन्यास दिव्वेदी जो की एक नृतन एवम् प्रोत्तिक कृति है जिसमें उपनिषद् कालीन भारतीय संस्कृति और इतिहास का वर्णन किया गया है। वस्तुतः अह - रेत्र आल्यान तो केवल इस उपन्यास के प्रेरणा और आधार हैं लेकिन ओपन्यासीक विचार धारा दिव्वेदी जो की बोद्धिक शब्दित का मनुष्यनीय प्रयास है। वहने का तात्पर्य यह है कि प्रस्तुत उपन्यास को कथा छन्दोग्य उपनिषद् से ग्रहीत तो है लेकिन उपनिषद् के चतुर्द्ध अथाय के प्रृष्ठम् भाग में सह जानश्रुति से सम्बन्धित कथा अपने मूल रूप में प्रस्तुत उपन्यास में वर्णित है जानश्रुति से सम्बन्धित कथा से विन्न है परन्तु दार्शनिक दृष्टि से दिव्वेदी जो की विवेचना वर्णित उपनिषद् की दार्शनिक विवेचना को अनुवूल होते ही है।

अत एव छन्दोग्य उपनिषद् के अथ रेत्र - आल्यान से सम्बन्धित कथा में दिव्वेदी जो ने कथना का समिक्षा किया है और एक नवीन उपलब्धि

हिन्दी साहित्य को भेट की है।

अतरुच कथा इस प्रकार है :-

एक समय की कथा है कि जानश्रुति पौत्रायन विशेष मान और प्रेसी के पात्र थे, वे अत्यन्त दयालू राजा थे और अपने व्यक्तिगत गुणों के कारण जनता उनका विशेष सम्मान करती थी। वे जनता को बिना किसी दाम के खाना - पीना देते थे। एक समय की बात है कि रात के समय राजमहल के आसपास कुछ ईस अपनी उड़ान में व्यक्त हो जाये। एक हीस ने दूसरे हीस से कहा, 'देखो, देखो।' महाराज जानश्रुति का तेज और प्रताप स्वर्ग के समान चारों ओर से विकीर्ष हुआ है वही ऐसा न हो कि तुम इस तेज को छू लोगे, तेरा सारा शरीर जल उठेगा।' दूसरे हीस ने इसका उत्तर दिया, 'कि तुम किस से राजा के विषय में यह सब कुछ कह रहे हो और ऐसे कह रहे हो जैसे कि वह बैतगाड़ी को लिए हुए। रैवव है।' फिर दूसरे हीस ने अत्यन्त जिज्ञासा के साथ अपने मित्र हीस से पूछा कि यह रैवव कैसा है? और आगे कथा इस प्रकार से चलती है - हीस जवाब देते : रैवव आङ्घान में कहा गया है कि रैवव वह है जिसने कि पूर्णतया ब्रेता, द्वापर और कलि को मिला कर कृता पर अपना पूर्ण शासन जमाया है और इसीलिए रैवव अपने सम्पूर्ण ज्ञान का अर्जन कर पूर्ण ज्योति का पुज बन गया है।

वहने का तात्पर्य यह है कि छन्दोग्य उपनिषद् में इस सत्य की स्थापना को गई है कि रैवव के साथ गुणों को आङ्घान सुनकर जानश्रुति के पन में उस ज्योति पुज को जानने की ओर पहचानने की अतीव लालसा

उत्पन्न हुई। इसलिए उसने अपने सम्पूर्ण राजकीय वेभव के साथ - साथ अपनी यशोमती कथा जाबाला को उसके चरणों में अपूर्त किया वयोगि जानश्रुति रे क्व के मुख से कुछ ज्ञान के शब्द सुनना चाहता था।

इसी प्रकार से बाल्य होकर उन्होंने राजा जानश्रुति को कुछ प्राकृतिक सत्यों के विषय में उपदेश दिए।

यथा कृतायविजितायाधरेयाः संयत्येवमेन ऽ
 शर्वतदभिसमौति यस्मिन्च प्रजाः साद्गु
 कुर्वन्ति यस्तद्वेद यत्स वेद स
 गतैतदुक्त इति ॥ १

अहति वायु में ही समस्त दृश्यमान जगत का अन्तर्भुवि होता है, यहाँ तक कि आग के बुझने पर भी वह आग वायु में ही लीन हो जाती है ऐसे कि सूर्य चन्द्र या जल सभी कुछ वायु में ही अन्तर्गतत्वा लय होते हैं। यह पदार्थ जगत वायु से ही बना है और वायु में इसका अन्त होता

(1) क्षान्दोपाय उपनिषदः (भाग ३) पृष्ठ २६०

है। यह जड़ और चेतन जगत वायु से हो मिर्मित होकर उसी में ही अन्त में समा जाते हैं। और यहाँ पर आकर के ओपनिषदिक कथा का अन्त होता है।

लेखक ने इसके आगे जाबाला और रैवव के पारस्परिक मिलन के उपरान्त रैवव के बार-बार पीठ सुजताने वाली जो कथा दी है वह दिव्येदी जी को एक नयी भोलिक उपज है और जिससे केवल कथा में एक नवीन रोमासि उत्पन्न होकिया गया है। अन्य ऐतिहासिक उपन्यासों के समान लेखक ने इस ओपनिषदिक अध्यायन को प्रेम आन्ध्रान में परिवर्तित कर एक नई ओपनिषदिक प्रवृत्ति का प्रचलन किया।

जहाँ तक उपन्यास में वर्णित दाशीनिक सिद्धान्तों का सम्बन्ध है उसके लिए आचार्य जी ने न केवल छन्दोग्य उपनिषद् का आधार लिया है अपितु बृहदारण्यक उपनिषद् भी उनके लिए प्रेरणा को स्रोत बन गया है।

प्रस्तुत उपन्यास में स्थन-स्थान पर इस दाशीनिक सत्य को स्थापना की गई है कि प्राप्त तथा अन्य शारीरिक एवं आत्मिक शक्तियों का 'रसः' वायु है (प्रापोवा अंगा नाम रसः, प्रापो हि वा अंगाना रसः) और यही वायु बृहदारण्यक उपानिषद् के अनुसार समस्त जड़ और चेतन शक्तियों का आधार स्रोत है।

आचार्य दिव्येदी जी न केवल प्राचीन ओपनिषदिक दर्शन से ही प्रेरित है अपितु समस्त उपन्यास के अध्ययन करने पर इस सत्य की स्थापना को ही

कि उन्होंने अपनी दार्शनिक सूक्ष्म वृद्ध के साथ सांख्यिक पृष्ठभूमि का सम्प्रसारण किया है। उपन्यास में वर्णित जन एवं वन्य जीवन की चर्चा हमारी इस देशीय संस्कृति और सम्मता का परिचायक है और जावाला के चरित्र में एक भारतीय आदर्श नारी का जीवन प्रज्ञवतित हो चुका है।

६) अनामदास का 'पोका' उपन्यास का दार्शनिक विवेचन :-

वायु ही सबसे प्रबल तत्व है। वह ब्रह्माण्ड में वायु के रूप में और पिण्ड में प्राण के रूप में क्रियशील है। ब्रह्माण्ड के चार देवता - ऋग्म, सूर्य चन्द्र और जल - वायु के अधीन है और पिंड के चार इन्द्रिय - वाणी, चक्षु, श्रेत और मन - प्राण के अधीन हैं। तपथा का एक बहुत आवश्यक अंग है सत्संग। जो जिस बात को जानता है उसे पूछते रहने से अपनी खान्ति चिन्ता की त्रुटियाँ दूर होती हैं।

हृदयाकाश में जिस आत्मा का निवास है वह पापों से जला है, जुरा और मृत्यु से छूटा हुआ है, भूख और धास से परे है, सत्य काम और सत्य संकल्प है - उसी को होज करनी चाहिए, उसी को जानना चाहिए। जो उस 'आत्मा' को ढूँढ कर जान लेता है, वह सब लोगों को तक्ष सब कामनाओं को पा लेता है। वह उह जागृतावस्था में जिसे तुम देराते हो, यह आत्मा है, यह अमृत है, अभय है, यहाँ ब्रह्म है।

यह शरीर तो मरणघर्षा है, मृत्यु से ग्रसा हुआ है। यह मरणघर्षा शरीर उस अमृत रूप अशरीर आत्मा का अधिष्ठान है, उसके रहने का स्थान है। आत्मा स्वभाव से अशरीर है, परन्तु जब इस शरीर के

साइ अपने को एक समझकर रहता है, तब तक उसे भी सुख - दुःख ही लगा रहता है वयोंकि सुख - दुःख तो शरीर का धर्म ही है । जब तक शरीर के साथ वह पनी रक्ता बनाये रखेगा सुख दुख से नहीं छूट सकेगा । वायु, अङ्ग, विद्युत और गर्जना - ये भी तो आशीर हो हैं, कहाँ हैं इनका शरीर ? जिस प्रकार ये 'आकाश में' रहते हैं पर शरीर न होने के कारण दिखते नहीं, हाँ, अपने दृश्य - रूप में तब प्रकट होते हैं जब परम ज्योति 'सूर्य' से इनका सम्पर्क होता है । सूर्य की गर्मी पाकर वायु अपने असली रूप को धारण कर बहने लगता है । सूर्य की गर्मी से ही जग्नि प्रकट होता है, विद्युत चमकती है, गर्जना प्रकट होती है । इसी प्रकार आत्मा भी आशीर है, वह 'शरीर' में रहता है, परन्तु जब उसका भी 'परम ज्योति' ब्रह्म के साइ सम्पर्क हो जाता है तब वह भी अपने असली रूप को धारण कर लेता है ।

जब मनुष्य इस अवस्था को पहुँच जाता है - शरीर में रहता हुआ भी अपने को आशीरी अनुभव करने लगता है - तब वह खाता हुआ, खेलता हुआ, रमता हुआ, सेर करता हुआ, इस प्रकार विचरता है जैसे यह शरीर यह बन्धु - बाल्य, ये आस पास के लोग उसे कुछ याद ही नहीं । वह संसार के जो काम करता है ऐसे करता है जैसे शरीर के साथ उसका कोई सम्बन्ध नहीं । परम ज्योति के सम्पर्क में आने के कारण वह अपने को शरीर से अलग देखता है । वह ऐसा भट्ट देख लेता है जैसे रथ के साइ धौड़ा जूता हुआ है वैसे ही उसका प्राण, उसका आत्मा इस शरीर रूपी रथ के साइ जुता हुआ है, वह स्वयं शरीर नहीं है, न शरीर तड़ आत्मा का कोई मूलगत सम्बन्ध है । आकाश में जहाँ भी आखि जड़ी

हुई है वहो 'चाकुप पूर्ख' वह आत्मा, बैठा है और इस विशाल जगत को मानो झरोखी में शंक रहा है। अब क्या है? यह कोई स्वतन्त्र वस्तु नहीं है, उसी के देखने का साधन है-जो देख रहा है, वहो आपि है नासिका गम्भीर गुह्य करने के लिए है- यह साधन है, जो गम्भीर गुह्य करता है, वहो आत्मा है। कान सुनने के लिए है, यह साधन है, जो सुनता है वहो आत्मा है।

मन क्या है?

मन आत्मा का देव - चक्र है, विद्य नेत्र है। इससे आगे गोँठ, भूत - भविष्यति सब वेष्टता है। इसी विद्य द्वय द्वारा मन में ही रमण करता है, परन्तु वह भी आत्मा का साधन है, जो ज्ञान के द्वारा मनन करता है वही आत्मा है। जो देवगण इस संसार के साथ अधिक सम्पर्क न रखकर व्रह्म लोक में विद्वरण करते हैं, ब्रह्म ज्ञान में विलान रहते हैं वे इसी आत्मा की उपासना किया करते हैं। इसाजिस सब लोक और सब कामनार्थ उन के वश में रहती है। जो उस आत्मा को दृढ़कर जान लेता है वह सब लोकों और सब कामनाओं को प्राप्त कर लेता है।

एकान्त का तप बड़ा तप नहीं होता। संसार में कितना कष्ट है, रोग है, शोक है, दरिद्रता है, कुसङ्कार है लोग दुख से व्याकुल हैं। उनमें जाना चाहिए। उनके दुख का भागी बनकर उनका कष्ट दूर करने का प्रयत्न करो। यह वास्तविक तप है।

सञ्जनों का संग, सद्ग्रन्थों का अध्ययन, सत्य पर दृढ़ आस्था और दुखी जनों को सेवा ही परम धर्म है। चार पुरुषार्थ हैं :- धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष। इनमें पहले तीन साधन हैं, अन्तिम साध्य है। पहले

तीन में धर्म सबसे बड़ा है । उनके अनुकूल रहकर अर्थ का उपार्जन करना चाहिए । अर्थ प्रयान नहीं है - धर्म का अविरोधी रह कर ही पुरुषार्थ है । धर्म के विरुद्ध जाने पर त्याज्य है काम, धर्म और अर्थ का अविरोधी रहकर ही पुरुषार्थ कहलाता है । धर्म और अर्थ के विरुद्ध जाने पर वह आचरणीय नहीं रहता ।

पितृ रूप से मुक्त होने के लिए कुलोन जन विवाह किया करते हैं । विवाह के माध्यम से ही फुरुभ और स्त्री पूर्णता प्राप्त करते हैं, सैसार के सबसे बड़े लक्ष्य प्रेम को प्राप्त करते हैं ।

पाप और पुण्य :-

जिस कार्य से किसी को शारीरिक या मानसिक कष्ट होता है वह पाप कार्य है । पर जिस से किसी का दुख दूर हो, उसका इहलोक और परलोक सुधर जाये, रोगी निरोग हो जाए, दुष्कृति सुष्ठृती हो जाये, मृता अन्त पाये, धारा जल पाये, कमज़ोर लोग आश्वासन पायें, वे सब पुण्य हैं, क्योंकि इनसे अन्तःकरण में विराजमान परम देवता प्रसन्न होते हैं ।

जो दोन दक्षियों को सेवा नहीं कर सकता, वह व्या बुद्धि की परोक्ष करेगा । कोरा वाग् - वित्तमा ज्ञान नहीं है । दिव्वेदों जी ज्ञान योग को अपेक्षा कर्म योग पर ही अधिक बल देते हैं ।

जो जिसे प्रिय दृष्टि से देखता है वह उसके कारण नहीं, बल्कि अपने अन्तरतर के देवता के कारण । वह देवता ही स्वभाव का प्रेरक है

स्वभाव की उपेक्षा से उसी का अपमान होता है। धन हमको प्रिय है, इसलिए धन ही सब कुछ है, ऐसा नहीं समझा चाहिए। जो ऐसा समझा वह अन्तरतर के देवता की उपेक्षा करेगा। दृष्टि बदलने को जरूरत है।

प्राण जीवा से बड़ा है। जीवा भी तो प्राण के लिए ही होती है। जिस प्रकार और चक्र की नाभि में अर्थित होते हैं इसी प्रकार नाम से लेकर जीवा तक सब और प्राण रूपी चक्र में समर्पित हैं। सब कुछ प्राण के सहारे चले रहा है, प्राण को लक्ष्य में रखकर चल रहा है, प्राण ही मिता है, प्राण माता है, प्राण भ्रता है, प्राण भगिनी है, प्राण आनंद है, प्राण ब्राह्मण है।

सत्य तक पहुँचने के लिए ज्ञान की आवश्यकता है। ज्ञान मनन के दिना नहीं हो सकता, मनन श्रद्धा के बिना न सम्भव है, श्रद्धा निष्ठा के दिना बनी नहीं रह सकती और निष्ठा के बल सोचते रहने वाले के बस नहीं। जो कर्मण नहीं वह निष्ठावान भी नहीं। कर्म किसी सुख की शाखा के दिना नहीं किया जाता। सत्य के लिए ज्ञान की ओर ज्ञान के लिए कर्म की आवश्यकता है।

'यो वे भूमा तत्सुखम्' - जो 'भूमा' है असोम है, निरत्मय है, महान है, वही सुख है। 'नात्ये सुखमोक्ष' - जो 'अत्य' ससीम है, परिमित है, द्रुत है, उसमें सुख नहीं है।

आदर्शी बहुत सी बातें जान जाता है। जाना हुई बात की ठीक - ठीक आचरण में लाना वाहसविक धर्म है, इसलिए बुद्धि का सब दूसरा

जोर विकसित कार्य है वैराग्य । जो चौरू गतत है उसका त्याग वैराग्य का लक्षण है । कई बार आदमी जानता है कि अमुक बात झूठ है और अमुक बात सच्च है, बेफर भी वह झूठ वा छोड़ नहीं पाता । विवेक उसे ही जाता है लेकिन वैराग्य नहीं होता । विवेक से सत्य ओर असत्य का भेद छुल जाता है, वैराग्य से असत्य को परित्याग करने की शक्ति मिलता है असत्य को छोड़ देने पर केवल सत्य ही बचता है, इसातिर कभी कभी पुराण श्रमियों ने असत्य का त्याग करने का उपदेश दिया है । उनके मत से सत्य स्वर्य सिद्ध है ।

मनुष्य को अन्तरात्मा में विद्याता ने पुज्जा नामक एक शक्ति दी है जो अनुभव कराती है । वह बुद्धि का विषय नहीं, बोध का विषय है ।

ग) 'अनामदास का पौथा' ऐरपा और प्रभाव :-

अनामदास का पौथा अब रैव अाचार्यान आचार्य दिव्वतेदों का चौथा उपन्यास है । उपन्यासों में भारतीय तत्त्व चिन्तन और आध्यात्मिक चिन्तन का समाहार दिव्वतेदों जो जिस सुन्दरता के साथ करते हैं वह उनके उपन्यासों के माध्यम से सामने आ चुका है परन्तु इस उपन्यास में उनका लक्ष्य ही भारतीय अध्यात्म साधना को प्रस्तुत कर जीव के ब्रह्म लक्ष्य की ओर संकेत करना है । रैवन की कथा छान्दोग्य उपनिषद् से ली गई है परन्तु वहाँ से उनके कैवल कुछ ही गुच्छ ही ग्रहण किए गए हैं, उसे सुन्दर, त्रिसूत और व्यवस्थित कथा का रूप आचार्य जी ने कथना के ताने बाने

के आधार पर ही दिया है। छन्दोग्य में ऐवब एक सिद्धि क्षमि के रूप में आते हैं। इस उपन्यास में उनके इस स्वरूप की, जहाँ तक सम्भव हो सकता है रक्षा करते हुए उन्हे छात्र - रूप में प्रस्तुत किया है। प्राचीन शिवाय - पद्धति किस प्रकार के स्तर को समझकर उसके सम्पूर्ण जीवन के सन्दर्भ में विचार कर, उसके जीवन को गति देता की, इसका समाहार प्रासादिक और छविनित रूप में इस उपन्यास में हुआ है। इसमें लेखक की मूल दृष्टि आध्यात्मिक प्रश्नों पर ही केन्द्रित रही है परन्तु यह उपन्यास जीवन के अनेक महत्वपूर्ण प्रश्नों से उत्तरता हुआ चला है।

आचार्य दिव्वेदी ने दर्शन की सभी समस्याओं को और आधुनिक विचार धाराओं से उत्पन्न सभी शिकाओं को ऐवब को केन्द्र स्थान में रखकर देखा है। प्रारम्भ में उसे वायु पर विश्वास करने वाले एक ऐसे धौतिक विज्ञान के रूप में प्रस्तुत किया है जो परोक्षण लिए बिना किसी भी सत्य को स्वीकार नहीं करता और जो वायु को हो समझ जगत का मूल बताता है। वह समाधि साधक है और समाज से दूर रहकर एकान्त साधना करता है। इस साधना से उसे अनेक सिद्धियाँ भी मिला हैं, जिनके विषय में उसे अब भी कुछ ज्ञात नहीं है। समस्त सूष्टि का मूल तत्व वायु है इस निष्कर्ष पर वह प्रयोग द्वारा ही पहुँचा है। किसी भीषि ने जल को ही सूष्टि का मूल कहा था और दालभ्य, शिलक तथा जीवल की मूल तत्व चर्चा में उन्होंने कहा: जल, धरता और आकाश को ही स्थापित करते हुए सुना है। परन्तु औथो तुकान को शक्ति और जाबाला को बेहोशी से उठाने के प्रयास में वह वायु को शक्ति वा परोक्षण कर चुका

था। भौतिकवाद वैज्ञानिक रैखिक के इस रूप के साथ ही इस उपन्यास में तत्त्व - ज्ञान के चिन्तन का प्रारम्भ होता है, जिसको पहला झटका जाबाला को देख कर लगता है। उस के वार्तालाप से उसे ज्ञान - साधना के एक अन्य तत्त्व की जानकारी होती है और वह है प्रत्यय - 'प्रत्यय आत्मा का शर्म' है। पद और पदार्थ का यह प्रत्यय जोड़ता है।' और साइ ही जाबाला, याह्वात्मक य ओर जनके वार्तालाप को कथा सुना कर ज्योति के अनेक रूपों - सूर्य, चन्द्र तथा ओग्न के त्रिष्य में जानकारी देकर उसे एक नया शब्द देता है और वह है आत्मा - 'हाँ इसी लिए मैं सोचतो हूँ कि जिसे तुम बाहु कहते हो, वह छहों चौज़ तो नहीं है जिसे जनक 'आत्मा' कहते हैं। सोचो, सोचने में क्या दोष क्यों? ' जाबाला की यह भैट, उसका सोन्दर्य उसका ज्ञान तथा उसको ज्ञान बातें सभी कुछ रैखिक को प्रेरणा का केन्द्र बन जाता है और वह अन्त तक इस केन्द्र बिन्दु के सहारे अपनो समस्त ज्ञान यात्रा पूर्ण करता है।

द्वितीय वेदों जो ने प्रथम अध्याय में ही शुष्क ज्ञानवादों योगी रैखिक के साइ जाबाला वी भैट कराके इस तथ्य को ओर संकेत किया है कि ज्ञान की साधना ना तो सगाज से दूर रहकर एकान्त में ही सकता है और ना ही केसी तीव्र मानसिक प्रेरणा के अभाव में उसका विकास सम्भव है। इस उपन्यास में रैखिक और जाबाला की केवल दो स्थानों पर भैट करायी गई है। वह कभी भी स्थारीर, प्रेरणा के रूप में उपस्थित नहीं है, परन्तु रैखिक का मानसिक आकर्षण ही उसे आगे बढ़ाता रहता है। लेखक कहना चाहता है कि ज्ञान - साधना के लिए जिस प्रेरणा को आवश्यकता है उसका रूप मूलतः मानसिक हो दें। शुद्ध और सातिन्क है। प्रथम अध्याय

मैं ही रेक्व के लिए एक प्रेरणा स्रोत निर्धारित कर उन्होंने उसका सम्पर्क स्वतंभरा, ओपरिस्तपाद, और आश्वलायन एवं जटिल मुनि से करा के उसके आध्यात्म ज्ञान का उत्तरोत्तर विकास कराया है। स्वतंभरा का सम्पर्क उसमें जन सेवा का भाव विकसित करता है और श्वेष ओपरिस्त से उसे प्राप्त करता है, तत्व ज्ञान एवं आश्वलायन तथा जटिल मुनि उसके साधना मार्ग का निश्चित करते हैं। तोनों हो बतें एक दूसरे की पूरक हैं। स्वतंभरा जहाँ लोक सेवा का महत् समझती है वहाँ तत्त्व - ज्ञान की भी बात करती है और ओपरिस्तपाद जहाँ तत्त्व ज्ञान सकझाते हैं, वहाँ लोक सेवा और उसली प्रेरणा शुभा के महत्व को भोगक्षेत्र बतें हैं। आश्वलायन और जटिल का सम्बन्ध साधना - पथ स्थिर करने में ही है।

जाबाला के सम्पर्क में रेक्व को जिस नए तत्व 'प्रत्यय' का ज्ञान होता है उसे वह अनें परीक्षण से ही सत्य पाता है - 'जब मैं कहता हूँ शुभा तो वह पदार्थ जनायास ही मेरे मन में आ जाता है। आपके मन में नहीं आयेगा क्योंकि आप उसे नहीं जानते। जानते हैं वह पदार्थ मेरे मन में क्यों आ जाता है? प्रत्यय के बल से। अगर किसी दिन मैं उसे शृंखलाकरों फिर देखूँ तो पहचान लूँगा कि यह शुभा है। आप नहीं पहचाने गो क्योंकि पद और पदार्थ को जोड़ने वाला पदार्थ, प्रत्यय मेरे पास है, आप के पास नहीं।'¹

प्रत्यय का यह प्रसंग रेक्व के मन में आत्मा के प्रति जिज्ञासा उत्पन्न करके यही समाप्त हो जाता है। आगे इस की चर्चा ओर कही भी नहीं होती।

प्रत्यय जिस आत्मा का धर्म है वह आत्मा क्या है, वह जिभासा रेक्त के मन में उठती है व्यौक्ति जिस वायु को वह चरम तल्ल स्त्रीवार करता है प्रत्यय उसमें नहीं रहता, वह स्वर्य वायु रूप नहीं है। प्रत्यय के अतिरिक्त अन्य ऐसे प्रश्न हैं जो भी मन में उठते हैं जैसे - 'मन क्या है ? प्राण क्या है ? निद्रा और स्वप्न क्या है ? वायु को मूल तत्त्व मानने पर यह प्रश्न अपरिभाषित रह जाते हैं और वह ज्ञान के लिए गुरु की ओज़ में चल पड़ता है। ऋतमरा से खेट होने पर वह सीधा प्रश्न करता है - 'मन और आत्मा के विषय में जानने को व्याकुल हूँ, छटपटा रहा हूँ स्वप्न और निद्रा का रहस्य जानने के लिए। आय यह सब बतार्ही न ?' और इन का उत्तर भी इस उपन्यास का कार्य है। ऋतमरा उस को वस्त्र और भूगु की कथा के माध्यम से समझती है - 'इसी बेटा, इसी शरीर में अन्न का बना आ भी है, प्राण भी है, मन भी है, विज्ञान भी है, आत्मा भी है। इनमें सत्य भी है, पर उक्तरोर बलवान है।'²

रेक्त को समझ में यह नया ज्ञान नहीं आता वह किसे विस्तार से समझना चाहता है, जिसके लिए वह उसे अपने पाते ओषधिपाद के पास ले जाती है। उपन्यास की शेष कथा इसी ज्ञान का विस्तार है, रेक्त को यह ज्ञान समझने वा प्रयास है।

इस विषय में ओषधिपाद की शिति को स्पष्ट करते हुए ऋतमरा कहती है - 'देख बेटा तुझे महान तत्त्व जानी ओषधि शिति के पाप

1- अनामदास वा पोका - हजारोप्रसाद दिव्येशी ५०-५०

2- - वही ५०-५२

ले जा रहा हूँ। इन्होंने मृष्टि के रहस्य को समझा है, अपने पूर्वज उपरूप के चिन्तन मनन का परिकार दिया है और याज्ञवल्य के अध्यात्म ज्ञान को तप और स्वाध्याय के कलारा और भी उज्ज्वल बना दिया है।¹

लेखक यह कहता चाहता है कि रैवव के उपर्युक्त प्रश्नों के उत्तर उपरूप और याज्ञवल्य के चिन्तन के समन्वय के आधार पर प्रस्तुत किए जाएंगे। यह समन्वय लेखक ने अपने चिन्तन द्वारा किया है। जिस ओष्ठस्तिपाद के विषय में लेखक ने गृन्ध के अन्त में लिखा है कि - 'लगता है महर्षि ओष्ठस्ति वृहदारण्यक के सभी उपर्युक्त के पुत्र हैं और याज्ञवल्य से काफी प्रभावित हैं।' वह और कोई नहीं स्वयं लेखक है।

उपन्यास में ओष्ठस्तिपाद द्वारा रैवव को दिए गए तीन उपदेशों को योजना ली गई है - पौधवे, आठवे और पन्द्रहवे अध्याय में। उपदेशों के बीच यह अन्तराल बड़ा हो सोढ़देश्य है। प्रथम उपदेश में रैवव अपनी ज्ञान - सोमा तथा तपस्या के साथ - साथ अपनी जिज्ञासा प्रस्तुत करता है। वह वायु, ऊर्गन सूर्य, चन्द्र, नल तथा वाणी, चबू ओत्र और मन के विषय में उपनी धारणा प्रस्तुत करके पूछता है - 'भगवन्, यह आत्मा क्या चीज़ है? मैं मन के बारे में यो जानना चाहता हूँ। कुछ लोग कहते हैं मन प्राण से भी सुख है, सून में वही देखने वाला श्रेता है। मैं समझ नहीं पा रहा हूँ कि मन का क्या स्वरूप है और स्वप्न का क्या रहस्य है।'²

ओष्ठस्तिपाद उसके ज्ञन - अर्जन में सत्संग की कमी बताते हुए पृजा-

1- 'नामदास का पौधा' - हजारीप्रसाद दिव्वेदी २०५३

2- - वही २०५४

पति, इन्द्र और विरोचन के आत्मान के द्वारा भैतिकवादी ज्ञान की सोमार्थ स्पष्ट करते हैं और आत्मा के स्वरूप का विवेचन करते हैं। विरोचन के बल यही जानकर सन्तुष्ट हो जाते हैं कि जागृतावस्था में जो कुछ दिखता है - यह जगत् और विभिन्न प्रकार के प्रतिबिम्ब - वही आत्मा है जो समृत अभय है और यही इहम है। तात्पर्य अधुरा ही है। परन्तु इन्हे शरीर के निवर मानकर बार - बार आत्मा के स्वरूप जाननेके लिए प्रजापति के पास जाते रहे और वह यह जान सके कि जागृतावस्था ? जो कुछ दिखाता है वही तो आत्मा है, जो स्वप्न में देखता है वह भी आत्मा है, जो सुषुप्ति में विद्यमान है वह भी आत्मा है। आत्मा आरोरी है, सूत कर्ता है, स्वर्ण को शरीर से अलग अनुभव करती है। मन आत्मा का देव - चबू है, दिव्य नेत्र है। परन्तु यह भी आत्मा का साधन है जो मन के द्वारा मनन करता है, वही आत्मा है।

वहाँ ओपरसित ने रैवव को यह समझना चाहा है कि उसने अब तक के चिन्तन द्वारा जिस तत्त्व को समझा है वह विरोचन को तरह शरीर के स्तर पर आकर स्वक गया है। ज्ञान उससे भी जागे है। परम तत्त्व की दौज के लिए और आगे जाना होगा और इसके लिए उन्होंने ऐदिक चिन्तन प्रष्ठातों को प्रस्तुत किया है। वैदों में भी रैवव की तरह वायु को प्रत्यक्ष इहम कहा गया है। परन्तु दोनों में मौलिक अन्तर है - 'ऐदिक विचारक एकेक तत्त्ववादों थे। वे जिस समय जिस देवता की स्तूति करते थे उस समय उसी को एक मात्र परम शक्ति के रूप में प्रत्यक्ष करते हैं। कभी वे सूर्य को, कभी अग्नि को कभी अन्य देवता को परम शक्ति का विग्रह

मानकर उसी परम शक्ति की बात कहते हैं जिसका एवं रूप वह ध्यानस्थ देवता होता था। वायु भी उसको का रूप है। उसों के माध्यम से वे परम शक्ति के अनुभव करने का प्रयत्न करते थे। तुम शायद ऐसा नहीं करते। मेरा अनुमान ठीक है सोम्य। ॥

तत्त्वज्ञान का उपदेश यहीं समाप्त हो जाता है। परन्तु मूल बात यहीं है कि करणीय क्या है? इस का उत्तर और्ध्वपाद, रेत्व की मानसिक स्थिति और स्तर के अनुसार देते हैं। उसे तप, स्वाध्याय, मनन, विदिष्यासन और सत्संग, सदाचार, स्वाध्याय, इहूर्द्व ब्रह्मवर्य का सापेह महत्व बता कर एकान्त तपस्या के स्थान पर दुख कातरता का दुख अपनाने तथा लैक - सेवा करने को कहते हैं।— 'सर्वत्र आत्मानुभूति का प्रत्यक्ष प्रमाण है। दूसरों के सुख दुख के लिए अपने तप को दीलत इच्छा की तरह निचोड़ि कर देना। इसमें बड़ा तप मुझे मालूम नहीं।' और यह एकान्त साधना के साधक के लिए सब से बड़ा उपचार था जिसको और गुरुने संकेत किया है। ठीं, यह संकेत ही है व्याख्या नहीं। जहाँ तक तत्त्वज्ञान और करणीय कर्म का प्रश्न है, और्ध्व ने वहाँ तक रेत्व की सभी शक्तिओं का समाधान कर आत्मा और ब्रह्म के स्वरूप का तात्त्विक विवेचण किया है। परन्तु रेत्व का एक और कठिनाई भी है जो उसने पूछी नहीं है, परन्तु और उसे भली भांति समझते हैं और वह है शुभा। इस कठिनाई के समाधान के लिए नहीं बरन् समाधान को और ले जाने के लिए धर्म अर्द्ध काम के परस्पर अविरोधो रूप का सिद्धान्त बताते हैं, विवाह

वा महत्व बताते हैं, परन्तु रेक्षण को यह लोक समझ नहीं आता।

आगे दो अध्यायों में एक का अन्यथा रेक्षण के बाब्ह है दूसरे को जावाला के साथ। दोनों ही अध्याय गाड़ीवान की चली के माध्यम से शोक सेवा के महत्व का उद्घाटन करते हैं। यहाँ लेखक का ध्यान मूलतः साम्यवादी भौतिकवाद पर केन्द्रित है और उसने भरसः उन समस्याओं की ओर ध्यान आवर्षित किया है जो इस चिन्तन ने हमारे समव्युत्पन्न की ओर ध्यान आवर्षित किया है। लेखक ने इस वर्णन का विरोध नहीं किया है, उसे रौप्यकृति इष्ट प्रदान की है, परन्तु यह रौप्यकृति अशिक्षक के। सत्य उससे जागे है। एक अन्य महत्वपूर्ण कार्य जो छठा अध्याय बरता है वह है रेक्षण को मात्र तत्व ज्ञान और साधना से हटा कर लोक जीवन में प्रतिष्ठित करने का प्रयास। ज्ञानस्ति पाद ज्ञानी है उन्होंने ज्ञान दिया। परन्तु कृतम्भरा नारो है उसमें करका का प्रथाच्य है, अतः लेखक ने उसी के माध्यम से रेक्षण को लोक - सेवा की ओर उन्मुड़ा करने का प्रयास किया है। यह अध्याय सर्वप्रथम हमारा ध्यान साम्यवाद द्वारा उत्सुत वर्गीकरण शोषक और शोषित को ओर खीचता है। गाड़ीवान को स्त्री और कार राज कुमारी के ननिहाल जाते समय तृफात में अपने पाते के मरने और उसके शव न गिलने की बात कहतो है - 'राजा के आदमियों ने मुझे उसके मरने को सूचना भी नहीं दी। पता नहीं उन लोगों ने उसका शव कहाँ फेक दिया। राजकुमारी के जोवित लोट आने पर राज्य में बहुत दुर्शियाँ ग्रनाई गयीं पर इस दुर्शिया की याद भी किसी को नहीं आई।' यह बात सब यज्ञ - विरोधी, ब्राह्मण विरोधी, देवता - विरोधी, एवं गनन विरोधी अज्ञातनाम महात्मा सातवें अध्याय में ओदम्बरायण से कहते

है और उसका ध्यान अकाल के कारण जनता का ओर सौंचते हैं :-
राजा जानश्रुति के राज्य में एक नहीं अनेक स्त्री पुरुष, बालक, वृद्ध
भूषा से धास से और रोग से भी ब्याकुल हैं।' वह इसे एवं आध्यात्मिक
अपराध कहते हैं। शेषम्बरायण भी राजा जानश्रुति को स्थिति से छुट्टा
है - 'राजा जानश्रुति ब्रह्म तत्त्व को जानने के लिए ब्याकुल है, इधर
प्रजा में त्राहि - त्राहि मच्ची हुई है। मैं तो विकर्त्त्व विमुढ हो गया
हूँ बेटो।' यहीं राजाजानश्रुति और रैवव दोनों को स्थिति एवं जैसो है
दोनों ही ब्रह्म ज्ञान के जिज्ञासु हैं और दोनों जो जगत में फैले दुषा दर्द
से अनभिज्ञ हैं। यही साम्यवादी दर्शन की एक अन्य बात को भी स्वीकृति
शेषम्बरायण द्वारा करायी गई है - 'केवल अन्न वितरण से काम नहीं
बलेगा। फिर सारी प्रजा को भिजा पर आश्रित भी तो नहीं बनाया जा
सकता। उन्हें काम देना होगा।'

बात बहुत स्पष्ट है। दया करते दान देना पूजा के स्वाधिमान को
नप्त बरना है अतः उसको उसका अधिकार देकर काम देकर ही समस्या
को सुलझाया जा सकता है। ब्रह्म - ज्ञान का अपेक्षा लोक - सेवा का ही
महत्त्व अधिक है। उधर ऋतम्भारा भी धर्म के वास्तविक रूप को
परिभाषित करते हुए रैवव से कहतो है :- 'धर्म कुछ कर्त्त्वी और आचरणी
से प्रवक्ट होता है सुना है बेटा, आजकल कुछ तत्त्वज्ञानी यह भा कहने लगे
हैं कि ईश्वर या ब्रह्म की सत्ता माने खिना भी धर्म का आचरण किया जा
सकता है। जो अपने आप की सुख सुविधा का ध्यान न रखकर दूसरों
के दुख को दूर करने का प्रयत्न करता है, सत्य से अनुत नहीं होता, दूसरों

का कष्ट दूर करने के लिए अपने प्राप्त तक त्याग सकता है वही धार्मिक है। वह परम या चरम तत्त्व के बारे में व्या मानता है यह बड़ी बात नहीं है। बड़ी बात है यि वह कैसा आचरण करता है, उसके लिए कितना त्याग कर सकता है यही तय बरेगा कि वह धर्म परायण है या नहीं।¹

ओदम्बरायम का ध्यान कुजा की ओर ज़क्की आकृष्ट करने वाला उज्ज्ञात नाम महात्मा इस धर्म को मानने वाला है। गाड़ीवान का स्त्री और बच्चे को छोड़ने के पूर्व वह कहता है - 'दुष्टियों का दुष्ट दूर करना ही सब्दों आध्यात्मिक साधना है, यही तप है, यहा शोष है।'

इस प्रकार कृतमरा और महात्मा के माध्यम से लेखक ने साम्यवादी चिन्तन के एवं पक्ष को स्वीकृति प्रदान की है और रैखिक तथा जाबाला दोनों को जन - सेवा वा और ऐरित बिया है।

इन्हीं अध्यायों में साम्यवाद के एक और सिद्धान्त को लेखक ने स्वीकृति प्रदान दी है। वह सिद्धान्त है प्रत्यक्ष दिखने वाला तत्त्वों और मन, की इच्छाओं को स्वीकृति। कृतमरा रैखिक से बहती है - 'पर मैं उस नशमान कहे जाने वाले पदार्थों की उपेक्षा की जात नहीं सौन्दर्य पाती। आग्निर घनुष्य के आचरण उसके संकल्प से ही स्थिर होते हैं। संकल्प तो मन में हो होगा। मन की हम कैसे उपेक्षा कर सकते हैं। कर्म तो हैन्दियों द्वारा हा निष्पन्न होगा। हो नशमान, पर ये प्राप्त, मन, हैन्दिय, शरीर - ये ही तो हमारे साधन हैं। इन की उपेक्षा कैसे की जा सकती है।'²

1- अनायवाद का पोषण ' हजारीप्रसाद दित्तेदो पृ०-६४

2- - नहीं - पृ०-६५

उधर जाबाला भी यहो कहती है - 'मेरा अन्तर्रतर आज चिला कर कह रहा है कि शरीर, मन, प्राण सभी निवनर साधन तभी सार्थक होंगे जब उन्हें दुखियों के दुःख दूर करने में लाग दिया जायेगा । '¹

निश्चय ही यह साध्यवाद के मूल तत्त्व की स्वीकृति है । लेखक ते जगत् को नश्वर, वस्तुओं को, शरीर को विनाशमान कहा है, परन्तु स्थाय और उपेक्षणीय नहीं कहा है । परन्तु वल इस बात पर है कि यह अन्तिम सत्य नहीं है । ब्रह्मरा के कथनों में भी इसे और संकेत गिलते हैं परन्तु जिस सत्य की ओर ध्यान ढाँचा गया है वह जगत् को सत्यता की स्वीकृति है । वह आत्मा की अनश्वरता के सम्बन्ध में कहती है, 'मेरी समझ में यह सब नहीं आता । मेरे लिए इनकी रुद्ध ही उपेयोगिता है कि ऐसा करना चाहिए जिससे केवल नशामनन पदार्थ ही जीवन का लक्ष्य नहीं बन जाये । '²

जब परम तत्त्व की खोज के बेकार होने के विषय में रेख ग्रन करता है कि माँ, यह परम तत्त्व की खोज बेकार है ?' तो वह स्पष्ट उत्तर देती है - 'बेकार ते नहीं बेटा, कई बार यह निर्णय करना बठिन हो जाता है कि कर्तव्य क्या है और क्या कर्तव्य नहीं है । उस समय यदि उम परम तत्त्व का स्वरूप स्पष्ट रहे तो उसी को उपेक्षा में निर्णय करना आसान होता है । '³ और यहो लेखक अत्मभ्रा के माध्यम से फ्रायड़ के इस कक्षन का भी उत्तर देना है कि 'स्त्री - पुरुष के सभी परिवारिक सम्बन्ध मनुष्य के बनाए हैं, मौलिक नहीं हैं ।' रेख जब

1- जनामदात का पोथा हजारीपुरसाद दिव्वेदी पृ०-७२

2- - वही - पृ०-६५

3- - वही - पृ०-६४

यह पूछता है कि सभी स्त्रियों को पारिवारिक सम्बन्धों में ही वयों पुकारा जाता है ? तो वह उल्लंघन करती है - 'यद्यने भ्रते के लिए । पारिवारिक सम्बन्ध चाहे वे वास्तविक हों या कल्पित मनुष्य के अवधेतन को पवित्र और निर्मल बनाते हैं । जिस दिन लौग इस बात को भूल जायेंगे उस दिन समाज उच्छिन्न हो जाएगा ।' ।

आठवें अध्याय में लिखा यूँ है कि रे दव औषधिपाद से आत्मा, मन, सन्, सुपुर्णि आदि का ज्ञान प्राप्त कर चुका है और सजुका तथा ऋतम्भरा के सम्पर्क के कारण लोक - सेवा वा बहत्व और तप - तपस्या, ज्ञान का उद्देश्य जन - सेवा है, यह ज्ञान चुका होता है । आठवें अध्याय में वह युनःओषधिपाद से उपदेश प्राप्त करता है और उपदेश का निष्पत्ति होता है वैश्वानर का स्वरूप ।

ज्ञान देने की बात है कि इस उपदेश के समय ऋतम्भरा भी उपरीस्त है । इस उपरीस्त के द्वारा लोक सतम्भरा के लिए भी इस ज्ञान की आवश्यकता सिद्ध बनना चाहता है वयोऽपि छठे अध्याय में उसने जो कुछ भी कहा है उससे लगता है कि तोक - सेवा का वास्तविक स्वरूप वह भी समझ नहीं पाई है ।

वैश्वानर क्स स्वरूप स्थाप्त करने के लिए लेढाक ने औषधिपाद से कैक्षेय देश के राजा अश्वपति से वैश्वानर स्वरूप के जिज्ञासु प्राचीन शालसत्यज्ञ, इन्द्रदयमन, जन औद्युडिक के वातलिप की कहानी कहला कर प्रकाश, आदित्य, वायु, आकाश, जल और पृथ्वी के सत्येष्ठाने की

खीकृति देते हुए भी सभी को असिक्ष सम्बन्ध बताया है और वैवानर रूप को इन सबका समाहार करने वाला, विराट पुरुष कहा है। अब पीत अपने उपदेश का सारांश इस प्रकार प्रस्तुत करता है - 'उस सर्वत्र वर्तमान 'वैश्वानर आत्मा' का विराट रूप देखो। तेजोमय द्योतीक उसी मूर्धा है, विश्व रूप आदत्य उस का चबू है, पृथग्वर्त्मा वायु उस का प्राप्त है, अनन्त अकिञ्च उस का घड़ है, स्वर्य रूप जल उसका बौद्धि प्रदेश है, पृथ्वी उसके पाँचों है, यज्ञ को वेदों उस का धती है, यज्ञ कुशा उसके रोम है, गार्हपत्याग्नि उसका हृदय है। अन्वाहन्य - पचनाग्नि उसका मन है। आह्वनीयाग्नि उस का मुख है।'

निचय हो यह एक ऐसी विराट् जन्मभूति है जो सम्पूर्ण जगत को, जड़ चेतन को, छड़ रूप - अरूप को अपन परिधि में ले लेती है। जहाँ सम्पूर्ण विश्व को एक पुरुषोत्तम रूप है वहाँ करुणा के अतिरिक्त और रह हो क्या जाता है? वहाँ हिंसा की बात कहाँ उठती है? इस तत्त्व ज्ञान के व्यावहारिक उपयोग को ओर लेखक ने निर्देश किया है। औषधिपाद कहते हैं - 'जो ऐसा समझकर सेवा में प्रवृत्त होता है उसमें अहंकार नहीं होता। अहंकार सेवा की महिमा को ही कम नहीं करता, वह सेवा को सेवा हो नहीं रहने देता।'²

अध्याय के अन्त में पुनः औषधिपाद इस बात की ओर संकेत करते हैं कि अपने स्वभाव के अनुसार इनमें से किसी एक को उपासना के द्वारा पूर्ण वैश्वानर की उपासना तक पहुँचा जा सकता है। वह रेखव के स्वभाव का विलेषण करके उसे उसके स्वभाव का साक्षात्कार करते हैं।

1- 'जनायदास का पीथा' हजारीप्रसाद दिव्यदेवी पृ०-७८

2- -वहै - - पृ०-७९

नह वायु को सत्य मानता है और साथ ही उस का आकर्षण शुभा के प्रीत है । अतः उस का इच्छाव प्राप्त तत्त्व को और भी है । अतः वह उसे उपदेश देता है :- 'प्राप्त के सूत्र को पकड़ करतुम परम सत्य को प्रिय रूप में पा सकते हो और प्रिय रूप का विचित्र साक्षात्कार भी तुम्हें बहुम तत्त्व, महासत्य तत्त्व पहुंचा सकता है अर्थात् तुम्हारा स्वभाव प्रेम है उसी दे माध्यम से तुम सत्य का साक्षात्कार कर सकते हो ।'

तात्पर्य यह है कि साध्य और साधन दोनों स्थृत हैं । इसी साधन का स्थृत व्याख्या आश्वलायन और जटिल गुनि प्रस्तुत करते हैं । इस अध्याय का अन्त स्वतंभरा के एक ऐसे गीत से होता है जिसका एक शब्द मानव कथाव की गहरी भावना में, जीवन - मात्र के प्रति करुणा में इच्छा हुआ है । यह गीत इस बात का संकेत करता है कि स्वतंभरा पर इस उपदेश का क्या उभाव पड़ा है ।

वैश्वानर के इस तत्त्व - ज्ञान के साइ रैव को वास्तविक जीवन की समस्याओं का साक्षात्कार करने के लिए स्वतंभरा के साथ ग्राम - यात्रा करने तथा दूसरों के दृढ़ा दर्द अनुभव करने के लिए जावन के वास्तविक द्वेष में छोड़ दिया जाता है । लेखक स्वतंभरा के माध्यम से उसको शक्तियों का उत्तर देते हुए आधुनिक युग के एक अन्य मनोवैज्ञानिक जुग का उल्लंघन देता है जिसने जिजीविभा को ही अन्तिम माना है । रैव के उद्दिघ्न द्वेष पर स्वतंभरा उसे उद्दिघ्न रहकर प्राप्ति - मात्र में अविनश्वर सत्त्व-प्रभु को देखने को कहतो है और इसी बीच आ जातो है मामा को कथा जो अपने सीमित साधनों के बीच भी किसी प्रकार से साधन जुटा कर

भूते बच्चों के प्राणी का रखा करता है। यह कथा उसे और अधिक विचलित करती है और वह सच्चाई के साथ अनुबंध करता है कि 'मैं जो गाड़ी इह के नीचे बेठकर तप कर रहा था वह दूठा तप था। सही तपस्या गाड़ी चलाकर ही का जा सकती है।' उसका विश्वास प्राप्त तत्त्व की मोलिकता भी और भी अधिक दृढ़ हो जाता है। वह उसों वो आत्मा समझकर ऋतम्भरा से प्रश्न करता है - 'यही (जिजीविधा) वया वह चौज़ है जो विनाशमान पदार्थ के धोय अविनश्वर है, विनश्यत्वविनश्यन्तम् ? दुवरि जिजीविधा, जोते रहने को इच्छा ?' यहाँ यह बात स्पष्ट हो जाती है कि वह पदार्थ की सत्यता से ऊपर उठकर प्राप का सत्यता की अनुभूति तक पहुंच गया है और उस बिन्दु पर आकर रुक गया है जहाँ जुग जिजीविधा को हो मृत सत्य झीकार कर लेता है। परन्तु ऋतम्भरा उसे इस प्राप तत्त्व से आगे ले जाना चाहती है, प्राप से आत्मा को और ले जाना चाहती है। वह उत्तर देती है - 'मुझे लगता है वेदा, जिसे लोग आत्मा कहते हैं वह इसी जिजीविधा के भौतर कुछ होना चाहिए। ये जो बच्चे हैं किसी की टींग टूट गई है, किसो का पेट फूल गया है, किसो को अस्ति सूज गई है - ये जो जारी तो इनमें बड़े बड़े जनी और उद्यमी बनने को सम्भावना है। सम्भावना की बात कर रही हूँ। अगर यह सम्भावना न होती तो शायद जिजीविधा भी न होती। आत्मा उन्होंने अज्ञात - अपोरचित् अननुध्यात् सम्भावनाओं का द्वार है। देव रे, सूष्टि चलता रहेगी। जो लोग अलग बैठ कर इसे बन्द करने का सपना देखते हैं वे भीते हैं। जिजीविधा रहेगी तो जीवन रहेगा, जीवन रहेगा तो अनन्त सम्भावनाएँ भी रहेगी। सब चलता रहेगा। यही प्रकृति

है। सुनियन्त्रित रूप से चलाने का प्रयास शुभ है। वही संखृति है। प्रकृति को सुनियन्त्रित रूप से चलाने का नाम ही संखृति है। -- उसे (प्राप्त) को बचाये रखने को इच्छा जिजीविषा है और अनन्त सम्भावनाओं को और उन्मुदा करना जिजीविषा वा उद्देश्य जान पड़ता है। प्राप्त ही आत्मा नहीं है, प्राप्त को बचाई रखने को इच्छा का उद्देश्य है तो ही भी सकता है। पर वेदा, प्राप्त की आत्मा तो नहीं माना जा सकता।¹

और यह वही उत्तर है जो लेखक जुग को देना चाहता है। जुग की विचारधारा के सामाजिक पक्ष को खोकृति देते हुए लेखक जीव की मूल प्रेरणा जिजीविषा नहीं मानता व योकि वह तो उन अनन्त सम्भावनाओं तक पहुँचने के साथन, प्राप्त की रक्षा का प्रयास है। वे अनन्त सम्भावनाएँ तो प्राप्त से भी सूक्ष्म - तत्त्व आत्मा के साक्षात्कार से उपलब्ध होती हैं।

ओर्ध्वि का नामरा और अन्तिम उपदेश पञ्चहवें अनुछेद में है और इसे प्राप्त करने के पूर्व रैवव समस्त शास्त्रों का अध्ययन कर चुका होता है। अनेक आश्रमों में जाकर अनेक गुरुओं से ज्ञान प्राप्त कर चुका होता है। अनेक साधियों के साथ उसका भिन्न - भिन्न विषयों पर वार्तालाप हो चुका है। आश्वलायन और जोटल मूनि उसे साथन वा महत्व बता चुके हैं। गुरु यह समझते हैं कि अभी तब रैवव प्राप्त तत्त्व की ही अनुभूति कर पाया है, वह आत्म - तत्त्व की अनुभूति नहीं कर पाया है। अतः सर्वप्रदम वह नारद द्वारा मन्त्रविद् और आत्मविद् को स्थितियों पर

उठाई गई शंका और सनकुमार द्वारा दिस गए उल्लंघन के आधार पर रेक्त का यह समझता है कि नाम - ज्ञान लक्षण शब्द - ज्ञान से वापो बड़ी है और वापो से मन बड़ा है और मन से प्राण बड़ा है । प्राण के अन्य सेवक विशेषणों और उदाहरणों द्वारा समझ कर वह प्राण ब्रह्म की उपासना का अर्थ करते हैं - 'निरन्तर आगे बढ़ते जाना ।' यहो आत्मविद् का अर्थ भी है - आत्मविद् वह है जो कहाँ विसी बात पर अटकता नहीं, निरन्तर आगे हो और बढ़ता जाता है - और भी आगे । 'परन्तु रेक्त - तत्त्व पर आवार अटकता है क्योंकि उस से आगे उसे लक्ष्य नहीं दिखायी देता, जलः ओऽस्त्वपाद उसे अपने अनुदब्ध के आधार पर यह बताते हैं कि जड़ - तत्त्व से सूक्ष्म प्राण - तत्त्व है और प्राण से भी सूक्ष्म मन - तत्त्व है और मन से भी सूक्ष्म बुद्धिष्ठ - तत्त्व है जिसके दो प्रकार होते हैं - विवेक और विराग । विवेक सत्य और असत्य में भेद करता है और वैराग्य बुद्धिष्ठ हमें असत्य का परित्याग करने की शक्ति देता है । सच्चिदानन्द स्वरूप परम ब्रह्म ही चरण सत्य है ।

यहो लेखक आधुनिक आनेकत्ववादियों के तर्क का उत्तर देता है । आनेकत्ववादी समस्त सूष्टि का कोई उद्देश्य नहीं मानते । उनके अनुसार सारी सूष्टि निरुद्देश्य है । लेखक का कहना है कि सारी सूष्टि और मानवी जीवन निरुद्देश्य नहीं है । उसका कुछ उद्देश्य है और वह उद्देश्य इसी परमब्रह्म की स्वीकृति में है, उसी की अपेक्षा में है - 'सब सच्चिदानन्द स्वरूप परम ब्रह्म की अपेक्षा में ही सत्य है । उन को छोड़ कर सोचो तो वह सारी सूष्टि पृथिव्य मात्र और निरर्थक जान पड़ेगी । ऐसा लगेगा कि निषिल विश्व में व्यास बुड़ी पिंड से लेकर मनुष्य पर्यन्त

सारी सूष्टि व्यर्थ का भटकात मात्र है । उसका कोई उद्देश्य नहीं है ।
मेरा मन कहता है कि उद्देश्य है । यह सब कुछ सार्वज्ञ और सोवैदेश्य
है । बुझित लोगों को अन्न, पिपासित लोगों को जल, निरङ्गा लोगों को
आशा और मरणामुद्दा लोगों को अमृत का प्रयोजन है । परन्तु वह
इसलिए है कि सारे जार्य निषिद्धात्मा परम वैश्वानर को तृप्ति के लिए
है । ऐसे कार्यों को न करना निषिद्धात्मा को धोखा देना है ॥' और
इसके बाद ओधस्तिपाद रैव व को बताते हैं कि 'ह सच्चिदानन्द परम ब्रह्म
ज्ञान का विषय नहीं, अनुकूल का विषय है और यह अनुभव 'प्रज्ञा'
नामक शब्दित से होता है । तदुपरान्त उन्होंने जिन भावात्मक शब्दों का
प्रयोग किया है, उस से रैव व को गहरो अनुभूति होती है । वह अपने
आप में डूब कर चरण-तत्त्व ते आनन्द से विभोर हो जाता है और
रैव व - ज्ञान्यान का तत्त्व-ज्ञान यही समाप्त हो जाता है ।

परन्तु उपन्यास यही समाप्त नहीं हो जाता । यह क्षणिक आत्मानुभूति
वृष्टिक हो रहती है । उस को स्थायित्व प्रदान करने के लिए रैव
त्रास्तविक जन जीवा में जुट जाता है । जिस गाढ़ी के नोडे बैठ कर वह
तप करता था उस गाढ़ी का उपयोग वह लोक - कल्याण के लिए करता
है और जीवलायन तथा जटिल मुनि के सम्पर्क के उपरान्त प्रेम - समाधी
में डूबता है । और अन्त में इस चरण लक्ष्य की प्राकृति के लिए शुभा से
उद्घाह करता है ।

‘अनामदास का पोथा’ एक मूर्खाकन

'अनामदास का पोशा' एवं मूल्यांकन

डा० हजुरी प्रसाद दिव्वेदी आधुनिक हिन्दौ उपन्यासकारों में

अपना एक विशेष स्थान रखते हैं। अपनी ऐतिहासिक, सांस्कृतिक वर्म साधनात्मक दृष्टि के कारण वे सब से पृथक् और सबसे महत्वपूर्ण स्थान के अधिकारी हैं। उन्होंने बोसवो शतम्भो के हिन्दौ उपन्यास जगत में न केवल एक साहित्यकार के रूप में अपितु संस्कृत और इतिहास के व्याख्याकार के रूप में बहुत बड़ा योग दान दिया है। आचार्य शुक्ल के बाद दिव्वेदा जी साहित्य यर्मज्ञो में माने हुए विद्वान और पीड़ित माने जाते हैं। अपनी प्रथम पुस्तक 'हिन्दौ साहित्य को भूमिका' में उन्होंने अपनी व्यक्तिगत निष्ठन पद्धति का आभास हिन्दौ - पाठक को दिया है। अपने पूर्ण साहित्यिक विवेचन में आचार्य दिव्वेदों को दृष्टि सम्पूर्णतया मानवतावो रही है वयोंकि मनुष्य के हितों की रक्षा बरना वह अपने जीवन का महत्वपूर्ण कार्य सबझते हैं। वे मनुष्य को सृष्टि का सबसे बड़ा वरदान मानते हैं।

अतरहि भाने उपन्यासों की रचना में भी आचार्य दिव्वेदों एवं सच्चे मानवतावों एवं आदरशिवादों निष्ठक के रूप में हमारे सामने आते हैं। अनेक भार ग्रन्थों उपन्यासों के द्वारा उन्होंने उपन्यास जगत में सत्र्वैच्छि

स्थान ग्राह किया है। विशेषकर 'बापभट्ट की आत्मकथा' के द्वारा जो उनका एक विशिष्ट ऐतिहासिक उपन्यास है उन्होंने हर्षवर्धन कालान् इतिहास का पुनर्आविष्यान कर ऐतिहासिक जगत में एवं नई धूम मचायी है त्रै मूलतः अपने उपन्यासों में भारतीय ऐतिहासिक कथानक की आधार बनाकर अपनी दृष्टि में नितान्त सार्थिक रहते हैं। वे इन उपन्यासों में आधुनिक जीवन की चहल पहल से अनभिज्ञ नहों रहते हैं। 'बापभट्ट' की आत्मकथा में हर्षवर्धन कालान् चित्र को प्रस्तुत करते हुए वे आधुनिक साम्यवादी विचारणारा के अनुकूल सामन्तों प्रथा को उद्वाडने कीबार-बार दुहाई देते हैं और सामान्य जीवन में नए मानव मूर्त्यों की स्थापना करते हैं।

नए मानव - मूर्त्यों की स्थापना करते हुए वे इन बात पर बार-बार बत देते हैं कि जनता की शक्ति सर्वोपरि है, निर्दयी और नृशंसक शासक बहुत दिनों तक जनता का शोषण नहीं कर सकता है। अपने 'उपन्यास' 'पुनर्नवा' में भी उनको जीवन दृष्टि अव्यन्त सुर्तुलित और व्यवस्थित रूप में स्थापित हुई है और इसी प्रकार से 'चारूचन्द्रलेणा' में भी उन्होंने नारों के नारीत्व की रक्षा कर मानव - समाज में उसको समान आधिकार देने की दुहाई दी है। कहने का तात्पर्य यह है कि नारों के प्रति ग्राहीन सामन्तों दृष्टिकोण से अवहेलना करते हुए दिव्येदा जो नारों को सत्य, प्रेम, जीहैसा, भहानुभूति और श्रद्धा का पात्र मानते हैं। उन्होंने नारों को अत्यन्त महान बहकर उसके प्रति पुरुष के आकर्षण को प्राप्तृतिक और शाइवत माना है। इसी प्रकार से 'अनामदास का पोथा'

में भी आचार्य दिव्वेदी का नारी सम्बन्धी दृष्टिकोण और भी आधुनिक हो गया है। शासक का निर्दियता, निरंकुशता और अत्याचारों भावना का बड़ा हा यथार्थ चित्रण इस उपन्यास में देखने को मिलता है। जबाला के पिता राजा जानश्रुति और तृफान से बची हुई जबाला के सुरीदित लोटने पर सारे शहर में शहनाइयाँ, बनि और नगाड़े बजवाते हैं तथा एक असह्य नारी को बचने पति के बारे में कोई खबर नहीं देते हैं जो जबाला को गाड़ी को हांक रहा था। उसके लापता होने पर राजा का मूक व्यवहार कितना कठोर और निर्दियों था इसका यथार्थ चित्रण आचार्य दिव्वेदी की हो क्षुल कला का प्रमाण है। इसी प्रकार से जहाँ वे इतिहासकार और सब्जे उपन्यासकार का कार्य निश्चने में सफल रहते हैं, वहाँ वे एक आदर्श साहित्यकार का भी कर्तव्य निभाने में अपने कौशल का परिचय देते हैं। चारों उपन्यासों में आचार्य दिव्वेदी आधुनिक दृष्टि से प्रेम और विवाह की परिभाषा प्रस्तुत करके प्रेम को विवाह से सर्वोपरि मानते हैं। वस्तुतः यह प्रेम और विवाह सम्मीली अत्याधुनिक विचार धारा है और आचार्य दिव्वेदी जो ने इसका पूर्ण आधुनिक ढंग से चित्रण किया है।

आचार्य दिव्वेदी जो को मूलतः साहित्य को सामाजिक उपयोगिता में गहरी आस्था थी। अतएव अपने अपने उपन्यासों के द्वारा उन्होंने इस दृष्टिकोण को दृहराया है यद्यपि औपन्यासिक विवेचन में उनकी दृष्टि अधिक व्यवितपरक हो रही है लेकिन फिर भी वे समाज की सारकता को महत्वपूर्ण स्थान देते हैं। अपने दृष्टिकोण को प्रस्तुत करते समय ग्रायः

उन्होंने हम और व्यान दिया है कि पारम्परिक रुद्धियों, अन्यविश्वासों और धर्माचित्ता को सर्वथा निर्मूल किया जाए ताकि मानव जीवन की प्रगति उसका विकास कहीं अवश्यक न हो। अतएव मानव - जीवन के प्रति आचार्य दिव्वेदी को दृष्टि अत्यन्त वैज्ञानिक रही है और उनका जीवन - दर्शन रुद्धियों या मिथ्या पर आधारित नहीं बल्कि उन्होंने सर्वथा अपने चिन्तन, अपनी सिद्धान्त विवेचना और सामाजिक दृष्टि में वैज्ञानिक दृष्टिकोण को ही अपनाया है।

दिव्वेदी जी के समस्त उपन्यास किसी विशेष - प्रतिपाद्य को लेकर लिखे गए हैं। इसलिए वे सर्वथा सर्वथा उद्देश्यपरव इह है। वे अपनी कथा के आधार - भूत तथ्यों का कृमशः विकास करते हैं और अन्त में आकर अनेक सम्पूर्ण प्रशास्र को पाठकों पर रकाएँ छोड़ जाते हैं। उद्देश्य के अन्तर्गत उन्होंने अनेक समस्याओं का समाधान भी दिया है और भारतीय सभ्यता तथा संस्कृति के अनुकूल इन्होंने धार्मिक सहिष्णुता के साथ - साथ नर मानव मूर्त्यों को स्थापना भी की है।

आचार्य दिव्वेदी की औपन्यासिक विचारणाएँ सर्वथा अपने देश, अपने राष्ट्र और अपने जीवन के प्रति एक सहानुभूति पूर्व दृष्टिकोण को अपनाकर आगे बढ़ती है। आधुनिक - बोध के अन्तर्गत उनका राष्ट्रीयता परव भी अतीव प्रभावशाली बन गया है और बार - बार लेखक ने देश - राष्ट्र, राष्ट्र - स्वता तथा मानव मूर्त्यों की रक्षा पर बल दिया है।

'अनामदास का पोथा' में वे जनवादी स्वर की पुनः स्थापना करते

है। उसमें ईश्वर - स्थिति का जीवन - साधना पर दृष्टि डालने के उपरान्त लेखक इस सत्य की स्थाना करते हैं कि सासारिक दुःखों, कष्टों से अलग रह कर तप, त्याग का जीवन अनावश्यक है। उनके अनुसार एवं तपस्त्री की तपस्त्री औ साधना का महत्व तब तक है जब तक कि वह जननीहिताय छ हो और उसका प्रभाव सार्वभौमिक और सार्वकालिक होना चाहिए।

दिव्यैदो जो की विचारधारा के अनुसार तप त्याग से पूर्ण निरुत्तिमूलक जीवन की ओरांक वृत्ति मूलक जीवन अधिक श्रेयकर है और साथ ही साथ वे नियति कर विश्वास करने का अपेक्षा कर्म - मार्ग की महत्वपूर्ण मानते हैं। काने का तात्पर्य यह है कि सच्चा कर्मयोगी हो सच्चा साधक है।

मूलतः हिन्दू उपन्यास के फेब्र में आचार्य दिव्यैदी को प्रतिभा का रूप हमें प्राप्त होता है। ऐ कथाकार, एक चिन्तक, साधक, सम्प्रता संस्कृति और इतिहास के व्याख्याकार तथा भारतीय रस सिद्धान्त के पोषक के रूप में हमारे सामने आते हैं। उपने औपनिषदिक कथ्य - विषय में सर्वथा भारतीय राकर उन्होंने भारतीय परम्परा वे अनुकूल रसानुभूति का पूर्व उद्देश इन उपन्यासों के द्वारा कराया है। ये उपन्यास व्यथा भी काव्य भी, इतिहास भी तथा साधना वा इतिहास भी है। भारतीय धर्म-साधना के पोषक होकर इन्होंने सामयिक दृष्टि अपना कर धर्म के प्रति नया दृष्टिकोण अपनाया है और इनके अनुसार धर्म का अर्थ परम्परागत साधना नहीं अधिकृत धर्म का अर्थ है - मानव कत्याक, मानव सहानुभूति, और मानव महत्व।

दिव्वेदी जो का दृष्टि इन उपन्यासों की कथा - विवेचना में सर्वधा या कर होती है और व्यापकता विस्तार विलेखण उनके उपन्यास साहित्य का महत्वपूर्ण गुण बन जाता है। मानव सामाजिक व्यवस्था और मानव संघर्ष को प्रमुख स्थान देकर इन्होने इन सत्य की स्थापना की है कि व्यवस्थाओं और सम्भारों का परिमार्जन और परिवर्धन आचार्य है। जब तक परिमार्जन और परिवर्धन नहीं होगा प्रगति का यह प्रशास्त्र नहीं हो सकता और मानव सूष्टि को गति भी अवरुद्ध हो सकती है।

आचार्य दिव्वेदी के उपन्यासों के कथा - विषय पर दृष्टिपत करने से कहीं - कहीं ऐसा प्रतीत होता है कि कहीं कहीं उनकी दृष्टि रौमाणिक हो गई है और उसका कारण यही है कि दिव्वेदी जो अपने कथा - विषय को अधिक यनोरंजक और प्रभावी त्पादक बनाना चाहते हैं। इसी लिए ओपनेथार्डिक आध्यान से कुछ हट कर रैवन का जाबाला को देखाकर बार - बार पोठ छुजलाना लैडाक की कथा - विवेचना में एक मौत्तिक विचार - यारा है जो केवल ऐमपरक जीवन को मान्यता देती है। जीवन का अर्द्ध नितान्त शुष्कता और नोरसता नहीं है, दिव्वेदी जो के अनुसार जीवन में इसह आमोद - प्रमोद, हर्ष - उल्लास का अपना एक अलग स्थान है।

उपन्यासकार के रूप में दिव्वेदी जो का जब मूल्यकिन करते हैं विशेष कर 'अलामदास का पोथा' को ध्यान में रखकर इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि आचार्य दिव्वेदी को ओपन्यासिक विचारयारा सर्वधा ग्रौलिक और क्षिरपरक है। यह सत्त और तथ्य पर आधारित इतिहास सम्पत्ति

है, संस्कृति के अनुकूल जिसकी विचार शक्ति भाव - पूर्ण, गम्भीर और कलात्मक है। आचार्य दिव्वेदो शास्त्रज्ञ और अर्मज्ज कलाकार है, उनका विषयेचन और वर्णन तर्ह संगत है। उनके विचारधारा ओपरीनेपरिदृक् विचारधारा से बहुत कुछ नवीन भी है इसलिए वे हिन्दो के उपन्यास साहित्य में अतुलनीय सम्मान दे अधिकारी हैं।

आचार्य दिव्वेदी पुरानी बातों में अधिक आस्था रखते हैं। नयों की बात को महत्व नहीं देते हैं। सब मिला जुला कर परिष्टत जी परम्परावादी लेखक है। ऐसी दलीलें अब सर अपने को युवा जनवादी कहलाने वाले आलोचक बुन्दु कहा करते हैं जिन्होंने शायद् भूल से इन वाच्याशों पर नज़र नहीं ढीड़ाई है - 'मरे बच्चे को गोद में दबाये रहने वालों बन्दरिया मनुष्य का आदर्श नहीं बन सकती। परन्तु मैं ऐसा भी नहीं सोच सकता कि हम नई अनुसंधित्सा के नशे में चूर होकर अपना सर्वस्व खो दें। कालीदास ने कहा था - कि सब पुराने अच्छे नहीं होते, सब नए खराब नहीं होते। भले लोग दोनों की ही जाच कर लेते हैं, जो दितकर होता है। उसे ग्रहण करते हैं और मूढ़ लोग दूसरों के इशारे पर भटकते रहते हैं।'

अन्तिम पोशा जिसका नामकरण आचार्य दिव्वेदो ने अनामदास किया, संस्कृति की विकसित कहा श्रेष्ठता है। इस पोशा में एक युवक जिसे सासारिक सम्मति के मध्य रह इह कर जगा कर सामाजिक संस्कृति के अनुरूप विकसित किया गया है, कौंकि अनाम के भीतर सोया हुआ कवि

- - - - -

।- 'कल्पतता' हज़ारीप्रसाद दिव्वेदी

भी है ।

एक भोले भाले स्थिरिकुमार से कथा का प्रारम्भ होता है । इतना सहज स्वभाव, इतना बालपन दुनिया के प्रपञ्चों से दूर जहाँ कोई ज्ञान-विज्ञान नहीं है - स्त्री वया है, समझ में सी नहीं आता । कन्या शब्द से परिचित तो है लेकिन वह होता वया है इसका उसे ज्ञान नहीं । यीरे - यीरे ज्ञान को तलाश में भटकता पुनः उसी स्त्रीलेण से जाटकराता है । आवर्षण होता है पर दुनिया भी है । अन्त होता है माँ की आङ्ग और सहायता से । यहाँ कोई ज्ञाता नहीं है न कामारिन का दावानल ही । खोज है जो सहा है और सही पा लेने को तलाश ही जिजोविषा है । रास्ते चलते गिरी पाई कोई चीज़ नहीं है कि फट उठाया और जैब के हवाले कर दिया । एक उदात्तता है जो भारतीय मर्यादा की पीछक है । भिक्षा माँगना गर्हित कर्म है, अपने किरण का प्रतिफल लेना और उसके साथे कष्ट में भी अपना मर्यादा न छोड़ना स्त्रियोचित भारतीय गोरत्व है । कष्ट में भी कुछ कर्म करके ही ग्रासव्य को पाना यह आदर्श है । पराए का निना श्रम ऐसे छाना चिन्ह है - ' पर मैं निसान को स्त्री हूँ, भौख नहीं माँग शकती । कुछ काम काज करके मज़दूरी कर सकती हूँ । '

अप्रतिम लेहाक होने के साथ - साव आचार्य दिव्येशो अत्यन्त ओजस्वी वक्ता थे । उनका व्याख्यान सुनकर मन और मीस्तूँक दोनों तृप्त हो जाते थे । उनके सिंग्ध समर्पक में कुछ समय भी रहना सुखाद सुयोग से कम नहीं होता था । ईर्धा और द्वैष से परे रहकर वे दूसरी के गुणों को चर्चा प्रसन्न मन से करते थे । यहाँ तक कि जिन लोगों ने उनका अपकार

किया, उनके प्रति भी उन्होंने कभी कटु शब्दों का प्रयोग नहीं किया। उन्मुक्त अट्टहास उनके व्यवितता का परिचायक था। आचार्य दिव्वेदी उरपापुर व्यवितत्व का ही सुफल है कि आज हिन्दी में उनके लिए ये प्रतीक्षाओं को संख्या सहस्री में है। इनमें से अनेक हिन्दी के बहुचर्चित व्यवितत्व हैं। निश्चय ही स्वर्गीय आचार्य दिव्वेदी जो समस्त मानवीय गुणों से समर्लकृत महापुरुष थे। यह हर्ष का विषय है कि आचार्य जी को अपने जीवन काल में ही नहीं समस्त हिन्दी जगत से समादर प्राप्त हुआ। साथ ही शासन ने भी उनकी साहित्य सेवा का सम्मान कर अपने कर्तव्य वा निर्वाह किया। अनेक वर्षों तक वे इस सदा के सभापति रहे।

'अनामदास का पोथा' में लेखक ने 'अब मैं नाल्हों बहुत गौपाल' नामक भूमिका के माध्यम से कड़ा के प्रारम्भ का वही ढंग अपनाया है जिसे उन्होंने अपने प्रथम दो उपन्यासों 'बापभट्ट की आत्मवधा' तथा 'चारू चन्द्र-लेख' में अपनाया था। लेखक के अनुसार कुछ दिनों पूर्व उनके पास एक जनाम मिल आये जिन्होंने उसके स्वतित्वित पोथा दिया और यह पूर्ण जीविकार भी दिया कि वह जैसा चाहे वैसा करके उसे छपा दें। लेखक अपनी नेतृत्व जिम्मेदारी समझ कर उसे सम्पादित कर इस उपन्यास ड्रैग के रूप में प्रस्तुत कर रहा है। वह यह बताता चाहते हैं कि यह उनके मौलिक कृति नहीं है, अपितु यह अनामदास द्वारा प्रबन्धित पोथा ही है जिसने उसे उसी रूप में प्रस्तुत कर दिया है।

उपस्थार

उ प सं हार

आचार्य दिव्वेदो जो के उपन्यासों का सम्पर्क स्थिरण करने पर उनमें कुछ ऐसो प्रमुख विशेषताएँ लिखित होती हैं जो उन्हें अन्य उपन्यासों से अलग कर देती हैं। किसी भी कृति का अध्ययन करते समय पाठ्य की दृष्टि सर्वप्रथम इस तथ्य का सन्धान करने लगती है कि सूजक की जीवनों के प्रति दृष्टि क्या है। उन्होंने उपन्यास रचना करते समय मानव जीवन के प्रति अपनों कोन दी धारणाओं को प्रस्तुत करना चाहा है, इस दृष्टि से आचार्य दिव्वेदो जो जीवन के प्रति अतीव सहृदयत प्रतीत होते हैं। उनका दृष्टिकोण मानव मात्र के प्रति सहानुभूति पूर्ण लिखित होता है। खल - खल पर समाज का गलत रूढ़ियों पर वे कुठाराधात करते चलते हैं। आपके उपन्यासों में एवं और जहाँ व्यावत को सदाचरण से अनुत न होने के लिए इगित किया जाता है वही आप यह दिखाना नहीं भूलते कि राजा तका पालक या जननेता को अपने गुरुतर कर्तव्य का किस प्रकार पालन करना चाहिए। मानवता के शाश्वत मूल्यों के प्रति दिव्वेदो जो अत्यधिक सजग दिखाई देते हैं। प्रेम, वात्मोयता, सहानुभूति, सत्य, अहिंसा, संयम, सदाचरण आदि को वैह मानव - जीवन में अत्यधिक आवश्यक बनाते हुए उनको गृहण करने पर बार - बार बत देते हैं।

वे जहाँ भी सास्कृतिक तथा ऐतिहासिक दृष्टि अपनाते हैं, वहाँ इन जीवन मूल्यों का निरन्तर वर्णन करना नहीं भूलते ।

'एक ओर जहाँ युग - विशेष का राजनैतिक, सामाजिक, सास्कृति एवं धार्मिक परम्पराओं की सूच्य व्याख्या की गया है वहाँ दूसरों ओर मानव - मूल्यों को भी स्थाप्त करने का प्रयत्न किया गया है ।'

जीवन के प्रति दिव्यवैदी जा का दृष्टिकोण अत्यन्त वैज्ञानिक है । वे अपना दृष्टिकोण प्रस्तुत करते समय निरन्तर इस बात का ध्यान रखते हैं कि दूषियों ओर अन्यविश्वासी को सदैव निर्भूल किया जाय ताकि मानव - जीवन में कहीं एक स्थान पर ठहराव न जाने पाये । निरन्तर प्रवाहमान जीवन ही ब्रेछ होता है । दूषियों तथा परम्परा में समाज को निरन्तर पतन का ओर अग्रसर किया है । इसलिए आज का मानव - जीवन जब तक इन दूषियों का मूलोद्धेन कर वैज्ञानिक दृष्टि नहीं अपनायेगा तब तक हम उन्मत्ति के पथ पर नहीं बढ़ सकते ।

अपने प्रश्न तीनों उपन्यासों का भूमिका पर प्रकाश डालने के बाद अब यह बतलाना अनिवार्य हो गया है कि ये उपन्यास किसी अन्य द्वारा प्रष्ठीत न होकर आचार्य दिव्यवैदी की नितान्त शैलिक कृतियाँ हैं । उन्होंने अपने प्रयोगात्मक ठैंग से पाठकों की भ्रम में डूलने का प्रयत्न किया तो अवश्य है कि न्तु धौङ्गी सी मतर्क दृष्टि से देखने पर उनके द्वारा निर्मित यह भ्रम जल टूट जाता है और यह स्थृत विदेत है कि दिव्यवैदी सी

कोई साध रण सूजक नहीं अपने ढंग को एक नए आयाम के माध्यम से प्रस्तुत कर माहित्यिक रहस्यों की सृष्टि करने की कला बदूची जानते हैं। 'अनामदास का पोथा' के इस प्रयोग पर दृष्टि डालने पर यह तथ्य अपने साध्टतर रूप में दिखाई देता है +-- 'शेती और भूगमा' में 'बापभट्ट' की आत्मकथा से काफी मिल होने पर भी प्रयोग इसी तरीका उसी डिवाइस का किया गया है अर्थात् पोथा मिली कहीं और से है, लेखक के ऊपर तो महज उसके सम्पादन और प्रकाशन की जिम्मेदारी भर दी है और इस प्रकाश किसी अज्ञात अपरिचित मित्र द्वारा लिया गया। ऐसे व्यष्टि का वह आख्यान अन्ततः 'अनामदास का पोथा' बन जाता है। +!

सच तो यह है कि आचार्य दिव्वेदी हृदय से परम भागवत् महामानव थे जिन्होंने उसी मनः स्थिति में जो वन को सग - चिष्ठम पीड़ा के पथों को खेला। जो अच्छा जाता उसे भी जो बुरा जाया उसे भी हुपचाप स्थिकारा, किन्तु दीनदा रहित रवै उत्साहित चित्त से। जो उनके समीय थे उन्हें मालूम है यि आचार्य दिव्वेदी मूलतः महाभाव के उपासक थे।

आचार्य दिव्वेदी की प्रज्ञा आरम्भ से ही सजग रही। उन्होंने अपने निबन्धों और उपन्यासों में बहुत प्रयत्न के साथ ऐसे प्रश्न छोड़ रखे हैं जिन्हाँ के अभाव में जिन्हें वे अपने साथ लेकर चले गए। 'बापभट्ट की आत्मकथा' 'चररू चन्द्रलेख' 'पुनर्नवा' और 'अनामदास का पोथा' में विशेष रूप से आचार्य दिव्वेदी जो ने बहुत ऐसे स्तर छोड़े हैं।

इतना अवश्य है कि उन्होंने साहित्य - इतिहास में उन अछूते किन्तु गहत्य पूर्ण पढ़ो पर। पनी लेखना चलायी है जिसका रहस्योदयाटन अत्यन्त आकृशक था। उन्होंने बोरल चित्त से कार्य करते हुए अपनी आयु के प्रत्येक दृष्टि का विश्व को पूरा पूरा मृत्यु प्रदान किया।

लेकिन छोट का विषय है कि आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी जो १९ मई १९७९ की परलोक सिधार गए। उनको मृत्यु से चिन्तन और विचारशीलता के एवं समृच्छे युग का अन्त हो गया है। उन जैसे व्यक्ति इतानियों में एक बार पैदा होते हैं। वे साहित्य और भारतीय संस्कृति के एक अतुलनीय व्याख्याता हैं। उनका देहान्त भले हो हो गया हो, लेकिन भारतीय संस्कृति और साहित्य के सन्दर्भ में दिव्वेदी जो सदैव अमर रहेंगे। उन्होंने भारतीय संस्कृति के उन पढ़ों का विवेचन किया जिन पर पुरातत्व वेताओं और इतिहासकारों का भी ध्यान नहीं गया। उन्होंने अपनी श्रमशीलता, रचना - धार्मता और सूजनात्मकता के स्तर पर विस्तृत नए आधारों को उद्घाटित किया है।

दिव्वेदी जो का पार्थिव शरीर आज नहीं है किन्तु साहित्य के माध्यम से उन्होंने जो कुछ भी दिया है वह हमें सदैव उत्साहित करता रहेगा और उसके माध्यम से हमें न केवल दिशा निर्देश मिलेगा अपितु वैज्ञानिक दृष्टि भी प्राप्त होगी। दिव्वेदी जो ने हिन्दों के विद्यार्थियों को एक नवीन दृष्टि दी है। हमें चाहिए कि दिव्वेदी जो के द्वारा दी हुई दृष्टि को हम कायम रखें और उसी पर चल कर हिन्दों की सेवा करते रहें।

सहाय गृन्थ सूची

- 1- हिन्दी उपन्यास : सुषमा प्रियडाइ नी ।
- 2- हिन्दी उपन्यास : समाजात्मीय अध्ययन:- हन्डीप्रसाद जोशी ।
- 3- हिन्दी उपन्यास और यक्षार्थवाद :- डा० त्रिभुवन सिंह
- 4- हिन्दी उपन्यास साहित्य का अध्ययन : डा० गणेश ।
- 5- हिन्दी उपन्यास में कथा शिल्प का निकास डा० प्रतापनारायण टण्डन ।
- 6- हिन्दी का स्वातन्त्र्योत्तर विचारात्मक : डा० सिस्टर क्लेमेट मेरी । गद्य
- 7- आचार्य हजारीप्रसाद दिव्वेदी : व्यक्तित्व एवं कृतित्व : डा० गणपतिचन्द्र गुप्त

पत्र - पत्रिकाएँ :-

- 1- सासाहिक हिन्दुस्तान, 17 से 23 जून 1979
- 2- आजिकल : अक्टूबर 1979
- 3- नगरा - पत्रिका, जून 1979 अंक (9) जुलाई से सितम्बर 1979
- 4- दिनमान (सासाहिक) : 10 से 16 जून 1979
- 5- नया प्रतीक : (नवम्बर - दिसम्बर 1978) - सम्पादक (अंग्रेज)
- 6- धर्मयुग (28 अगस्त से 3 सितम्बर 1977)