

بِجَمَالِ بِنَانَا

مَسْئُولِيَّة
فَشَلِ الدَّوْلَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ
فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ
وَبَحْثُ أَخْرَى

مُهَيَّأَةٌ وَمُجَهَّزَةٌ عَنْ رَأْيِ الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ
سَنَةَ الْعَرَبِيَّةِ الْقَدِيمَةِ سَنَةَ ١٩٤٤



دار الفكر الإسلامي

١٩٥ شارع الجيش - الظاهر - القاهرة

ت: ٩٣٦٩٩٤

بجمال البرنا

مسؤولية

فشل الدولة الإسلامية

في العصر الحديث
وبجوت أخرى

دار الفكر الإسلامى

١٩٥ شارع الجيش - الظاهر - القاهرة

ت: ٩٣٦٩٩٤

مقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ

هذه بحوث ومقالات يجمعها أن كل واحدة تعالج هماً من الهموم ، وقرحاً من القروح ، وتحدياً من التحديات التي تشغل البال وتنزف الدم وتعرض الخطر وتوحى الأسى والقنوط . ولكن المعالجة تفتح أبواب الأمل وتحدد معالم السبيل وهي تتسم بالمصارحة والمجابهة التي تبعد بها عن المواربة واللف والدوران والحييف على الحقيقة لحساب المصالح المكتسبة والنظم الحاكمة والفهم التقليدي .

وقد نشرت ثلاث أو أربع منها في صحف معظمها أمريكية محدودة التوزيع . وارتوى اثباتها هنا ليعم بها النفع ولتنجو عما يطرأ لما يكتب في الصحف من نسيان .

وبالإضافة إلى الطريقة المتميزة للمعالجة التي تعرض الحالة الواقعة وتكشف وجوه النقص ثم تصف طرق العلاج فإن موضوعاتها تعطى فكرة عن الأهمية العظمى لها . فأى شيء أهم من دراسة أسباب فشل تجربة إقامة دولة إسلامية في العصر الحديث . وأي شيء أجدر

بالعناية من دراسة كبرى الحركات الإسلامية الحديثة - أى الإخوان المسلمين وتحديد ما يكون من الخير أن تقوم به في نداء حار «إخواني الإخوان». وبالمثل فإن الدراسة الثالثة عن «غياب الرؤية الإسلامية» تكشف جانباً من جوانب النقص في المعالجات الإسلامية. وتعرض الدراسة الرابعة «بين التقوقع والتميع» محنة الطالب المغترب والعامل المهاجر وتقدم حلولاً آنية وسريعة كما تضع «استراتيجية» طويلة الأمد. وتقدم مثلاً لمذهبنا في تركيز العناية على اللب والجوهر وليس على القشر والمظهر.

أما مقال «الإسلام خط الدفاع الأخير في مواجهة الإذابة» فيتضمن الأفكار الرئيسية لكتاب عن هذا الموضوع نأمل أن يظهر قريباً. وهو يجمل أبرز تحديات العصر وكيف يمكن مواجهتها. وهناك فكرة «نحو إطار لامركزي لحماية وحدة الأمة الإسلامية» الذى يدعو لتناسى الخلافات المذهبية في سبيل الوحدة وتدعيم هذه الوحدة بمشروعات تهدف لتعزيز التواصل بين الدول الإسلامية وتحقيق التكامل الاقتصادى بينها. وبعث الكتاب من محاضر قضية «عربية الجيب» ١٩٤٨ صورة لدستور إسلامى وضعه أحد المتهمين فيها أردنا بنشره إيضاح الفرق ما بين تفكير الإسلاميين قبل الحقبة الناصرية وكيف أنه يخلو من التعسف والتعصب ودعاوى «الحاكمية الإلهية»... إلخ مما يوضح أن هذه الأخيرة هي ثمرة مرة للبذرة التى غرسها عبد الناصر في سجونها ونماها حكمه المتسلط وسياساته الفردية المتعسفة.

وثمة بحث موجز عن «الإخوان والعمل النقابى» الذى أصبح ساحة للوجود الإخوانى في المجتمع المصرى. أفلتت من قيود الحظر المسلطة عليهم وهو وجود يمكن أن يتضمن خيراً للإخوان وللحركة النقابية بشرط أن يتخلى الإخوان عن «النفسية البرجوازية» التى تسيطر عليهم.

والبحث التاسع هو عن بعض العوامل التي تحكم ظاهرة الصحوة الإسلامية ، ولفظ القوة والضعف فيها .

ويختتم الكتاب بوثيقة هامة ومجهولة تبرز رأى الأخوان المسلمين فى الوحدة العربية بتفصيل ، قدمت منذ خمسين عاماً وهى توضح أن الأخوان يناصرون هذه الفكرة بقوة ولا يرون فيها ما يخالف الأصول الإسلامية .

وقد يلمس القارئ تكراراً لبعض المعانى وهو ما يعود إلى أن كل موضوع من موضوعات الكتاب كتب على حدة ، وفى فترات زمنية متباعدة فضلاً عن أن التكرار يغتفر للداعية ، إذ لا مناص منه لتكريز وتثبيت المفاهيم حتى لا يذهب بها النسيان والمشاعل الأخرى .

إننا رغم ما انحدر إليه المسلمون من ضعف ، وما يتبجح به الطغاه من قوة ، لم نفقد الأمل ، ولم يتطرق إلينا اليأس وكيف نياس ونحن نقرأ قوله تعالى ﴿حتى إذا استيأس الرسل ، وظنوا أنهم قد كذبوا أتاهم نصرنا .. فنجى من نشاء ولا يورد بأسنا عن القوم المجرمين﴾ يوسف ١١٠ .

جمال البنا

١٤١٥

رجب الفرد

القاهرة

١٩٩٤

ديسمبر



- ١ -

مسئولية

فشل تجربة الدولة الإسلامية

فك الخطر الحديث (*)

لابد أن نعترف - والأسى يعتصرنا - بأن محاولات إقامة الدولة الإسلامية في العصر الحديث قد فشلت^(١) ، رغم توفر بعض مقومات النجاح ، مما يؤكد أنه لابد من توفر ما هو أكثر منها . وسنستبعد من أسباب الفشل التآمر الخارجى عليها ، رغم تأثيره الكبير ، وأنه هو الذى تعلق عليه أسباب الفشل لأننا نؤمن بأن التآمر الخارجى إنما يحقق غرضه عندما لا يكون هناك شعبية مؤمنة حقاً ومشاركة فعلاً . وهو ما حدث لتجربتي محمد على وعبد الناصر فى مصر ، ومن أجل هذا نجح التآمر الدولى عليهما فى « نافرين » و « حرب الأيام الستة » .

والمفارقة أن هذا السبب لفشل مشروعى محمد على وعبد الناصر ، انتفى من مشروع الدولة الإسلامية فى العصر الحديث . فهو فى معظم الحالات يقوم على قاعدة مؤمنة ومشاركة ، ولكنه فشل لأن إيمان ومشاركة القاعدة وإن كان يحمى

(*) نشر القسم الأول من البحث فى جريدة «القدس» اليومية التى تصدر فى لندن العدد ١٦٨٩ فى ٢٥ نوفمبر سنة ١٩٤٤ .

(١) قد لا يصدق هذا الحكم تماماً على تجربة السودان . التى تكافح فى ظرو قاسية وغامضة .

المشروع من التآمر الخارجي إلا أنه لا يكفل بالضرورة النجاح للمشروع . لأن من المحتمل أن لا يكون هذا الأيمان سليماً رشيداً . وهذا هو ما حدث لمعظم محاولات إقامة الدولة الإسلامية في العصر الحديث ، وكان من أبرز أسباب فشلها .

أصولية الدولة الإسلامية .

لقد طعن بعض الكتاب في « أصولية الدولة الإسلامية » لعل أبرزهم الشيخ علي عبد الرازق الذي رزق بسبب كتابه « أصول الحكم في الإسلام » شهرة كبيرة ومع أن هذه النقطة ليست من صلب الموضوع الا أنها ترتبط به وتمثل شبهة كبيرة في أذهان لفيق من المثقفين ويكون من الخير الفصل فيها .

لقد بنى الطاعنون طعنهم على الأسباب الآتية :

١ - أن القرآن الكريم حصر دور ومهمة الرسول في التبليغ وصرح بأنه ليس له على الناس أى سلطان وأنه ليس مسؤولاً عن ايمانهم لأن هذا ليس مما يملكه ولكنه مسئول عن التبليغ ، وأنه ليس وكيلاً عنهم أو جباراً عليهم .

٢ - لم ترد كلمة « دولة » بالمعنى السياسى الشائع في القرآن ولكن « أمة » والفرق بين الدولة والأمة كبير وهو يميل لتأييد وجهة نظرهم .

٣ - ما يتطرق إلى أذهان البعض من تعارض بين الرسالة النبوية التي تقوم على التبليغ وتتسم بالحكمة والموعظة الحسنة والايان القلبي ، وسلطة الحكم وما يتسم به من قهر [سجون ، بوليس ، جيش ...] .

ولكن يرد على هذه الاعتراضات .

١ - أن القرآن الكريم أصلاً كتاب هداية الى العقيدة . وإذا عاجل شيئاً آخر غيرها من تاريخ أو علوم أو جغرافية فمن باب الاستدلال وإعمال الذهن ، وليس من الضروري أن ينص القرآن على الدولة الإسلامية .

٢ - أن بعض أركان العقيدة نفسها كالزكاة تتطلب سلطة تتسلح بالإكراه

عند الضرورة فضلاً عن نصوص أخرى عن أمور تدخل في إطار الدولة كموادعة أهل الكتاب ومقاتلة الباغين ... الخ .

٣ - أن التبليغ يدخل فيه الايضاح والتبيين - خاصة وأن القرآن الكريم يغفل ذكر التفاصيل حتى في أخص ما يتعلق بالمعقيدة كالصلاة والزكاة ، والصوم ... الخ . ففى هذه كلها لم يضع القرآن سوى التوجيه العام بدون التفصيل الخاص وقامت « السنة » بذلك ولا يعد هذا افتثاتاً على القرآن ، بأى وجه وعندما نصف أمراً ما بأنه « إسلامى » فإن هذا يختلف عن أنه « قرآنى » لأن الإسلام يضم القرآن والسنة أو « الله والرسول » .

وما يمكن أن تنتهى إليه هو أن مبدأ أصولية الدولة الإسلامية ، أو أن الدولة تدخل في اطار الإسلام أمر لا نرى أنه محل جدل ويمكن أن يستخلص من القرآن نفسه ، وإن كانت الدولة الإسلامية الأولى من انشاء الرسول وما يجوز الاجتهاد فيه ليس هو أصولية الدولة الإسلامية ، ولكن تفاصيل وطريقة ونظام الدولة الإسلامية ، لأن معظم هذا من إنشاء الرسول ، ولم يختلف أئمة الفقهاء في أن ما يقوم به الرسول بصفته الأمام أو الحاكم ليس له إلزام ما يقوم بتبليغه كرسول عن العقيدة .

وهذا ما يضيق الشقة بين وجهتى النظر وإنما احتدم الخلاف لجهل فريق بأن نظام الدولة الإسلامية اجتهادى وإن كان مبدؤها أصولياً ، وشدة تعصب وضيق أفق فريق آخر يريد أن يجعل تفاصيلها أصولية لا اجتهاد فيها .

الدولة الإسلامية تاريخياً .

ونحن نرى أن الدولة الإسلامية ظهرت بالفعل مع بداية وصول الرسول إلى المدينة . وبدأت على يدى الرسول نفسه عندما أشرف على بناء المسجد ، وشارك فيه . والمسجد في الإسلام هو ملتقى المسلمين كما هو مكان عبادتهم ، إذ لم يكن هناك مكان عام آخر غيره للاجتماع واتخاذ القرارات العامة ومناقشتها .

وبعد إقامة المسجد مارس الرسول برضا وتسليم كل المؤمنين : مهاجرين وأنصار

مسؤوليات رئيس الدولة فقاد الجيوش في المعارك وأبرم المعاهدات وتولى توزيع الزكاة والمالية العامة ... الخ . وهذه كلها من صميم اختصاصات رئيس الدولة بحيث لا يمكن القول إنه كان نبياً فحسب أو أنه أوجد « أمة » ، لقد أقام أمة ودولة ... وكان رئيس دولة قدر ما كان رسول دعوة .

وظهر أثر ذلك في أنه عندما توفي لم يعد العرب إلى ما كانوا عليه قبل الإسلام . وعندما أراد البعض ذلك اعتبروا مرتدين وأعلنت عليهم الحرب وكان لابد من الإبقاء على الدولة التي أقامها محمد حتى لو اختلفت شيئاً ما لان أحداً ما كان يمكن أن يملأ مكان محمد بملكاته ومواهبه وقدراته ، فضلاً عن خصوصيته الفريدة كرسول ونبى وهكذا وجدنا أنفسنا في « السقيفة » وتمت بعد بعض المناوشات بيعة أبى بكر .

وعندما أحس أبو بكر بمرض الموت ، أهمه أمر الطريقة التي يأتي بها من سيخلفه ، كانت بيعة أبى بكر « فلتة » بتعبير عمر بن الخطاب وكان أبو بكر يعلم هذا وأراد أن يحمى المسلمين من « فلتة » أخرى غير مأمونة والعهد حديث ولم يمض في الحكم سوى عامين . ولهذا أباح لنفسه أن يختار أفضل المرشحين ، ولكنه لم يفعل ذلك إلا بعد أن قام بعملية « شورى » طويلة أكدت له صواب ترشيحه وقبول المسلمين له وهكذا ولى عمر .

ونحن لا نعرض الطريقة التي بويع بها عمر كأحدى الطرق التي يمكن أن تستخدمها الدولة الإسلامية في العصر الحديث ولكن لإيضاح ملامستها . وقد كان عمر هو المؤهل لوضع نظام « منهجى » لإدارة الدولة . وربما لو اختار في حياته ستين ، وليس بعد موته ستة لوضع بذرة أقرب النظم إلى الإسلام .

ولكن الملابس لم تكن تتطلب ذلك ضرورة . كان النظام القائم يؤدي دوره ويكفى ، ولو اقترح أحد أن تكون ولاية الخليفة محددة المدة كرفض ، لا على أساس أن هذا يخالف نصاً أو يعارض أصلاً . ولكن لأنه لم يكن له ضرورة وكان من المحتمل أن

ينطوى على مخاطر القلقلّة في وقت بناء الدولة الجديدة . ولعل هذه الأسباب هي التي حالت دون أن ترد فكرة تحديد مدة الحاكم .

فكل نظام سياسى هو ابن ملبساته وموقعه وتاريخه . ومن ثم يفترض أن تختلف النظم . وما حدث في خلافة أبى بكر وعمر كان ثمرة واقعية للملبسات والأحداث . وقد كان من أسباب قوة الامبراطورية الرومانية - في فترة ما - أن بعض القياصرة كانوا يتبنون أفضل الشخصيات ويرشحونها للحكم أو يدفعون بها لممارسة المسؤوليات الكبيرة بحيث يكون توليهم للحكم أمراً تلقائياً . وقد تصور جورج برنارد شو في مسرحية « ميجور برابرا » مؤسسة رأسمالية لأصحابها مثل هذه العقلية فهم يتبنون أفضل العناصر في الشركة ويدفعون بها لادارتها .

المهم في هذا أن دولة النبوة التي أقامها الرسول وانتهت بوفاته ، أعقبتها «دولة الخلافة» التي بدأت بأبى بكر وانتهت بعلى بن أبى طالب وقدمت خلال ذلك نموذجاً ثانياً للدولة الإسلامية حتى جاء النموذج الثالث الذى وإن انطلق من الإسلام فإنه بدأ الانحراف عن المبادئ والمثل التي قامت عليها الدولة الإسلامية ، ومن أجل هذا أطلق عليه دولة « الملك العضوض » .

ومع أن الانحراف عن المبادئ والقيم الإسلامية بدأ مع معاوية إلا أن الموجة التي أثارها الإسلام كانت من القوة والعرامة بحيث جاوزت كل ما أوجده الإنحراف ، وسمحت بوجود قادة أكفاء وحملت الإسلام إلى إيران والصين والهند واسبانيا . وظلت الدولة الإسلامية مزدهرة كدولة تآكلت فيها معظم مقومات الدولة الإسلامية ولكن الباقى كان يكفى لاستمرار الدولة . حتى دخلها الترك في أيام المعتصم وأوتيت من الداخل . ولكنها واصلت البقاء حتى هاجمها هولاءكو وأسقط الخلافة العباسية عام ١٢٥٨ - ٦٥٦ .

ومع هذا فإن فكرة دولة الإسلام كانت قد تأصلت بحيث أنها عندما قضى

عليها في بغداد وجدت ملاذاً آخر في مصر التي نهضت بها ، ومكنتها من أن تحوز أعظم انتصاراتها : الانتصار على المغول والتتار في عين جالوت . والانتصار على الصليبيين في حطين والمنصورة . وكان انتصار المنصورة آخر عهد الدولة الإسلامية في الشرق بالانتصار . ولما جاء نابليون بعد ثلاثة قرون لم يجد من يقف أمامه كما وقف بيبرس وقطرز وصلاح الدين .

حقاً رفع الأتراك اللواء الإسلامي وأوصلوه حتى أعماق البلقان وأسوار فيينا وحكموا اليونان ، ولكن الإسلام في سلطنة آل عثمان كان رمزاً أكثر مما كان حقيقة .

وفي الوقت الذي كان أبو عبد الله آخر سلالة بنى الأحمر يسلم مفاتيح غرناطة لفرديناند وإيزابيلا ليطوى آخر صفحة من حكم الإسلام في إسبانيا ، كان كولومبس يبحر ليكتشف عالماً جديداً وكان التجار المغامرون يخرون بسفنهم البحار السبعة ليلدوا العهد الأوربي وينهوا العهد الإسلامي - حتى وإن جاءت النهاية الرسمية لإلغاء الخلافة سنة ١٩٢٤ ولم يكن في الخلافة وتنتد من الإسلام إلا الاسم .

من هذا العرض يتضح أن الدولة الإسلامية حقاً لم تدم سوى أربعين عاماً . عشر منها دولة النبوة وثلاثون دولة الخلافة ، ولكن هذه المدة القصيرة كانت من القوة بحيث وضعت تقاليد وأرست أسساً وبنيت نموذجاً لآلاف عام . بنسب متفاوتة ، وظلت تتأكل مع الزمن حتى انعدمت كلية في العقود الأولى للقرن العشرين وكان إلغاء الخلافة الرسمي تحصيل حاصل .

وفي الوقت نفسه - فإنه يثبت أن الذين يظنون أن ليس في الإسلام دولة ، ويفصلون بين الإسلام وفكرة الدولة يخطئون في الواقع ، وفي الواجب : في الواقع لأن الرسول أقام دولة نسج على منوالها الخلفاء الراشدون وهذه حقيقة وواقع ، وفي الواجب ، لأن هذه التجربة قدمت إضافة ثمينة إلى عالم النظم السياسية ، وكان يمكن لو ألم بها الأوربيون أن تثرى تجاربهم . كما أنها تمثل ذكرى عميقة في قلوب المسلمين هي محل زهو ، وفخر ، واعزاز المسلمين جميعاً ، لأنها بدأت على يدي الرسول نفسه وأشترك فيها صحابته الذين يتمتعون بكل الحب والتقدير ، وأنها تمثل تجربة الإسلام

لوضع نظام حكم لا يقوم على الغلبة أو القوة ، أو الغراء أو الأرستقراطية ومحاولته ابداع حلول انسانية لإصلاح السلطة التي هي مفسدة بطبيعتها . ونجحت التجربة في ذلك ، وإن لم تستمر سوى أربعين عاماً .

دعوة وتجارب الدولة الإسلامية في العصر الحديث .

في أشد ساعات الليل الطويل الذي أطبق على العهد الأخير للخلافة ، انبثق شهاب كان يؤذن بالفجر . كان هذا هو « جمال الأفغانى » الذى دق الدقة الأولى لإيقاظ المجتمع الإسلامى الغارق في سباته . وأراد جمال الأفغانى « دولة » أو « كومونولث » يقوم على أسس اسلامية ويستلهم قيماً اسلامية وكانت وسيلته لذلك إثارة النخبة التى يكون عليها أن تصل إلى الحكم بمختلف الوسائل ، بما في ذلك الثورة .

لم يعيش جمال الدين ليرى صدى صيحته المدوية . ولكن الصيحة كان لها آثار أشهرها ما انتقل إلى محمد عبده . ولكن أهمها - فيما نحن بصده - هو ما وصل إلى حسن البنا ومجموعة أخرى من المفكرين والدعاة الإسلاميين وقتل في معظم الدول الإسلامية ، وكانت قد سبقته - كما لحقته - محاولات لتكوين دولة إسلامية .

ففى الحجاز ظهر في وقت متقدم داعية إسلامى اصلاحى أراد انقاذ الإسلام من الخرافات والخزعبلات التى كانت حشو أردية الشيوخ والفقهاء وقتل . وتعاون مع أحد الحكام بحيث كفل للدعوة الاصلاحية السيف الحاكم وظهرت الدولة الوهابية في نجد أولاً ثم في الحجاز ثانياً ولكن مضمون الاصلاح في فكر محمد بن عبد الوهاب كان ساذجاً ، فقد ارتبط بتخليص العقيدة معا اعتبره شركاً ، يتمثل في التوسل والشفاعة والقباب واقامة المقابر ... الخ .

أما بالنسبة للدولة الإسلامية على وجه التعيين فلم يكن لديه شيئاً أو لم يعنه باعتبار أن ذلك هو اختصاص الحاكم أما هو - الفقيه - فقد عنى بتجريد العقيدة من شبهات الشرك .

إننا لم نكن لنطلب من محمد بن عبد الوهاب أن يقرأ تاريخ الامبراطورية الرومانية أو الثورة الفرنسية أو يعرف ما قدمه مونتسكيو أو جان جاك روسو . إنه لم يكن محتاجاً لهذا ولا كانت رمال صحراء نجد تحتمله . ومع هذا فما كان متصوراً حتى في أشد النظم سذاجة وبساطة أن تبنى دولة يهدم القباب ! كان المطلوب من محمد بن عبد الوهاب أن يجرى توازناً بين تخليص العقيدة من ادران الشرك وتخليص الحكم من لوثات الظلم .

في الهند وفي أعقاب الحرب العالمية الثانية كان المسرح يتهدد بظهور دولة اسلامية جديدة تختلف ظروفها وملابساتها اختلافاً كبيراً عن الدولة السعودية .

ف عندما وعدت بريطانيا الهند بالاستقلال ، تبدت لمسلمي شبه القارة الهندية مشكلة نظام الدولة القادمة التي كان المسلمون فيها قرابة الثلث أو أكثر عدداً وكان لدى الأغلبية الهندوسية نزعة عدوانية تجاه المسلمين ، أججها الحكم الاستعماري البريطاني الذي أراد أن يفرق وحدة الهند ، وان ينتقم من المسلمين الذين كانوا أكبر عناصر الثورة عليهم . فقرّبوا اليهم الهندوس وقلدوهم المناصب وأحيوا فيهم ذكرى الحكم المغولي للهند وغزوات المسلمين القديمة لها ، فتوجس المسلمون خيفة من أن يحكم الهند حكومة تكون الأغلبية فيها للهندوس المتعصبين .

وكان في الهند وقتئذ عدد من أفضل المثقفين الاسلاميين مثل «أحمد خان» مؤسس جامعة عليكره ، وسيد علي مؤلف كتاب «روح الإسلام» ، ومولانا أبو الكلام آزاد الذي كان يعد أكبر شخصية اسلامية سياسية يأتي في حزب المؤتمر بعد غاندي ونهرو مباشرة . وكانت اتجاهات هذه المجموعة اصلاحية . ولم يكن العيب فيهم الفعاجة أو الجهالة أو ضيق الأفق أو غلبة التعصب فقد كانوا جميعاً من قمة «الانتليجنسيا» الإسلامية الملمة بالثقافة الحديثة ، ولكن الذي كان ينقصهم هو وقدة الحماسة الثورية ونظرية «الدولة الإسلامية» وهذا النقص هو ما استدركه ظهور عدد آخر من القيادات كان أبرزهم «محمد اقبال» المثقف الشاعر - السياسي الذي كان لديه نبع لا ينضب من

العاطفة الإسلامية يكفي لرى الدولة الإسلامية المنشودة . ومثل السياسى المناور محمد على جتّه رئيس الرابطة الإسلامية الذى استطاع أن يستخلص «باكستان» من قبضة الهنود والمسلمين التابعين للمؤتمر، ومثل العلامة المودودى الذى تعمق فى الدراسة الفقهية بحيث استخلص أفضل ما تجود به . وكان هؤلاء جميعاً مكونين تكويناً سياسياً ، وكان أفضلهم هو اقبال الذى توفر له قوة الحماسة وسعة الأفق ، ولكنه توفى فى السنوات الأولى للدولة فلم يتسع له المجال ليؤدى رسالته ، وعلى نقبض ذلك انفسح المجال للمودودى ليقدّم نظريته عن الدولة الإسلامية التى كانت أفضل ما يمكن أن يخرج به مفكر سلفى .

إما جتّه فقد كان سياسياً مطبوعاً ، كان الإسلام بالنسبة إليه قومية للمسلمين تميزهم عن الهندوس وكانت مهمة الدولة الإسلامية هى الحيلولة دون تحكّم الهندوس فى المسلمين . فميزتها العظمى سلبية - وكان يكفي أن تقوم الدولة وتضفى حمايتها على المسلمين وتكفل لهم حرية الاعتقاد لتقوم بدورها ، ولم يكن ليرفض بعد ذلك أن تكون أوروبية الهوى . وقد كان هو نفسه «باريستر» بريطانى ، أقرب إلى البريطانيين منظرأ ، ومزاجاً منه إلى شعب باكستان .

وظهر وقتئذ مفكر التحق بخدمة باكستان هو النمساوى اليهودى محمد أسد [سابقاً ليوبولد فايس] الذى آمن بالإسلام عن اقتناع ، ووصل إلى لب وجوهر الإسلام وأصدر مجلة «عرفات» وأخذ يدعو لفكرته عن الدولة الإسلامية - كما يجب أن تكون . واكتشف نفاق السياسيين الباكستانيين تجاه الإسلام . ولو استلهمت باكستان إقبال ومحمد أسد لكانت أقرب إلى الدولة الإسلامية المنشودة . ولكنها استلهمت المودودى من ناحية ، وجتّه من ناحية أخرى فوقفت بين السلفيين التقليديين والسياسيين الانتهازيين .

وكما قلنا آنفاً ، فإن المودودى استطاع أن يقدم رؤية سلفية للدولة الإسلامية بأسلوب سهل سائغ ، مدعم بالآيات والأحاديث ، مسلح بالأمثلة التى تعين عامة الناس على الفهم .

ولكن هذا الفكر كان ساذجاً ، يفترض أن في النصوص وحدها قوة تهزم الطبيعة البشرية ، وكان يتجاهل التعقيد الاجتماعى ، وما يطرحه العصر من مشكلات وقضايا جديدة بالمرّة لا يمكن للقياس السلفى معالجتها .

كانت قوة فكر المودودى أنه فكر سلفى يتسلخ بأقوال الفقهاء وكان ضعفه أنه أيضاً - سلفى - يتخلف عن التطور .

ولعل باكستان أقدر من أى دول إسلامية أخرى على حل أزمتها ، لأن هذا لا يتطلب منها سوى أن تطوى كتب المودودى وتفتح كتب اقبال وأسد . وأولهما بطل من أبطال باكستان لا يقل عن «القائد الأعظم» جتّه نفسه والثانى مفكر اسلامى وهب زهرة عمره لخدمة باكستان وقدم أفضل تصور للدولة الإسلامية .

ولكن يظل أمام باكستان - كما يظل أمام الدول الإسلامية الأخرى - ظهور القيادة النابغة ، وهذا ما لا يمكن أن تأتى به الكتب - وإن كان من الممكن أن تصقلها - ولكن يأتى بها الله تعالى .

وهذا ما يصلنا بايران ، لأن الله تعالى أنعم على ايران بهذا العنصر الثمين ، ويسر لها قائداً تبلورت فيه الدعوة للدولة الإسلامية .

ولو أن نهضات الأمم تقاس بحماستها لقائدها ، وطاعتها له ، لحازت إيران الخمينى قصب السبق .

ان ايران تقدم لنا صورة ثالثة لتجربة الدولة الإسلامية توفر لها العديد من مقومات النجاح ، ولكنها مع هذا لم تنجح !

فها هى ذى دولة تتوفر لها كل مقومات النجاح كدولة ، إن لم تكن كبرى فوسطى ، لديها ثروة بترولية تجعلها الثانية فى العالم . ولديها أراضى فسيحة صالحة للزراعة ومعادن ومناجم عديدة وشعب ذكى عريق يحق له أن يفخر - كمهيار - بحضارة الفرس ودين العرب .

وكانت هذه الدولة محل أطماع الدول الاستعمارية في العصر الحديث ، وبوجه خاص روسيا المتاخمة لها وبريطانيا الطامعة في ثرواتها ، وحاولا اقتسامها وانتهابها ، فعمدت روسيا إلى استلحاق المناطق المتاخمة لها ، بينما حاولت بريطانيا استنزاف ثرواتها بالاتفاقيات التجارية وكان من هذه الاتفاقيات اتفاقية اجتركت بمقتضاها شركة بريطانية انتاج وتوزيع «التباك» وهي المناسبة التي استصرخ فيها جمال الأفغانى المجتهد الأعظم «الشيرازى» الذى أصدر فتوى حرم بها استعمال التبك فأضرب الناس جميعاً عنه وقيل إن الشاه عندما طلب نارجيلته ، قالوا له لقد حرمها الشيرازى . وكادت الشركة تفلس حتى عرضها الشاه .

وانتهى الملك في هذه الدولة إلى قائد عسكري اغتصب الحكم حتى جاء عليه الدور عندما عزله الحلفاء في الحرب العالمية الثانية وولوا ابنه . وكان هذا الأب - شاه رضا بهلوى - شخصاً مجرداً من الموهبة مزهواً سطوحيّاً اغتر بثروات بلاده الطائلة فأخذ ينفق منها بسفه اعاد إلى الأذهان سفه الخديوى اسماعيل في أيامه . وكان هو وأسرته . نور السلطنة ، وبؤرة الفساد الذى أخذ يستشرى ويلتهم ثروات البلاد ، وكان همّ الشاه الوحيد هو أن يوجد لنفسه ولى عهد كإن ايران بدونه ستفلس ا وطلق زوجاته في هذا السبيل حتى جاءت آخر زوجاته بولى العهد الذى عندما ظهر كان قد فقد العرش ، وأصبح ولى العهد مشرداً طريداً ، كولى عهد فاروق من قبل .

وكان الشاه عازفاً عن الإسلام يستند في حكمه على أسنة الرماح ، وعلى حماية «السافاك» وعلى تأييد أمريكا التى جعلته «شرطى» الخليج وحاول أن يقوم بثورة بيضاء فشلت فشلاً ذريعاً لغلبة الفساد والبيروقراطية .

وكان في ايران «انتلجنيسيا» اسلامية ، مكيفة تكييفاً سياسياً بالنسبة للاتجاه السياسى للمذهب الشيعى الذى يرى في الإمامة ركناً من أركان العقيدة ، مثل على شريعتى وبنى صدر وبازرجان وغيرهم من الذين ألموا بالثقافة العصرية واحتفظوا بالأساس الشيعى/ الإسلامى ولكن الشاه ما كان يسمح لهم بالظهور أو يسمح لأفكارهم بالانتشار .

في هذه الملابس ظهر على الساحة آية الله خوميني الذي كان الشاه قد لاحقه بالاضطهاد ثم نفاه ، فمكثه بذلك من حرية العمل .

وتجمعت في آية الله خوميني الصفات التي تُكوّن القائد الرمز ، وتجعل الجماهير تعطيه حبها أو حتى هوسها بحيث قدر له أن يكون رمز الثورة التي حان حينها . وما ان غادر منفاه في فرنسا إلى ايران ، حتى تهاوى النظام الامبراطوري الشاهنشاهي كبيت من ورق فهرب الشاه وهرب ضباط السافاك القساة . واستسلمت المؤسسة العسكرية التي كانت أكبر قوة عسكرية في المنطقة تضم جنرالات الجيش واميرالات البحر ونسور الجو ، وكلهم من الضباط المحترفين الذين تمرسوا بالضبط والربط العسكري وتلقوا تدريباتهم في الولايات المتحدة . وغصت طهران بالجماهير التي جاءت من كل حدب وصوب للترحيب بهذا الشيخ العجوز ..

لقد قارن كاتب أوروبي استقبال الروس للينين عندما عاد من منفاه في سويسرا عام ١٩١٧ باستقبال إيران لخوميني ، ولكن هيئات هيات ، فالذين استقبلوا لينين على المحطة كانوا عشرين أو ثلاثين ألف نصفهم من أنصاره ، ونصفهم من المسكرات الأخرى ، أما عندما جاء خوميني ، فإن الشعب الايراني بقضه وقضيضه كان في انتظاره .

وبدأ عهد جديد .

وتوفر لهذا العهد معظم مقومات النجاح .

فهى دولة غنية قوية يسكنها شعب مؤمن وثمة نظرية للامامة وهناك زعيم يحرك الجماهير .

من أجل هذا بدا وكأن تجربة ايران أقرب تجربة إسلامية إلى النجاح .

ومع هذا فقد كان مقضياً عليها أن لا تبلغه .

إن القوى الأوروبية لمست قوة هذا النجم الصاعد في سماء الإسلام . فرجت به في حرب لمدة ثمانى سنوات ، استنزفت فيها كل ثروات ايران والعراق ، وجزءاً كبيراً من ثروات العرب .

صحيح أن الأمام الخوميني أحسن عندما أنقذ الفكر الشيعي من آثار فكرة «غيبة الأمام» وأنه في هذه الغيبة ، لاجدوى من أى عمل . لقد قضى على هذه الفكرة التي كانت تعطى الكفاح أجازة مفتوحة وتعفى أصحابه من العمل ، ولكنه لم يستطع التحديد السليم في فكرة «ولاية الفقيه» بين موروثات المذهب وضرورات العصر . حتى وان بدت الفكرة «ولاية الفقيه» لازمة مادامت الثورة قد قامت على نظرية فقهية إسلامية .

وكان على شريعتي - انبه مفكرى الشيعة - قد وضع حلاً للفكر الشيعي يخلصه من أزمته ، عندما أوجد فاصلاً بين التشيع العلوى الذى يعود إلى على بن أبى طالب والتشيع الصفوى الذى يعود إلى الدولة الصفوية التي حكمت ايران في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، واستبعد شريعتي كل التشيع الصفوى باعتباره غريباً على التشيع العلوى وأنه تأثر بالعداوة المريرة والحروب الطاحنة بين الدولة الصفوية والدولة العثمانية التي كانت تمثل السنة .

ويبدو أن هذا كان أكبر مما يمكن أن يحتمله آيات الله لأنه كان يتطلب عملية جراحية في المذهب تودى بأجزاء اعتبرت من صلبه وهو ما لم يستطعه خوميني ، ومن هم بعده ، ممن كانوا أضعف من أن يقوموا بهذا التجديد الجذرى .

ولا نستطيع أن نحدد نسبة «إسلامية» الدولة القائمة في ايران اليوم ، وهذا في حد ذاته دليل على غموض هويتها وتميعها .

في الأفغان نجد تجربة رابعة لحكم اسلامى ، بدأ كمقاومة إسلامية للاحتلال السوفيتى ، وانتهى بأن أصبح محوراً لحرب أهلية بدلاً من أن يكون قاعدة لسلام اجتماعى .

هذه البلاد الجبلية الشاهقة التي أهدت للعالم الاسلامى الثورى الأعظم جمال الدين ، والتي هزمت كل من أراد أن يدخلها بما في ذلك الانجليز - تعرضت لاكتساح سوفيتى نتيجة للخيانة من الداخل وتواطؤ الحزب الشيوعى .

أيقظ هذا الحدث الحاسمة الإسلامية وتبلورت فيها روح المقاومة وارتفع اسم

المجاهدين وانهالت المساعدات عليهم من العالم الإسلامي ، بينما هرعت مجموعات عديدة من الشباب المسلم للمشاركة في الجهاد .

وقد عُلم الآن أن ماقدمته الولايات المتحدة كيداً في الاتحاد السوفيتي ، وليس حبا في الأفغان قد يفوق ما قدمه العالم الإسلامي ، وربما كان العامل الذي كفل للمقاومة الإسلامية النجاح .

وهذا لا يضائل من أثر العنصر الإسلامي في المقاومة ، فلو لم يكن موجوداً وعميقاً في الشعب الأفغاني لما ظلت المقاومة ، ولما انتصرت في النهاية . على أن انتصار المقاومة وطرد المحتل الأجنبي أسفر عن مأساة . ان الفصائل التي قادت الجهاد ، بدلاً من أن تعكف على بناء الدولة التي أحالتها الحرب إلى إنقاض أخذت تحارب بعضاً للاستيلاء على السلطة وتجهز على البقية الباقية من البلاد .

أين هنا الوعي الإسلامي ؟ لقد كان قوياً عندما كان الأمر محاربة الشيوعيين ... الكفرة ... الأجانب .

ولكنه لم يظهر ليحول دون أن تقاتل الفصائل المجاهدة بعضها بعضاً .
وأقل ما يقال فيه أنه وعي ناقص .

هذه أربع تجارب لإقامة دولة اسلامية ، توفر لها بعض مقومات النجاح⁽¹⁾ .
فيها جميعاً وجد شعب مسلم يريد من كل قلبه الدولة الإسلامية .
وفي دولتين - السعودية ، وايران - لم يكن العامل الاقتصادي حائلاً أو معوقاً .
لأنهما يتمتعان بثروات كبيرة .

لماذا اذن فشلت تجربة الدولة الإسلامية ؟

(1) لم نتحدث عن تجربة السودان التي تكافح بقوة - ولعلها أفضل التجارب - لعدم توفر المواد التي تبني عليها الأحكام . كما لم نتحدث عن مصر لأن دعوة اقامة دولة اسلامية أصيبت بضربة قاضية باغتيال الأمام الشهيد حسن البنا ولا يمكن أن تنهض منها الا عندما يظهر بنا ثانٍ يبدأ حيث انتهى الأول .

أسباب فشل تجربة الدولة الإسلامية :

كان السبب الرئيسى الذى أدى إلى فشل تجربة الدولة الإسلامية فى العصر الحديث هو عدم تقديم الرؤية السليمة للدولة الإسلامية التى تميزها عن غيرها وتتضمن مقومات النجاح . مثل هذه الرؤية تكون نتيجة انصهار العناصر العديدة المكونة لها فى بوتقة العقيدة بحيث تخرج سبيكة أصيلة بعيدة عن التلغيق فى الأهداف أو التنافر فى الوسائل ، فوسائلها تؤدى إلى أهدافها ، وأهدافها ثمرة وسائلها ، وهذا وذاك محل رضا وقبول الذين قدمت اليهم .

وبدئى أن الشرط الأول لنجاح أى تجربة جديدة فى عالم النظم هو سلامة النظرية أو العقيدة التى تقوم عليها التجربة ، فلا تجربة بدون نظرية ، لأن النظرية هى محور العمل فهى التى تحدد الوسائل والغايات ، وتعين الأولويات وتحصن أصحابها من الانزلاق أو الانحراف ، فالنظرية الماركسية بدت سليمة منذ أن وضعها ماركس فى منتصف القرن التاسع عشر ، وعلى أساسها قامت تجربة «الاتحاد السوفيتى» وكانت تجربة مثيرة ، وحققت انجازات ضخمة ، ولكن ظهر فى سنواتها الأخيرة النقص الكامن فيها الذى لم ينتبه إليه دعايتها حتى استشرى وأدى إلى تهاويها .

ويعود المعجز عن تقديم الرؤية السليمة للدولة الإسلامية إلى أن صورة الدولة الإسلامية التى أقامها الرسول ، ونسج على منوالها الخلفاء الراشدون كانت قد طمست فى الفكر السياسى الإسلامى ، أو اعتبرت مما لا يمكن تكراره ، وانها أقرب إلى النبوة التى لا تتكرر منها إلى الملك الذى تدور عليه الأمور . وهذه الفكرة نجدتها فى بعض كتابات المتقدمين مثل الجاحظ فى «التاج» والطبائى فى «الفخرى» ، ولعلهم وجدوا فى قصر مدتها وسمو مثاليتها ما يشفع لهم فى هذا الحكم . وإلا لكان عليهم الاقرار بان كل ما تلاها - من عهد معاوية حتى عصورهم - كان ملكاً عضواً يختلف عن الخلافة الراشدة ، وما كان يمكنهم أن يقرؤا بذلك وأحكام هذا الملك مبسطة وسيوفه مصالته .

وقد حاول الأئمة فى الأيام الأولى للعهد الأموى والعباسى الثورة على نظم الملك

العضوض واشترك في هذه الثورة الأئمة الأربعة : مالك وأبو حنيفة والشافعي وابن حنبل ، وتعرضوا لأشد صور الأضطهاد . وفشلت الثورات التي قام بها بعض الطالبين لأن رجال الملك العضوض كانوا أدرى بفنون القتال ولديهم الجيوش والأموال . وكانت النتيجة أن نفى الأئمة اليدين من موضوع الدولة ، وركزوا جهدهم في العبادات التي لا تدخل للحكام فيها ، وشيئاً فشيئاً زحف النسيان على القيم التي كانت هي سر قوة دولة الإسلام ، ولم تبقى الا الممارسات الظالمة للحكام . وأصبح أقصى آمال الفقهاء أن تتمسك الدولة « بحفظ الدين » باعتباره المقصد الأول من مقاصد الشريعة أى أنهم عالجوا الدولة من المنظور الفقهي ، وليس من المنظور السياسي . وهو ما يتفق مع ما اضطروا إليه من اطراح معالجة الدولة معالجة سياسية بعد أن هزموا أمام الحكام واقتصروا على الفقه والعبادات . ولعلمهم أرضوا ضميرهم بأن « حفظ الدين » يتضمن فيما يتضمنه الثورة على الظلم ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ولكنهم لم يصرحوا بذلك لأن المجال ما كان يسمح لهم بذلك . والتبس الأمر على من جاء بعدهم خاصة وأن المجتمع الإسلامي كان يتدهور بحيث أصبح مفهوم حفظ الدين هو إقامة الشعائر الدينية والحفاظة على ظواهر الفضيلة .

وظل هذا الفهم يتدحرج حتى وصل إلى الدعاة الاسلاميين الذين إما أنهم كانوا فقهاء بالفعل أو أنهم استمدوا أفكارهم من الفقه التقليدى ومن ثم كان الفهم السائد فى الدعوات الاسلامية المعاصرة للدولة الإسلامية ، أنها الدولة التي تقيم الصلوات ، وتقاوم الإلحاد والبدع التي يدخل فيها تبرج النساء وشيوع الفنون .

وهذا خطأ بالغ تاريخياً ، وأصولياً وعملياً ، اما تاريخياً ، فلا خلاف أن المسلمين الأول ما أقاموا دولتهم وسيروا جيوشهم لحمل الناس على الصلاة وحجب النساء فى البيوت . لقد كان الجديد الذى تميزوا به عن أقرانهم العرب ، وعن الفرس والرومان ، ان الاسلام زودهم بالقيم الحضارية التي لم يكن لها حساب عند الآخرين فعرفهم على العدل والمساواة والحرية ، والخير والعمل الصالح ، والايثار والانفاق ، وكرههم فى الظلم والاستغلال والأثرة والبخل والاستعباد للشهوات . وكلل هذا كله بالايان بالله ، أصل هذه القيم ، ومبدعها الذى كفل لها القداسة التي تصل للإيمان ،

والموضوعية التي تحول دون التلاعب . وقد لا نجد في كتاباتهم وأقوالهم التي وصلت إلينا شيئاً بهذا الأسلوب ، لأن الأساليب تتبع العهود ، ولكن مضمون ما فهموه هو ما قلناه وهذا هو ما يخرج به أى واحد يقرأ القرآن مجرداً فلا ريب أن قلبه سينخلع مما وضعه من وعيد للظلم والجبروت واستعباد الناس ، وأن نفسه ستستبشر لما وعد به المؤمنين من نعيم لقاء البذل والتضحية والانفاق والعدل والايثار وسيثيقظ ذهنه من رواسب الآباء والأجداد والتقاليد والأوضاع وسيسير في الأرض لتتكشف له العوالم وآثار الاقدمين .

ولا عيب هذا أن تلجأ النصوص في بعض الحالات إلى تجريد مثل «في سبيل الله» أو «وجه الله» أو «لتكون كلمة الله هي العليا» لأن هذا في النهاية هو ما جاء به الإسلام من فعل الخيرات وتجنب الموبقات . والمقصود بالتجرد ليس هو الفعل ، لأننا لا يمكن أن نقدم لله تعالى ما ينفعه بالطاعة أو ما يضره بالمعصية ، وإنما يمكن أن نتقرب إليه بطاعة أو امره . والمقصود بالتجريد هو خلوص النية في العمل وأن يكون صادقا فلا يتغنى به الكسب الشخصي أو الرياء أو النفاق أو الزهو لأن هذه بالطبع ستكون لها انعكاساتها على سلامة العمل . ومع اننا قد لانجد الصيحات الانتهاضية الشعبية الثورية على طريقتنا الخاصة في هذا الزمان ، فإن من يراجع كلام جعفر بن أبي طالب أمام النجاشي عندما سأله عن الإسلام ، ومن يقرأ كلام قادة الجيش الإسلامى قبيل القادسية للقائد رستم ، يلمس تماماً إنهم فهموا الاسلام هذا الفهم : أنه أمرهم بمكارم الأخلاق ونهاهم عن سفاسفها ، وأنقذهم من عبادة الأوثان إلى عبادة الرحمن ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام ، من عبادة الحكام إلى عبادة الله وإن الإسلام «يحسن الحسن ويقبح القبيح»^(١) . وأن المسلمين كالجسد بعضهم من بعض يجير أذناهم على أعلامهم^(٢) . وهذه الكلمات المنقولة بنصها تبرز الوجه الاجتماعى والانسانى لدولة الإسلام ، وأنه هو الذى يمثل امتيازها .

(١) وكما لاحظنا في مكان آخر ، فإن النعمان بن مقرن عندما قال ذلك ببساطة «انه يحسن الحسن ويقبح القبيح» حل مشكلة المتنزلة بأهون الأسباب وبأفضل الصور .
(٢) هذا ما قاله ربيع بن عامر لرستم عندما سأله «أسيدهم أنت ؟» ، فقال «كلا ، ولكن المسلمين كالجسد بعضهم من بعض يجير أذناهم على أعلامهم» .

يتضح لنا اذن - من الناحية التاريخية - أن صورة الدولة في أذهان المسلمين الأول ، وكما وصفها القرآن الكريم وطبقها الرسول كانت شيئاً مختلفاً بالمرّة عما تركته لنا كتب الفقه الإسلامى عن مضمون «حفظ الدين» وأنه اقامة الشعائر ، ومحاربة البدع .. الخ .

وان عنصر القوة فيها لم يكن فيما جاء به الإسلام من صلاة أو صيام ، فهما في كل الأديان . ولكن في القيم التى أبدعت نمطاً جديداً من الدولة لم يكن للبشرية عهد بها ، وكانت هذه القيم هى التى كفلت للدولة الإسلامية الانتصار والازدهار .

ومن الناحية الأصولية فالمفروض أن «حفظ الدين» لا يدخل في الشريعة ، ولكن في العقيدة ، لأن الشريعة انما تخص المجالات السياسية والاجتماعية والاقتصادية وما يتصل بالناس وعلاقاتهم بعضهم ببعض . أما ما يتصل بالله فهو إلى العقيدة أقرب وأمس ، وأمور العقيدة من صلاة أو صوم أو حج والإيمان بالله والرسول واليوم الآخر ... الخ - تقوم على الإيمان الذى يعتمد على الحكمة والموعظة الحسنة ، ولا يمكن أن يدخل فيه قسر . ولما كانت خصيصة الدولة المميزة لها عن غيرها من التنظيمات أنها هيئة قمع ، وان في يدها الجيوش والسجون والمحاكم والبوليس ، فإن هذه الخصيصة لاقية لها في مجال العقيدة ، بل ان أى زج بها في مجال العقيدة سيلوث العقيدة . فهذه القوى ، قوى القمع ، لا تفرس فضيلة أو تنمى إيماناً أو تقتلع شهوة فالشهوات في أعماق النفوس تجرى من الانسان مجرى الدم ، واذا أغلقتها الدولة فسيلجأ الناس إلى التحايل ، وفي بعض الدول الإسلامية «المغلقة» يسافر الكثيرون إلى أوروبا شهراً أو اثنين كل عام ليرتوا من شهواتها ويعبوا ما يكفيهم جفاف بلدهم من العام إلى العام . ومن لم يستطع السفر فإن التليفزيون يقدم ما يشبعه .

ومن الناحية العملية ، فإن الدولة هى أعجز الهيئات والمنظمات في مجال العقيدة والفضيلة . فما قامت العقائد بالسيف ولا تبقى بالسيف ، وإنما تقوم بالإيمان ، وتزدهر في مناخ الحرية وتبقى وتتأصل في النفوس بحكم صلاحيتها الموضوعية ، وأنها

تمثل قيم الحب والخير والجمال والعدل والحرية ، وقد انتشر الاسلام في بلاد لم تطأها خيول الجيوش الإسلامية ، ولكن ارتفعت فيها اعلام الصوفية ، أو المعاملات السمحة لتجار .. أكثر مما دخلها بالغزو . وقد انحسر الاسلام عن إسبانيا التي فتحتها طارق بين زياد وموسى . بن نصير ، ولكنه ظل في الملايو واندونيسيا التي لم تدخلها الجيوش ، بل يمكن أن نعود إلى الأيام الأولى للبعثة النبوية فنقول مع عائشة «فتحت المدينة بالقرآن» وكان هذا هو الفتح الأعظم ، ولم يكن بالسيف ، ولكن بالقرآن .

وقد يذكر هنا أن مما ضلل بعض الدعوات الإسلامية سوء فهم الأثر «يزع الله بالسلطان ما لا يزع بالقرآن» وحملهم له على غير محمله والفهم السليم للاسلام يضع الأثر موضعه ويجعله مخصوصاً بصفات شاذة ، شاردة ، منحرفة ، يكون على الدولة أن تتعامل معهم بوسائلها .

ومن الأسباب التي أدت إلى العجز عن تقديم الرؤية المنشودة للدولة الاسلامية أن بعض الذين قدموا هذه الرؤية كانوا من الفقهاء الذين لم يكن أمامهم مفر من الالتزام بالتصور الفقهي . فهكذا تعلموا وعلى هذا شبوا . وكان البعض الآخر من الضباط والعسكريين الذين هم بحكم تربيتهم العسكرية آخر من يصلح لوضع رؤية الدولة الإسلامية إلا إذا جعلنا الوطن ثكنة ، والشعب جيشاً . وفي دول قبلية كانت الوسيلة لتدعيم الدولة الناشئة هي أن يصهر رئيسها إلى القبائل بحيث يوجد نسبا ويضمن ولاء .

أين المفكرون والمثقفون :

لعل جمال الأفغانى كان أقدر الجميع على تقديم الرؤية المثلى ، ولكنه - ربما لطبيعته النفسية الثائرة على الظلم - رأى أن عليه أن يهدم قبل أن يبنى فشغل نفسه يهدم معاقل الحكم المطلق والاستبداد في مضر ، وفارس ورزق حظا من النجاح ، ولكن هذا شغله عن قضية بناء الدولة ، ولم يضع تصوره عن الدولة . ولكن يمكن أن

نستخلص أفكاره الرئيسية من كتاباته ، فهو على نقيض ما ادعى المستشرقون لم يكن يهدف إلى «جامعة اسلامية» أو «خلافة إسلامية» أخرى ولكنه كان يدعو إلى «كومونولث إسلامي» أو حتى غرس الحكم الإسلامي في دولة واحدة تكون البداية وتصور أن السبيل إلى ذلك هي الثورة الشعبية التي تقودها النخبة المؤمنة ، وليس ما يقدمه الحكام . وبالنسبة للحاكم ، فإنه أراد «تاجاً بدون رأس ، أو رأساً بدون تاج» أي ملكاً دستورياً يملك ولا يحكم أو رئيس جمهورية لا يدعى الملك أو التاج .

أما محمد عبده فقد تحول من الثورية إلى الاصلاحية في أعقاب فشل ثورة عرابي ولم يدع يشغل نفسه ببناء الدولة ، ولكن باصلاح الدولة ، وربما شغل عن هذه أيضاً بتقية العقيدة من الغشاوات التي زحفت عليها .

وقدم لنا «الكواكبي» صورة للثقى شعبي للمسلمين في مختلف دول العالم (مؤتمر أم القرى) استعرض وجوه النقص ، وكيف يمكن اصلاحها وكان قد ندد في كتابه الأول «طبائع الاستبداد» بالحكم الاستبدادي المطلق ، ولكن لم يضع لنا تصوراً محدداً للدولة الاسلامية .

وأعاد حسن البنا الفكرة الجهادية إلى الدولة الإسلامية بعد أن كادت اصلاحية محمد عبده أن تنسبها وأراد صيغة تجمع بين النهج الديمقراطي والطبيعة الجهادية للدولة الإسلامية . والقضية في حسن البنا هي أن اغتياله المبكر - وبدون انتظار - وهو في قمة العطاء ، حال دون أن يقدم اضافته كاملة .

وتوفر للدكتور حسن الترابي عناصر لم تتوفر لغيره فهو أصلاً ابن الأخوان المسلمين ، على يديهم تدرّب وفي مدرستهم نشأ . فألم بخبراتهم ثم سار حيث وقفوا ورزق ملكات شخصية ، ومواهب ومستوى ثقافي اسلامي وعصري . ولعله يكون أقرب الزعماء الإسلاميين إلى التصور الأمثل للدولة الإسلامية .

وخلال دراستنا للدعوات الاسلامية اكتشفنا أن زعماء الدعوات الاسلامية الذين يتبعهم الجماهير يصبحون هم أنفسهم اتباع الجماهير ! بمعنى أن الزعيم الذي يتوصل بحكم الدراسة والتأمل وسعة الاطلاع والمقارنة إلى فكر أكثر تقدماً من المستوى

الذى عليه الجماهير أو الحالة النفسية التى تسمح لهم باستيعابه ، يتردد فى اعلانه لأن اعلانه سيكون على حساب الطاعة العمياء والتسليم ، وقد يفسح مجالاً لأعدائه للكيد والنقد . وقد عزل عمر بن الخطاب بعض ولاته لأنه على ما قال - «كرهت أن أحمل الناس على فضل عقله» . وهذا ما يؤدى بنا إلى نتيجة قد تثير الدهشة ، هى أن زعماء الهيئات والدعوات الاسلامية قد لا يكونون أقدر الناس على اعلان الصورة المثلى للدولة الإسلامية لارتباطهم بمستوى جماهيرهم وفهمها التقليدى ، وان الذى يمكن أن يقوم بذلك هم المفكرون . ومرة أخرى اننا قد نجد المفكرين ولكننا نجد لدى معظمهم وبشائج تربطهم بالنظام الحاكم أو الهيئات القائمة أو غيرها من الالتزامات التى تحد من حريتهم . وتصل المأساة إلى قمتها . فعندما نجد أخيراً المفكر الحر نجد أنه لا يستطيع توصيل فكرته إلى الرأى العام لأنه مادام حراً فيغلب أن تعزف عنه الهيئات والمؤسسات القائمة ، ومن ثم تقيم حوله سداً من التعيم ، ولا يستطيع فكره أن يصل إلى الناس أو أن يمهّد الطريق أمام زعماء الهيئات ليجددوا . ونحن من سنة ٤٦ نقول «لا تؤمنوا بالايمان . ولكن آمنوا بالإنسان»^(١) أو «الإسلام يريد الإنسان بينما يريد الفقهاء الإسلام»^(٢) دون أن نجد صدقاً فى حين أن هذه هى أهم مفاتيح التجديد فى فهم الإسلام .

لأبد من نظرية :

استعرضنا حتى الآن تجارب الدول الإسلامية فى العصر الحديث ، ورأينا أن من أبرز أسباب فشلها العجز عن تقديم الرؤية السليمة للدولة الإسلامية للملايسات التى أحاطت بقياداتها . فإذا أردنا أن نتنقل من هذا الشق السلبى إلى شق ايجابى ، فإن أول خطوة هـهـ - ولعلها أهم خطوة - هى ارساء نظرية إسلامية عن الدولة . وقد أشرنا اشارة عابرة فى فقرة سابقة إلى أهمية النظرية : والأمر يتطلب - فى نرى - مزيداً من الإيضاح .

(١) أنظر فصل «فهم جديد للدين» من كتاب ديمقراطية جديدة للكاتب وقد صدر سنة ١٩٤٦ ص ٥٢ .

(٢) أنظر باب «عندما تصافح البدان» من كتاب «كلام كلاء للمؤلف - ١٩٩٤ ص ٢٤٩ .

فالنظرية هي مجموعة المبادئ والقواعد والتوجيهات التي تنبثق من أصل واحد .
 ويتوفر لها بحكم هذا الأصل الواحد التناسق والانسجام ، ويستبعد منها التضارب
 والتضاد والتلفيق ، وعادة ما تكون من ابداع عبقرى يرى مالا يراه معاصروه ، ويصل
 إلى ما لم يصلوا إليه ، ويستطيع أن يجمع السابقين عليه والمعاصرين له فى صياغة واحدة
 محكمة ، ثم يضاف إليه - مع الزمن - أرتال من المفكرين .

خذ مثلاً النظرية الاشتراكية على اختلاف أطيافها - فقد كان لها دعاء مع
 بدايات القرن التاسع عشر ، مثل روبرت أوين وبرودون وفورييه وبلانكيه ... الخ ،
 ثم ظهر ماركس وإنجلز وعاصره فى ألمانيا لاسال ولينبخت وبيبل وكاوتسكى وبرنشتين
 وجاء بعدهم روزا لوكسمبرج وكلارازاتكن ، وظهر فى روسيا القيصية بليخانوف -
 أول من نقل أعمال ماركس إلى الروسية ، واكسلرود ، ثم مارتوف ولينين
 وتروتسكى - وقبلهما - باكونين وكروبتكين وبعدهما بخارين ومدام كولونتاى . وفى
 إنجلترا ظهر كيرهاردى ووليم مورس ومعهم سيدنى وبياترس وب وكول . وفى فرنسا
 ظهر جوريس وجيزده وفى ايطاليا تورانى وإنجليكا بالابنوبا وفى بلجيكا والنمسا فاندرفيلد
 وادلر ، وفى الولايات المتحدة دانيال دى ليون ..

وكل واحد من هؤلاء الذين ذكرناهم من باب المثال لا من باب الحصر ،
 مفكر ، ومؤلف ومجتهد أو قل هو شيخ مدرسة داخل الاطار العريض للاشتراكية وله
 العديد من المؤلفات والمراجع والعديد من الدعاة والمريدين ، ولا يقتصر الأمر على هؤلاء
 إذ يوجد بجانبهم كتيبة من الفنانين والأدباء والشعراء الذين غطوا الساحة الأوروبية والأمريكية
 بالكتابات الاشتراكية بحيث تأثر المجتمع الحديث كله بدرجات متفاوتة بفكر اشتراكى .

وجاوزت الاشتراكية الحدود الأوروبية حتى وصلت إلى آسيا وأفريقية فظهر
 ماوتس تونج ونهرو وهوشى منه وقضت على المشاعر «الشوفونية» فعندما كانت الحرب
 مشتعلة ما بين اليابان وروسيا (١٩٠٤/١٩٠٥) وقف كاثنامى مندوب اليابان يصافح
 بليخانوف مندوب روسيا على منصة مؤتمر الدولية الثانية (امستردام ١٩٠٤)^(١) .

(١) أنظر كتابنا لماذا يجب أن يكون للحركة النقابية المصرية عقيدة ص ٢٠ .

وخذ الرأسمالية . ففى فرنسا كان لها كيناي ، ثم ظهر آدم سميث وعرضها فى كتاب ثروة الأمم ١٧٦٦ عرضاً سائفاً دلل فيه على حسنات حرية العمل ، وسوءات أى تقييد أو تدخل ، وأبرز آليات السوق وكيف تعمل ثم تناول الرأسمالية ريكاردو ، وميل وبثام وغيرهم فى بريطانيا ، وعشرات أو قل مئات الكتاب والاقتصاديين فى ألمانيا وإيطاليا والولايات المتحدة الخ .

وجاء السياسيون ، فأقاموا الديمقراطية على الأسس الرأسمالية نفسها «الحربة» ونقلوها من المجال الاقتصادى إلى المجال السياسى حيث يحل «الحكم» محل «وازع الريح» والأحزاب محل الشركات ... الخ .

فاذا أريد قيام دولة اسلامية ، فلا بد من نظرية اسلامية تقوم عليها الدولة وتعمل باستلهاها وفى ضوءها .

إننا لانكاد نعثر - فيما بين يدينا - على تنظير بمعنى الكلمة ، وإنما نجد تلفيقاً يجمع بين أفضل ما فى الرأسمالية والاشتراكية ويوظف أصحابه عدداً من الآيات والأحاديث لمساندتهم .

التلفيق لا يجدى ، ومحكوم عليه بالفشل ، لأنه محاولة للجمع بين الأضداد .

والمبادئ المجردة أيضاً لا تجدى . فمثلاً ما معنى «اقامة ديمقراطية سليمة» التى جاءت ضمن المبادئ الستة لحركة ٢٣ يوليو سنة ٥٢ فى مصر . كيف يمكن اقامة هذه الديمقراطية وماهى هذه الديمقراطية . هل هى الديمقراطية الشعبية التى تدعها النظم الاشتراكية أو هى الديمقراطية البرلمانية التى توجد فى الدول الرأسمالية وماهو الموقف من الأحزاب . ومن طريقة الانتخابات وسلطة المجلس ... الخ . إن جملة «اقامة ديمقراطية سليمة» لا تهدينا فى هذا كله ، ويمكن أن تقوم المعارك حولها وأن يدعيها أهل اليسار وأهل اليمين معا .. لأنه مبدأ مجرد .

ما يمكن أن يسمح به هو أن نظرية اسلامية لابد وأن تختلف عن نظرية ماركسية أو رأسمالية الخ .. ليس فحسب فى اتجاهاتها ولكن فى بنائها نفسه . فكل النظريات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التى وضعتها أوروبا ، وضعتها بتجاهل «الله» ، وفى

ظل هذا التجاهل أخذت تترحم وترتع وأخذ الفكر ينطلق يمينا ويساراً ، يقيم الأبنية ويفرض الفروض ويتقصى الوقائع ويربط بين الأسباب والمسببات ... الخ ، مقيماً كل شئ على الواقع ، مستبعداً تماماً كل ما تثيره القيم والمثل . فاذا أريد إقامة نظرية اسلامية . فيفترض أن يختلف الأمر . وكما أن منظري الاشتراكية يستشهدون بأقوال ماركس وإنجلز ولا يعاب عليهم هذا ، فإن النظرية الاسلامية لأبد وأن تعتمد على شواهد من القرآن والحديث ، ولابد أن يكون «الايان بالله» في عمقها وصدارتها ، والا فانها لاتكون «اسلامية» ولا ينفي هذا أن تستخدم النظر العقلي والبحث العلمي في الاطار الواسع للايمان الاسلامي . ومن واجب الباحث المسلم أن يرفض تماماً أى مبدأ أو حكم يخالف العقل مخالفة صريحة ، لأن الاسلام نفسه يأمر بذلك .

ولا يعيب النظرية الإسلامية أن تكون اسلامية أو أن ترصع فصولها بآيات وأحاديث . فالاسلام لا يقل عن الاشتراكية أو غيرها وما يعيب النظرية الإسلامية هو أن تكون مهوشة أو تقوم على مفاهيم تراثية ، لأن النظرية الاسلامية يفترض أن تركز على القرآن نفسه ، وأن يكون القرآن - وليس السنة - هو الأساس ، وإنما أوتى المفكرون الاسلاميون من ناحية أنهم اعتمدوا على السنة بالدرجة الأولى ، ثم على الأحكام السلفية التي خضعت لمناخ عصرها .

واصطحب التعلق بفكر الاسلاف والجرى وراء حكم أحد الأئمة بالعزوف عن الثقافات الحديثة بفكرة أنها ليست «اسلامية» وفات المفكرين الإسلاميين المعاصرين أن القرآن والحديث يأمران بالتماس الحكمة حيثما كانت ، وطلبها «ولو في الصين» والمفروض مع هذا الأمر أن يحرص المفكر المسلم - وهو يضع نظرية اسلامية للدولة - أن يلم بكل النظم السياسية ، بدءاً من قدماء المصريين حتى النظم السياسية المعاصرة . وعليه أن يعلم أنه وهو يقوم بذلك إنما يطبق التزاماً إسلامياً . وعندما يقول القرآن «إن الدين عند الله الاسلام» فذاك لأن الإسلام يستوعب كل الأديان وعندما تؤمن بأن الرسول هو آخر الرسل ، فإننا نحتوي كل الرسل السابقين بل لعلنا نكون أقرب إلى بعضهم من اتباعه مصداق ما قال الرسول عن موسى «نحن أولى به منهم» .

فهذا الفهم الذي يتفق مع أصول الإسلام وأوامره هو الذي يكفل لنا الامام -

أو قل الاحكام — بكافة النظم السياسية وأبعادها وقضاياها ، وهو الذى يخلصنا من المأزق الذى وقع فيه بعض المفكرين الإسلاميين الذين لم يفهموا «العلم قال الله قال رسوله...»^(١) . فإن الله والرسول أمرا وأكد السعى وراء الحكمة والحرص على المعرفة والسير فى الأرض وتعرف أخبار السابقين .

يفترض اذن فى النظرية الإسلامية عن الدولة أن تقوم على نصوص من القرآن الكريم بالدرجة الأولى ، وأن يتوفر لها إحكام البنيان النظرى ، بمعنى أن لا تكون ذات طابع تلقى أو تراكمى ، وانها وان اختلفت فى البنيان والاستدلال عن النظرية الأوروبية ، فإنها لا تتناقض معها ضرورة . لأن قاسما مشتركا يجمع بينهما هو العقلانية . والاختلاف هو أن عقلانية الإسلام تمتد إلى ما بعد الحياة الدنيا ، بينما تقف العقلانية الأوروبية عند الحياة الدنيا ، وأن العقلانية الإسلامية ذات صيغة خيرة فى حين أن العقلانية الأوروبية محايدة ، ليس لها لون وقد تستخدم فى الخير ، كما تستخدم فى الشر .

وهناك بالطبع كتابات عديدة عن الدولة الإسلامية وبعضها ثمين ونفيس ، سواء كانت هذه الكتابات تأريخا أو عرضا أو نقداً .

ولكننا قد لا نجد «نظرية اسلامية للدولة» .

فى كتابنا «رسالة إلى الدعوات الإسلامية من دعوة العمل الإسلامى»^(٢) . عرضنا نظرية دعوة العمل الإسلامى التى تقدم رؤية الإسلام للحياة — ومن ثم للدولة والمجتمع الإسلامى — آخذة نقطة الانطلاق من الاستخلاف الإلهى للإنسان ، كما جاءت به آيات سورة البقرة (٣٠ - ٣٧) وغيرها ، فقد شاء الله تعالى أن يجعل آدم خليفة فى الأرض وهذه الواقعة تتضمن مبدأين : الأول كرامة الإنسان ، فما كان الله تعالى يضى على الإنسان كرامة أعظم من أن يجعله خليفة على الأرض ، وعلى هذا يفترض فى الدولة الإسلامية والمجتمع الإسلامى أن تكون كرامة الإنسان بارزة ومحقة

(١) شعار السلفين ونظرتهم إلى العلم .

(٢) أصدرته للمؤلف دار الفكر الإسلامى بالقاهرة - ١٩٩٢ .

في كافة المجالات وهذا أمر لا نكاد نجد له أثراً في تجارب الدولة الإسلامية في العصر الحديث التي أشرنا إليها في القسم الأول من هذا البحث . والمبدأ الثاني الذي تتضمنه واقعة استخلاف آدم هو العمل ، لأن مضمون الاستخلاف هو استعمار الأرض واحياء مواتها واستخدام موادها ... الخ . وتوضح الآيات السبب الذي جعل الله تعالى يستخلف آدم . وليس الملائكة . ان السبب هو أن الله تعالى علم آدم الأسماء كلها أى أعطاه مفاتيح المعرفة والعلوم ولم يفعل ذلك للملائكة فأصبح آدم يعلم ما لا يعلمون ، وأمر الله تعالى الملائكة بان يسجدوا لآدم لهذا السبب . هذه الواقعة تدل على قداسة العلم والمعرفة وان رفعة الإنسان ترتبط بها ، وكأن سجود الملائكة لما علم آدم وجهلوه تصوير لاستسلام قوى الطبيعة ، وطاقاتها لعلم الإنسان .

وفي سياق متصل ومباشر تظهر الآية رفض ابلis السجود لآدم لظنه أنه أفضل من آدم «خلقتني من نار وخلقته من طين» وان الله تعالى عاقبه بالطرده فطرده من الجنة ونزل إلى الأرض مع آدم ليكون عدواً له ويظهر كقوه تمثل الشر . وقد سمح الله تعالى بوجوده ، بل وباستخدامه لقواه العديدة : لاغواء الإنسان ، ولكن الله تعالى سلح الانسان بالعقل وبالدين . وأصبحت الحياة صراعاً بين الخير والشر ، بين الأديان والشيطان . ولا يكون لهذا الصراع من معنى إلا عند توفر حرية الاختيار للانسان ، «ونفس وماسواها فألهمها فجورها وتقواها ، قد أفلح من زكاهها ، وقد خاب من دساها» ، «ألم نجعل له عينين ، ولساناً وشفتين وهديناه النجدين» .

وقد يسخر مفكر «علماني» من فكرة الاستخلاف ويرى أنها فرض لا أصل له ، لأنه لا يؤمن بالوحي ، ونحن نقول له إن مضمون الاستخلاف يتفق مع مضمون التطور والانتخاب الطبيعي الذي جاء به داروين والصراع الجدلي الذي قام عليه فكر هيجل وماركس لأنهما معاً (فكرة الاستخلاف وفكرة التطور والصراع) ينتهيان إلى سيادة الانسان بحكم ملكاته ومواهبه ، واستطاعته تسخير طاقات الطبيعة ، وهو مايقوله القرآن بلغة الخطاب الديني الذي يختلف عن لغة الخطاب العلمي ولكنه ينتهي إلى النتيجة نفسها . وقد تختلف أدوات البحث في الدين عنها في العلم ولكنها لا تنتهي إلى نتائج تضاد ما يمكن أن يصل إليه العلم اليقيني .

وقد يسأل سائل ، ولماذا هذا كله ؟ والرد لكيلا تكون الحياة تجربة بلهاء ، وليوجد بين الملائكة التي تمثل البراءة ، والشيطان الذي يمثل الشر كائناً يستطيع أن يختار طريقة وان يؤثر الخير على الشر ، ويقاوم الاغراء ويصمد للارهاب ... الخ . وبهذا يصبح لحياته مبرر ، كما يوجد معنى للحياة نفسها .

وما يعيننا فيما نحن بصده هو الحرية ، وإنما مقوم من مقومات الحياة والمجتمع والدولة في التصوير الاسلامى .

وبهذا نخلص إلى دولة قائمة على الاستخلاف الإلهي للإنسان ، ومنبثقة من طبيعة التصوير القرآني للحياة الإنسانية ، ومقوماتها هي كرامة الانسان والعمل والعلم والحرية ينظمها وينسق بينها العدل .

وقد يوجه نقد كثير لهذه النظرية ، ولكنه لا يدخل فيه أن هذه المقومات ليست من الإسلام ، إنما منقولة نقلاً عن الآيات القرآنية ، وما قدمناه هو تفسير لها . كما لا يمس أى نقد انها في مجموعها أصلح ما يمكن أن تقوم عليه دولة ، وأنها قامت بالفعل في دولة النبوة ودولة الخلافة .

تحديات أمام الدولة الإسلامية :

إذا رفض تصور دعوة العمل الإسلامى الذى قدمنا آنفاً فسيكون على دعاة الدولة الإسلامية مجابهة هذه التحديات :

١ - كرامة الإنسان :

هذه قضية أنسييت تماماً في معظم الكتابات عن الدولة الإسلامية ، وأحل محلها «العبودية لله» كما انسييت عملياً في تجارب الدول الإسلامية الحديثة فالمواطن المسلم يكاد يكون «شيئاً» بل ويكاد يكون أرخص الأشياء . ولاداعى للمباحكة فهذه هي الحقيقة المؤلمة الواقعة . ولابد أن تتغير هذه الصورة ، فتقوم الدولة الإسلامية على أساس كرامة الإنسان التي قررها الإسلام عندما جعل الله تعالى الإنسان خليفته على الأرض ، ولابد

أن يتم هذا عملياً ، وأن يضم «جسم» الإنسان الذى يجب أن يحفظ من الأذى و «نفس» الإنسان وفكره وضميره^(١) .

ويمكن للدولة الإسلامية أن تسترشد بتطبيقات هذا المقوم فى الدول الأوروبية . والنقص الرئيسى فى هذه التطبيقات هو أنها ليست «موضوعية» بحيث تنطبق على الجميع إذ يغلب أن يتمتع بها تماماً مواطنو الدولة ، وتتنقص بالنسبة للآخرين .

٢ - قضية الحرية :

لا نجد فى الكتابات الإسلامية تأصيلاً لمفهوم الحرية . ولما كان الفهم - السلفى - التقليدى - هو السائد فمن الطبيعى أن يكون هناك عزوف عن الحرية ، وأنها باب البدع والاهواء . وما يتردد فى الكتابات الإسلامية الحديثة عن الحرية يجب أن يؤخذ بحذر ، إذ أغلب الظن أن المقصود به «حريتهم» وليس حرية الآخرين . وقد امتحن الفكر الإسلامى فى قضية الردة ، كرمز لحرية الاعتقاد فسقط سقوطاً شنيعاً ، وكرر ما قاله السلف ...

ومن لمعلوم ضرورة جحد ...

من ديننا يقتل كفراً ، ليس حد !!

ولعل الوحيد الذى يمكن استثناءه من هذا هو «الغنوشى» الذى نجد فى كتاباته إيماناً بالحرية بالدرجة المطلوبة . وقد تساورنا الشكوك فى مدى صدقها الموضوعى . لأن بعض مواقف كاتبها قد تتعارض مع مضمونها . ولكن من حقه أن نذكر له ما سجله عن الحرية .

لقد آن للمفكرين الإسلاميين أن يعلموا أن أفكارهم عن تقييد حرية الفكر - كائنة ما كانت - تخالف - فيما نرى - مخالفة تامة صريح القرآن . وأنهم إذا تمسكوا بها فسيجنونون على الدولة الإسلامية المنشودة ، لأن أى نظام يراد له البقاء ، لا بد وأن

(١) لقد عالجتنا مضمون كرامة الإنسان فى كتابنا رسالة إلى الدعوات الإسلامية ، بشيء من التفصيل (ص ٢٦٤ - ص ٢٧٠) . وطبع فى رسالة خاصة حملت اسم «ركائز الأصولية الإسلامية» .

يتقبل الحرية . وقد كان نقص الحرية هو السبب الرئيسى لانهار الاتحاد السوفيتى الذى كان لديه كل شئ - إلا ها .

ويدخل فى مضمون الحرية ، حرية الفكر والاعتقاد وطبع الكتب واصدار الصحف وتأليف الأحزاب والنقابات والجمعيات والنوادي وحرية الاجتماعات العامة والمعارضة السياسية . ويجب أن لا يفتات القانون بحجة التنظيم على جوهر هذه الحريات .

٣ - العدل :

١.. غمور الأحساس بالعدل وضحاالته فى الفكر السياسى الإسلامى ، وفى تطبيق تجارب الدولة الإسلامية - هو من الظواهر التى تستلفت الانتباه . لأن العدل هو رمز الإسلام ، والمفروض أن يكون المسلمون هم أول الدعاة للعدل . وقد نهض الإسلام أول مرة بفضل ايمان «المستضعفين» ولانترى مبرراً لانتقاص دور العدل - أو حتى اغفاله - فى الدولة الإسلامية إلا الطبيعة البورجوازية لمعظم الدعاة الإسلاميين التى تنأى بهم عن قضية العدل .

ويفترض أن يكون العدل أصلا فى قيام الدولة ووضع القوانين والفصل بين فئات الشعب بحيث يجمى الضعفاء والفقراء والمحكومين من عدوان الأقوياء والأغنياء والحاكمين ، وأى قرار أو حكم يجافى العدل ، يعد هذا طعنا فى «أصوليته» يستوجب نقضه .

٤ - المرأة :

ما من مجال تحكمت فيه التقاليد باسم الإسلام ، كالمرأة . فقد استغلت بعض التوجهات العامة عن الزى والآداب والزينة لإقامة سجن للنساء وإبعادهن عن الحياة العامة وحرمانهن من التعليم والعمل ، فضلاً عن الاختلاط بالرجال . وامتزجت التقاليد الموروثة - بالمبول «الرجالية» .

ولا جدال فى أن المرأة فى الدعوات الإسلامية المعاصرة تتخلف عما كانت عليه

أيام الرسول فهى لا تغشى المساجد لأداء الصلوات والأعياد ، ولا تشترك فى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر - كما أراد لها الله . ولا تظهر زينتها للفتات الاثنى عشرة التى عددها القرآن ، وقد لا تُمنح نصيبها الشرعى من الميراث . وقد حضرنا ندوات فى الولايات المتحدة ، وبريطانيا ، وألمانيا ، وفرنسا ، وسويسرا عزل فيها النساء عن الرجال ، أو أفضين إلى مكان بعيد تصلهن بالمحاضرة دوائر تليفزيونية . وقد كان النساء يشهدن الصلوات فى المسجد ، ويتحدثن إلى الرسول ، ويتحدث اليهن الرسول وكانت المرأة ترد على عمر بن الخطاب فلا يملك إلا التسليم لها .

ولكن شيئاً من هذا لا يرد فى الممارسات الحديثة للدعوة الإسلامية . وقد تحكمت عوامل «سيكولوجية» وتقليدية بحيث أصبحت قضية المرأة احدى «عقد» الدعوات الإسلامية ، وأصبح الحجاب رمزاً للإسلام ا

لقد تحدث القرآن عن الآداب العامة حديثا يعم الرجال والنساء ونهى النساء أن يكشفن عن صدورهن أو أن يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن ، وهى توجيهات توحى الحشمة ، قدر ما توحى بأنها قدمت لذى معين وعادات معينة . ومعلوم أن قضايا الزى والأكل والشرب والعادات فى العلاقات الاجتماعية ... الخ . لا تدخل فى باب العقيدة ، وإنما تخضع لمضمون «العرف» الذى اعترف به القرآن عندما نص على «الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر» .

فدائرة الزى تخضع للعرف الذى يتغير بطبيعته مع تغير الأذواق والمفاهيم . أما دائرة الحقوق والواجبات فقد سوى فيها القرآن بين الرجال والنساء بآية صادقة «ولهن مثل الذى عليهن وللرجال عليهن درجة» ومعروف أن هذه الدرجة هى درجة القوامة المنزلية التى لا علاقة لها بالحقوق والواجبات العامة التى تحكمها آية المساواة .

ولا يخالفنا شك فى أن هذا الحديث المتكرر عن الحجاب والأهمية المزعومة التى تعطى له^(١) هى من باب الطفولية الفكرية والتشنج الذهنى وأنها من أكبر عوامل تخلف المجتمع الإسلامى وتشويه صورته .

(١) فى بعض الحالات - كما فى كفاح الجزائر ضد الاحتلال الفرنسى - أخذ الحجاب صفة رمزية وأصبح كالوكان علامة من علامات الكفاح . ويفترض بالطبع أن تنتهى هذه الصفة مع انتهاء معركة التحرير .

٥ - الفنون والآداب :

لم يستطع الفكر الإسلامى أن يحدد موقف الدولة الإسلامية من الفنون والآداب . فقد سبق إلى الأذهان أن هذه الفنون والآداب [سينما - مسرح - تليفزيون ... الخ] تفتح الباب أمام اشاعة الفحشاء والمنكر واستثارة الشهوات . وارتوى أن الموقف «الطبيعى» هو اغلاق هذا الباب ومن ذا يمكن أن يدافع عن اباحة الفحشاء فى دولة اسلامية ؟؟ .

الأمر أكثر تعقيداً ، وله من الأبعاد والجوانب ما يصبح معه التصور السابق تصوراً ناقصاً ... فحتى عندما نسلم بأن بعض الفنون والآداب قد تثير الشهوات ، فإن هذا لا يتطلب بالضرورة اغلاق باب هذه الفنون ، لأن هذا الاغلاق قد يؤدي إلى مفسد أكبر مما كانت موجودة قبله .

وقد يمكن للمفكرين الإسلاميين أن يستلهموا الصورة التى عرضها القرآن الكريم ، وأشرنا إليها للابقاء على ابليس والأذن له فى فتنه الإنسان واغوائه حتى يوم الدين - ليعرفوا أن المجتمع الإنسانى ليس هو الذى تنتفى منه أسباب الغواية ، ولكنه الذى تنتصر فيه الهداية على الغواية ، الإرادة على الهوى ولكى يتحقق هذا يصبح وجود هذه الغواية أمراً لازماً .

كما سيجدون الحل فى الوسيلة التى وضعها القرآن وهى «المقاصة» و«اتباع السيئة الحسنه تمحها» «إن الحسنات يذهبن السيئات» وعفو الله تعالى عن «اللمم» على اختلاف فى التفسير تفسح مجالاً كبيراً للتأويل ، والقاعدة التى وضعها الرسول .. «ساعة ... وساعة» .

وهذه كلها «مؤشرات» تفترض وجود أسباب الغواية الصريحة - إن لم تتطلبها - وتحدد الموقف تجاهها ، وليس هو المنع ، ولكن المجاهدة «ليميز الله الخبيث من الطيب» فالأمر اذن أهون مما يتصورون .

وعلى كل حال فيمكن للدولة أن تكل كل ما يتعلق بالفنون والآداب التى يظن أنها من أسباب الغواية والشهوات الى الهيئات المدنية (مجلس محلى - بلدية ... الخ) بحيث

تنفض اليدين منه ، وهو أسلوب موجود في كثير من الدول حيث نجد الأذاعة والتلفزيون إما في يد شركات تجارية أو هيئات مدنية . وأهمية هذا التحول من الزاوية الإسلامية أن الشريعة تفرق بين ما يحدث بين الناس ، وما يرفع إلى السلطان . والحديث معروف «تعافوا الحدود فما بلغنى فقد وجب» . وهناك شواهد أخرى عديدة تدع الحكم على التصرفات بين الناس إما اليهم ، وإما إلى الله تعالى ، ما لم ترفع للحكومة . أما فكرة مصادرة الفنون بحجة اثارها للشهوات ، أو حتى البحث عن فنون بديلة لا يوجد فيها عنصر الاثارة ، فأمر غير مجدية . ففى حال المصادرة سيبحث الناس عن وسائل بديلة . وفي حالة الفنون التي تخلو من عناصر الاثارة ، فإن الناس ببساطة ستجاهلها لأنهم يستطيعون أن يجدوها أفضل في الكتب . ولديهم القرآن الكريم الذى يمثل قمة الأعجاز الفنى والأدبى ، ولكن البشرية لاتعيش على طعام واحد ولا هى تخلص من تجاذب الشهوات «وخلق الإنسان ضعيفا» .

تطبيق الشريعة :

تطبيق الشريعة من التحديات التى رزقت شهرة كبيرة حتى أصبحت كأنها رمز الدولة الإسلامية . والشريعة - كما نراها - هى جماع القانون فيدخل فيها القانون الدستورى وما يتفرع عنه من نظم الحكم والسلطة والسياسة ، ويدخل فيها القانون الاقتصادى الذى ينظم المعاملات المالية والاقتصادية والانتاجية ويدخل فيها القانون المدنى الذى ينظم التصرفات المدنية على اختلافها ويدخل فيها أيضاً القانون الجنائى . والقانون الجنائى فى الشريعة الإسلامية ينقسم إلى قسمين القسم الأعظم يطلق عليه «التعزير» وهى عقوبات ترك للقاضى حرية التوصل إليها والقسم الأصغر وهو عقوبات نص عليها بالفعل فى القرآن الكريم ، وفى بعض الحالات ، فى السنة ومن ثم يطلق عليها «الحدود» أو العقوبات المقدرة .

فالشريعة مجال كبير لا يمثل القانون الجنائى الا جزءاً صغيراً منه ولا تمثل الحدود الا جزءاً صغيراً من هذا الجزء الصغير ، ومن ثم فإن هذا الدوى الذى تثيره الحدود لا يتناسب مع حقيقتها ، وقد أخذ ، مع المرأة والفنون ، طابعاً نفسياً مزاجياً تعصبياً تجعلها «شعارات» أكثر منها حقائق ، ويعطيها طابع «التشيؤ» ان لم يكن «التوثن» .

وداخل الحدود نفسها هناك اجتهاد ، فقد يرى البعض أن ليس لشرب الخمر حد ، فلا يوجد في القرآن أو السنة ذلك . وقد وضع الحد في عهد عمر والحدود كما قلنا «مقدرة» ، وقد استبعدنا كل ماقاله الفقهاء عن «حد الردة» إذا أريد بها ردة فكرية لأنها تتعارض مع الآيات العديدة التي تؤكد حرية الاعتقاد في القرآن الكريم .

أما عقوبة الزنا ، فإن الرجم مطبق بمقتضى السنة على أن اشتراط رؤية أربعة للفعل بصورة صريحة بحيث إذا لم يتحقق هذا لدى واحد من الأربعة عوقب الثلاثة بعقوبة القذف ، ومحاولة المحقق ثنى المعترف عن اعترافه بكل الطرق (وهذا شيء لم يسمع به في أى قانون أو تشريع قبل الإسلام) من ناحية أخرى - هذان يجعلان هذا الحد شبه معطل ، لا يطبق إلا على مثل ماعر الذى يأبى إلا أن يطهره الحد ، ويرفض كل محاولات ثنيه عن ذلك . ولعل هذا هو السبب فى أنهم ينالون الجنة .

النص الحقيقى الذى يعد أكثر النصوص ثبوتاً وصراحة هو نص السرقة . وقد جاء النص فى القرآن بتعبير «والسارق والسارقة» ولاحظ بعض المعاصرين أن هذا التعبير قد لا يطلق على من يسرق مرة ، وإنما يطلق عادة على من ألف السرقة حتى أصبح سارقاً^(١) . وهو اجتهاد سائغ فيما نرى وان لم يطرأ للسابقين ولا حتى للرسول نفسه . ولكن هذه الحقيقة لا تطعن فى السلامة الموضوعية لهذه الشبهة ، وإنما هى تثبت شيئاً من اعجاز القرآن ، وان استخدامه على وجه التعيين - لصيغة ما إنما يعود لاحتمال قبول هذه الصيغة لتأويل آخر قد تمس إليه الحاجة فى وقت ما ، أو فى ظرف ما . والذى أؤمن به واعتقد أنه يتفق مع روح الإسلام هو أن لا يطبق هذا الحد على كل سرقة أولى ، وإنما ينظر فإذا كان فيها ملابسات تدعو إلى التغليظ فيمكن تطبيقه وإلا فيمكن درئه بشبهة التعبير . على أساس تطبيقه اذا انتفت الشبه ، بان عاد إلى السرقة وأصبح سارقاً .

ونحن نؤمن أن فلسفة العقوبة فى الاسلام أفضل من فلسفتها فى القوانين الوضعية من كافة النواحي فهى شخصية ، بمعنى أنها توقع على شخص الجانى ، وهى رادعة

(١) ويقاس على النص تعبير القرآن : والزانية والزانى .

بمعنى أنها تردع الآخرين وهي ناجزة ومباشرة . ولكن مست كرامة الفرد فالبادىء
أظلم أما قسوتها فلعلها أرحم من السجن الطويل وتقييد الحرية وتعطيل الفريزة ... الخ .
ويمكن انشاء محاكم صلح تطبق مبدء تعافوا الحدود فيما بين الناس قبل أن تصل
إلى السلطان .

وكما قلنا فى مستهل الفصل ، فإن الشريعة مجال كبير جداً ، ومن الظلم الشديد
أن يرمز لها «بالحدود» كما أن من الظلم للحدود أن ينظر إليها النظرة السلفية التقليدية
الضيقة . ولو طبقت الشريعة حقاً لما كان هناك حاجة للحدود [الا على سبيل الاستثناء
وبالنسبة لحالات فردية وشاذة] لأن قوام الشريعة هو العدل . وإذا تحقق العدل انحسرت
إلى حد كبير شأفة الجريمة ..

كلمة أخيرة :

إن فشل تجارب اقامة دولة اسلامية فى العصر الحديث يثبت أن موضوع الدولة
أعظم بكثير مما تصور معظم المفكرين الاسلاميين وان من الخطأ الفاحش الظن أن
تعبيرات مثل «الحاكمية الالهية» أو «الجهاد» ... الخ ، تحل المشكلة لأنها يمكن أن توجد
حكومة لقبيلة بدائية تسلط السيف على المخالف وتبقرطن زوجته بحجة «لا حكم الا
الله» ! كما لا يكفى مطلقاً ما جاء به ابن تيمية فى السياسة الشرعية . والموردى فى
«الأحكام السلطانية» فهذه كلها إنما تمثل رؤية لناخ معين انتهى وطويت صفحته وقد
نجد فيها بعض اللمحات ، ولكنها كما قلنا لاتصلح أساساً ولا تكون كافية .

إن الدولة فى العصر الحديث تنظيم معقد جداً وصعب للغاية ، وعلى من يتصدى
له أن يلم تماماً بكافة أبعاده وأن يستفيد فى هذا الموضوع بعلوم الاجتماع والسياسة
التي تعالج «السنن» التي يقوم عليها المجتمع الانسانى وأن يدرس النظم السياسية القديمة
من قدماء المصريين حتى الدستور الأمريكى . وأهم من هذا كله فهم «روح» الإسلام
وقيمه الأساسية ..

إن الأهمية الخاصة للدولة الإسلامية متأتية من أنها الدولة التي تستلهم قيمتها من الله والرسول ، وبالتالي يفترض أن تحقق الحب والخير والعدل والجمال وأن تبرأ من كل لوثات حكم الطغاه الذين استعبدوا الناس واستحلوا الحرمات وفي الوقت نفسه ، فإنها كدولة لا تستطيع أن تحقق هذا كدولة قمع ، وسلطة ، ولكن كدولة رعاية وتوجيه تحمل «الكتاب والميزان» أى الدعوة بالحكمة والموعظة الحسنة من ناحية . وتحقيق العدالة من ناحية أخرى .

وعندما تظهر الدولة التي تحقق العدل في الاقتصاد ، والحرية في الفكر ، والإيمان بالله كأصل للقيم العظمى التي تضبط السلوك ، والعلم كوسيلة للتعرف على الحقيقة ، وتكون علاقة الحاكم فيها بالأمة كعلاقة العامل بالمؤسسة التي يعمل بها - وتنشئ منها كل صور الطغيان والاستغلال ، ويحس الشعب بالعهز والكرامة^(١) .

عندئذ نقول : «هاهي الدولة الإسلامية» .
وإلا فلا ...

(١) نوجه الأنظار الى أن هذا كله من صميم القرآن والسنة ، وليس مستعاراً من الفكر الأوروبي الحديث ، وان كان الفكر الأوروبي قد جلاه بما أوتي من قدرات . وعلى كل حال فلسنا مصابين بدوئية تجعلنا نتوقع ، أو نعادي كل فكر آخر . فالأصل أن الحقيقة واحدة والأديان واحدة .

- ٢ -

أخوانك - الأخوان ...

وجدت نفسى منساقا لأن أكتب هذه الكلمات ...

هل السبب هو الغبار الكثيف الذى يثيره البعض حول الأخوان لانخفاء حقيقتهم ؟ أو تلك الحملة الضاربة ، والتيار المتدفق من الادعاءات الباطلة من أفراد وضعوا فى زمن « حزمى يابابا » و « تكسب يا خيشة » ا على مقاعد الإعلام العالية ، وأخذوا يسودون السطور ، ويعلنون الأكاذيب ، ويكررون الزيوف والشبهات ، وينقلون الى الناس رؤيتهم عن التاريخ التى أخذوها من مسلسلات جعلت الرافصات بطلات ، والكباريات ساحات كفاح ، وغرست فى المجتمع المصرى صورا وشخصيات لم يكن له بها عهد كالقهوة التى تكون مابين « الغرزة » والكباريه والمعلم والمعلمة و اللعوب التى تعمل لخداع الأزواج وخراب بيوتهم .. ناهيك بمناظر الشراب وسخريتهم بالمأذون ، وإمام المسجد ..

هل السبب هو أن هذه الهيئة الشعبية الكبيرة العريقة ، لاتجد وسيلة تدافع بها عن نفسها ، بينما تدق الطبول وتتعالى الأبواق وتدوى وسائل الاعلام بكلام حزب دَعَى لقيط لا يضم الا أصحاب المصالح وأبناء الأكابر ، وليس له من كفاح الا كفاح « الهبر » واستغلال النفوذ ووضع الأيدى على الأراضى ، واستقضاء العمولات واستيراد الأغذية الفاسدة ، وتميرير القوانين التى تكبل الشعب من قانون الطوارئ حتى قانون تعيين العمدة وعمداء الكليات وقوانين النقابات والضرائب والتمغات ؟

- ٤٢ -

هل السبب هو تلك العلاقة الشخصية بيني وبين الأخوان منذ أن نشأت الأخوان وأمضت سنواتها الأولى في بيت الأسرة ، فتعرفت على الرعيل الأول ونشأت علاقات شخصية اقترن بها قدر من التحفظ .. كنت أصارح به لإمام الشهيد رحمه الله ، كما كنت أكتب به الى من عرفت ممن تولوا منصب الارشاد - كالشيخ الباقورى والأستاذ عمر التلمسانى رحمهما الله ، والأستاذ أبو النصر متعه الله بالصحة والعافية وكانوا جميعا يتلقون هذه الملاحظات بتقدير ، حتى وإن لم يعملوا بها ...

قد يكون هذا كله من الأسباب التى دفعتنى للكتابة عن الأخوان ، وشيخ محنة جديدة تظللهم ، ولكن أهم منها جميعا ، أننى استكشفت أخيرا ، وخلال دراساتى السياسية قسمة جديدة للأخوان تجعل لهم أهمية خاصة بين الهيئات ، لم تحظ بالمعرفة ، حتى من الأخوان أنفسهم ، ومن ثم يتعين اعلانها ..

سواء رضينا ، أو كرهنا ، فإن هيئة الأخوان المسلمين تمثل ظاهرة فى المجتمع المصرى نادرة المثال .. فبقدر ما يهال عليها من ادعاءات ، وبقدر ما تحاول الحكومات - من فاروق حتى مبارك - النجر عليها وتحريمها ، وبقدر ما أوقعه عبد الناصر بأعضائها فى سجون ومعتقلاته من أهوال تنفطر لها القلوب وتجعل الشبان شيئا ، بقدر ما تزداد قوة .. وفى سجون عبد الناصر نفسه تحول «جيل الثورة» الى جيل الأخوان !

وقد بدأت الصحف أخيرا ترفق ذكر الأخوان بوصف «المحظورة» ! فأعادت الى الأذهان ذكر «المزعومة» التى كانت الصحف تقرنها دائما بإسرائيل طوال الأربعينيات ...

كيف تكون الأخوان محظورة ، وقائد حركة يوليو أفرج عن أعضائها ، ثم ذهب يزور مرشدها فى بيته ويلتمس تأييده ؟!

كيف تكون محظورة وقد كان لها فى مجلس الشعب أكثر من ثلاثين نائبا .. ولولا التزوير لوصل عددهم فى المجلس الى المائة ؟

كيف تكون محظورة وهى تهيمن على النقابات المهنية ، ونوادى أساتذة الجامعات ، والأئمة فى المساجد .. وقد عجزت الحكومة - بكل هيلمانها - عن أن تحد من نفوذها وتأثيرها ؟

لماذا لانكون واقعيين ونطرح المغالطة والمكابرة ...

من وجهة النظر الشعبية ، ومن واقع ارادة الجماهير .. فإن الأخوان موجودة وليست محظورة .. والأجهزة التى تدعى حظرها هى المفروضة على الشعب .

ولو سألت الأخوان عن سر صمودهم لقالوا إنه الإيمان بالله ، والتجرد وتقبل التضحية وقلما يزيدون على ذلك لأنهم « لايزكون على الله أحداً » . وهو تعليل لانرفضه ، ونرى بالفعل أنه أحد أسرار قوة الأخوان ، ولكنه لايكشف عن كل جوانب الموضوع .

وزهد الأخوان فى الحديث عن أنفسهم ، أو التفتنى ببطولاتهم ، الى درجة يخشى بعضهم الحديث عن بطولات شهداء فلسطين حتى لا يحبط عملهم أو يؤثر على خلوص نيتهم ، هذا المسلك جعلهم يهملون التاريخ لحركتهم أو تسجيل مواقفها ووضعهم فى المأزق الذى وجدت الحركة النقايبية نفسها فيه عندما كانت - وهى أكبر الحركات الجماهيرية وأكثرها حيوية - لاتجد من يعترف بها جنبا الى جنب الحركات الدستورية والنظريات السياسية التى يعنى بها الأكاديميون وتدرس فى الجامعات ... ففى الحالين : حالة الأخوان وحالة النقابات العمالية ، نجد الاغفال من ذوى السلطان ، والتعتيم ممن لديهم الأضواء .. فى حين أن هاتين الكتلتين هما أكبر تكتلات الشعب وأكثرها تمثيلا له ، وقد كانت هذه الواقعة هى المفتاح الذى أدى الى استكشاف القسمة الشعبية للأخوان المسلمين .

وعندما ندرس تاريخ ظهور الأحزاب المصرية ، فسنجد أنها قامت على أكتاف مجموعات صغيرة من «النخبة» و «الصفوة» أو «البورجوازية الصاعدة» .. وهو

أمر طبيعى لأن هذه الفئات هى التى فى يدها الثقافة ، والمال ، والمناصب ، والمهن .. فهى المؤهلة للعمل ، وهى التى تملك مقومات نجاح هذا العمل .. أما دور الشعب ، فاما أنه كان محل تجاهل - كما فى حزب الأمة أو الاحرار الدستوريين - وكلاهم كان يمثل كبار ملاك الأراضى وبعض أصحاب الأعمال ، أو حزب الاتحاد الذى كونه نشأت باشا رئيس الديوان الملكى بايعاز من الملك فؤاد ، أو حزب الشعب الذى أسسه صدق باشا فى الثلاثينيات .. بالنسبة لهذه الأحزاب لم يكن للشعب حساب مطلقا .. أما بالنسبة لحزب الوفد ، أو الحزب الوطنى ، فإن الشعب - ونعنى به الاغلبية الساحقة عددا والمسحوقه وضعا - من فلاحين يعملون فى الأرض ، أو عمال يشتغلون فى المصانع ، أو موظفين صغار تطحنهم آلة المدينة وأجهزتها .. هؤلاء لم يكن لهم مشاركة فعلية فى قيادة الحزب ، بمعنى أن لم يمثل فى مجلس ادارة الحزب عامل أو فلاح أو موظف صغير ! .. وقد اعتبر وجود « أفندى » « الغرابى » بين شخصيات الوفد البارزة أمرا إذًا ، ومنح الباشوية بمجرد تقلده الوزارة .. فقيادات الأحزاب - بما فيهم الوفد - كانت من الفئات البارزة فى المجتمع حتى وان كانت جذورها شعبية كسعد زغلول ، أو حافظ عفيفى ، أو ابراهيم الهلباوى ... أُلخ فان الشُّقة التى تفصل ما بين « سعدالله » القروى بن جامع وصيف ، وبين سعد بك عضو صالون البرنسيسة نازلى فاضل ، وصهر دولة مصطفى باشا فهمى ، شُقة بعيدة جدا طمست كل الوشائج القروية .. وقل مثل هذا عن أخية « فتحى زغلول » ، أو عن ابراهيم الهلباوى الذى تزوج من احدى شركسيات القصر الخديوى ، (وكانت العادة أن يخصص لها ٥٠٠ فدان) .. وترافع ضد فلاحى دنشواى .. أو حافظ عفيفى الذى بدأ حياته طبيب أطفال وعضوا فى الحزب الوطنى ليكون فى النهاية مديرا للديوان الملكى ، وأحد أساطين الرأسمالية المصرية ... فهؤلاء جميعا نشأوا من صميم الشعب ، ولكن طموحهم سار بهم بعيدا ، ثم جاءت الزيجات والمناصب ، فعزلتهم تماما عن أصولهم .. ونحن نعلم أن نسبة كبيرة من المديرين اليوم هم أبناء فلاحين ، ضحى أبائهم بكل شئ فى سبيل تعليم أبنائهم ، وقد تودى بهم الدراسة الى الخارج والتزوج من فرنسية أو انجليزية أو أمريكية .. وعندما يعود متأبطا ذراعها ليزور القرية فقد يجد أباه حافى القدمين وسط الطين ! .

وهكذا ، فإن أبناء الفلاحين لم يؤسسوا الأحزاب الا بعد أن اندمجوا في البورجوازية الصاعدة وعاشوها ، وانقطعت الوشائج القديمة التي كانت تربطهم بالقرية ، وأصبحوا رموزا للبورجوازية ، ومن ثم فلم يكن هناك داع لاعمل ، ولا سيكولوجي لتمثيل الشعب في قيادة الحزب .. وكل ماتريده الأحزاب من الشعب هو « التأييد » ، وقد قنع الشعب وقتئذ بهذا فأيد الوفد ، وصدق عاليا لسعد زغلول ، وأطاعه طاعة عمياء خاصة خلال مقاطعة «لجنة ملتر» ، وسار في جنازته باكيا .. كل هذا دون أن يكون له مشاركة حقيقية في وضع السياسة أو اتخاذ القرار !

وسعد زغلول نفسه كان سعيداً بأن يكون زعيم حزب «الرعاع» . ولكنه ما كان ليقبل أن يكون احد الرعاع زميلاً له في مجلس ادارة الحزب .

حتى العمال أنفسهم عندما كونوا حزبا ، لم تواتهم الشجاعة لأن يضعوا عاملا رئيسا له ، واختاروا البرنس عباس حليم رئيسا لحزب العمال !

**كان هذا هو الدأب المقرر والمألوف
حتى جاء الأخوان فغيروا ذلك تغييراً جذرياً**

كان رئيسهم معلما في المدارس الابتدائية ، وظل معلما حتى استقال بعد خدمة قرابة عشرين عاما دون أى ترقية ! وأطلقت عليه صحف الوفد «معلم خط» وقامت الهيئة التأسيسية ، ومكتب الارشاد ، على عناصر شعبية خالصة من مزارعين أو صغار المهنيين والموظفين ، ولم يكن فيهم «بك» أو «باشا» !

وقد استغرب الضابط « جمال سالم » قاضى محكمة «الثورة» التي حاكمت زعماء النظام الخاص في أعقاب المحاولة المفلقة لاغتيال عبد الناصر بميدان المنشية ١٩٥٤ أن يكون رئيس النظام الخاص - وهو يوسف طلعت - نجارا .. وسأله : أنت نجار وتحت يدك مهندسين ومحامين ازاي ؟ فقال له يوسف طلعت : إن سيدنا نوح كان نجارا ...

وهي محاولة تمثل المنطق الطبقي والمنطق الدينى ...

وأعتقد أن الذنب الكبير الذى لم يغفره المجتمع السياسى المصرى للأخوان هو أنهم وضعوا نجارين وفلاحين ومعلمى الزامى وصغار موظفين فى مناصب قيادية للعمل العام^(١) وأرادوا لهم أن ينافسوا باشوات مصر .. أعضاء كلوب محمد على وصالونات الارستقراطية حيث تسوى الأمور بين «الاكسلانسات» من صاحب سعادة أو صاحب دولة ، وبك أو باشا ، ومالك الأراضى أو رجل الأعمال ، وحيث يوجد من المتمصرين مايعادل المصريين ، أو يفوق ، ويجرى الحديث بالعربية والفرنسية !

وقد كانت هذه الطبيعة الطبقيه جديرة بدراسة المؤرخين الاجتماعيين ، وبوجه خاص الماركسيين أنصار «الطبقات الكادحة» و «الديمقراطية الشعبيه» ... أئخ لولا أنها ارتبطت بالإسلام .

وهذه - أى الارتباط بالإسلام - قسمة أخرى ، لم تبعد الاخوان عن الشيوعيين ، الذين يستبعدون الدين من بين القوى المؤثرة فى المجتمع ، فحسب ، بل أبعدهم أيضا عن البورجوازية (أو العلمانية) التى ارتبطت بها الأحزاب المصرية ، وكانت تريد أن تفسح المجال أمام الرأسمالية والليبرالية ، أى الحرية ، سواء كانت اقتصادية أو فكرية ، ووجدت أن الاسلام سيكون قيذا على الحرية فركنته فى ركن قصى من أركان المجتمع ، ونجحت فى هذا عندما هيمنت على ثورة ١٩١٩ ، ووجدت فى سعد زغلول رجلها القوى الذى أعلن شعار «الدين لله والوطن للجميع» وسادت الليبرالية/ العلمانية المجتمع المصرى خلال العشرينات والثلاثينات ، حتى جاء الأخوان فى الأربعينيات فاستنقذوا الاسلام من ركنه القصى : الزوايا والجوامع ، الطرق الصوفية ، وزارة الأوقاف والوعاظ ، والأزهر ، ودفعوا به الى صميم الحياة ووسط المدينة والجامعات ... أئخ وجعلوه منهج حياة .

(١) قد يلاحظ البعض أن عددا محدودا من «البورجوازية» اتصل بالأخوان بعد أن ذاعت شهرتهم واكتسبوا قوة ونفوذا ، وكانت سياسة الأمام الشهيد حسن البنا أن يحتويهم شخصيا ويحول بينهم وبين قيادة الحركة من ناحية وشعبها وجمهورها من ناحية أخرى ، وقد أساء البعض فهم هذه السياسة أو تصور أنها تكريم خاص ، أو تقرب لهم .

وهذا هو الذنب الثاني للاخوان الذى جمع عليهم عداوة
البورجوازيين والشيوعيين معا ، وما أقل ما يمكن أن يتفق عليه هؤلاء .

والذى فات الأخوان أنفسهم - حتى الآن - أنهم عندما جعلوا الإسلام محور
دعوتهم ، فانهم كانوا يصدرون عن ايمان موضوعى بالإسلام من ناحية ، وعن دافع
وطنى لاشعورى عميق ينبثق عن الطبيعة الايمانية لمصر ، ويتفق - بالتالى - مع
طبيعتهم الطبقيّة الشعبية ، فهم كانوا أكثر إخلاصا للشعب واتساقا مع طبيعة مصر من
البورجوازيين الذين أرادوا فرض مصالحهم على المجتمع المصرى أو الشيوعيين الذين
أرادوا فرض فكر غريب مستورد على مصر .

هذان هما الذنبان الكبيران للاخوان .. ومن وجهة النظر
البورجوازية الارستقراطية ، فليس هناك ما هو أشد خطورة عليهم منهما ..
فكيف يسمح لأصحاب الجلايب الزرقاء من الفلاحين ، أو الأيدى الخشنة
من العمال أو صغار الموظفين المعدّين بهوم الحياة المدنية ، بمنافسة
الباشوات وأصحاب المصالح الحقيقية (كما قال صدق باشا) .. وكيف
يمكن السماح بأن يعود الإسلام محورا للحياة فيلزم الاقتصاد والسياسة فيما
وواجبات تعدد قيادا على حرية عملها ، أو قل استحوازها واستغلالها ؟

وكيف يؤمن الماركسيون الذين شابهوا البورجوازيين فى أنهم أصحاب اشتراكية
الصالونات والكراسى الوثيرة ، وأبناء الباشوات وبنات الطائفة الاسرائيلية ، هؤلاء
الأجلاف المسلمين !؟

هذان هما ذنبا الأخوان ، ومن أجلهما أصلت عليهم السيوف ، وأشهرت
الأقلام ، وزج بهم فى السجون .
أما ما يدعونه من اتهامات ، فهى محض هراء ..

خذ مثلا الإرهاب !

إنهم لا يفتأون يتحدثون عن الإرهاب والنظم الخالص الذى وضعه الأمام الشهيد
حسن البنا فى الثلاثينيات .. والحقيقة أن الأمام الشهيد رحمه الله شاهد الجيش المصرى

الذى اراده الانجليز جيش تشريفات ، وشاهد الميوعة وهى تزحف ف على الشباب ، فأراد لهم قدرا من الرجولة والضلابة والإيمان ، وتحمل المشاق والتضحيات ، والتربية تربية رياضية/ عسكرية .. وكان يضع نصب عينيه أمرين :

الأمر الأول - وجود ٨٠ ألف عسكرى انجليزى فى البلاد من قصر النيل والقلعة حتى الصعيد ومناطق القنال التى كانت «معسكرا» بريطانيا خالصا ، وأنه لابد من أن يأتى يوم لمناجزة هذا الجيش .

الأمر الثانى - الذى كان نصب عينى الأمام الشهيد وهو يؤسس النظام الخاص ، ظهور الصهيونيين وزحفهم على فلسطين والسياسة البريطانية التى كانت تمالهم وتمكن له ... وفى هذه النقطة كان الوعى الايماني أهدى سيلا من الوعى السياسى الذى لم يكن ليتبين بالضرورة الأبعاد الخطرة لمثل هذه القضية ، مما جعل أحد رؤساء الوزارات المصرية يقول وهو يهز كتفيه «إننى رئيس لوزارة مصر وليس لوزارة فلسطين ا» .. وجعلت رئيسا آخر يرفض شراء عدد من الدبابات أراد الانجليز انتخلص منها بأبخس الأثمان .. ومعروف أن الاسرائيليين كان لهم وجود مكثف فى المجتمع المصرى خلال فترة الاربعينيات وظهر منهم وصيفة الملكة ، ووزير المالية ، وكان كبيرهم عضوا فى المجمع اللغوى ، وكان لهم جمعيات تجمع الاعانات للمهاجرين اليهود الى فلسطين ، وكانت شركة الاعلانات الشرقية فى يدهم ، فضلا عن سلسلة من المحال الكبرى (شيكوريل/ بنزايون) «وصحتها بن صهيون» الخ .

كانت هاتان الحقيقتان المصيريتان : وجود الجيش البريطانى فى قلب مصر ، وزحف الصهيونيين على حدود البلاد ، فى ذهن حسن البنا عندما أسس النظام الخاص ، وأخذ له أقرب صور التنظيم الى الرياضة والعسكرية وهو «الجوالة» ، ومن خلاصة الجوالة بدأت نواة النظام الخاص .

وقبل أن يستشهد الأمام ، بدأت المعركة فى فلسطين ، وأفسح الاحتلال البريطانى ، بل وقيادة الجيوش العربية التى كان يرأسها الملك عبدالله وقائده الجنرال جلوب ، لليهود ، ومكنتهم من مواقع لهزموا جيش مصر ، وكانت القوة البارزة فى

هذه المعركة هم الأخوان المسلمون الذين هزموا الاسرائيليين في كل موقعة حتى صدرت أوامر النقراشى باشا رئيس الوزراء المصرى ! بسحبهم من ميدان القتال الى معسكر الاعتقال !! وانفسح المجال لليهود ، فتصور جريمة السياسى المصرى الذى أمر بذلك ، ومكن لليهود ، وماترتب على هذا الاجراء الخاطيء - أو الخائن - من تطورات بعيدة المدى على مستقبل البلاد .

وكان من بين الذين أشرفوا على تدريب «النظام الخاص» عدد من الضباط منهم جمال عبد الناصر نفسه» وقد ردوا له هذا الجميل عندما استنقذوه من أسر الفالوجا . ثم جاء دور الكفاح الوطنى فى منطقة القنال ، وحمل الأخوان عبأه وأسماء المنيسى وشاهين وغيرهما من شهداء الأخوان شاهدة على ذلك .

يقولون الاغتيالات ...

ويذكرون أولا اغتيال الخازندار ثم اغتيال النقراشى وماتلى ذلك من تفجيرات الشركات اليهودية ... أتلخ .

أما اغتيال الخازندار فقد كان اجتهادا خاطئا وعملا غير مسعول .. وغضب له الأمام البنا أشد الغضب .. وحاولت دوائر النظام الخاص علاج هذا الخطأ بطريقتها الخاصة مما لا يتسع المجال هنا لشرحها .. وقد يكون فى الأخوان عيوب عديدة ، ولكن ليس منها الكذب والخداع ، وقد اعترفوا بخطئهم .

أما اغتيال النقراشى ، فإن النقراشى نفسه كان - بالتعبيرات السائدة - اراهيبا كبيرا وعضوا مسعولا ، إن لم يكن رئيسا ، فى عمليات اغتيال الضباط الانجليز خلال ثورة ١٩١٩ ، وفى أعقابها .. وقد صدرت عليه أحكام من محاكم انجليزية !

قد يقولون إن اغتيال الانجليز بطولة ، أما اغتيال المصريين فهو نذالة . وهذا منطوق عنصرى بحت ، لأن المعول عليه عند اصدار الأحكام هو العمل ، فإذا كان المصرى ظالما أو خائنا ، فان مصريته لاتشفع له .. وإذا كان الانجليزى أمينا وعادلا فإن انجليزته لاتضره ، ولا يمكن أن نسمح للعاطفة الوطنية ، دون أن نضبطها بالعقل والمنطق ، باصدار الأحكام !

وكان النقراشي شخصيا عنيدا^(١) ضيق الأفق ، ينظر الى الوزارة كما لو كانت مدرسة هو ناظرها والحاكم بأمره فيها . وتحدى ارادة الشعب عندما حل أكبر هيئة شعبية لها عضو في كل قرية ، وكل حارة ، وأعمت العداوة السياسية ومنصب الحاكم العسكري عينيه عن معان واعتبارات كبرى ، وسن سنة الاعتقال الجماعي ، ورفض مساعي الصلح ، وفضلا عن هذا كله مكن اليهود من الاستحواز على فلسطين عندما أصدر أوامره بسحب القوة التي كان يمكن أن تصدهم ، وهذه كلها تصرفات يجب أن توضع في الحسبان عند الحكم على قضية اغتياله ، ولعلها يمكن أن تنهض عذرا لقاتل النقراشي على أساس أن الشعب عندما يستبد به حكامه ، ويغلقون أبواب أى مسعى لتصلح أو حوار ، فلا يكون أمامه سوى اللواذ بصور من العنف أو القوة لاتعد سليمة من ناحية المبدأ ، ولكن قد تعد ضرورية بحكم الظروف والأوضاع العملية ، وقد توضح ذلك كلمة الأستاذ عبد العزيز الشوربجي نقيب المحامين عندما قال «ألا يوجد في مصر رجل ، رجل واحد ، يخلصها ويخلصنا جميعا من هذا المرعون»^(٢) .. فإذا كان مثل هذا القانوني الضليع يقول هذا عن السادات الذي حاز نصر رمضان وفتح المعتقلات ، فقد يكون لعبد المجيد حسن عذر في ارتكاب جريمته ، وهو بعد لم يقيم بها ابتغاء مغنم ، أو كان في ذهنه الفرار .. إنه انما قام بها محتسبا دمائه في سبيل الله والوطن .

فإذا تعاضم ذلك بعض الكتاب ، فأرجوا أن يقرأوا تاريخ حركة ٢٣ يوليو

(١) عندما كان النقراشي وزيراً في وزارة الوفد سنة ٣٦ شكوا النحاس باشا مر الشكوى من عناده وإصراره على فرض مايرى دون نظر الى بقية زملائه ، وهدد أكثر من مرة بالاستقالة مالم يؤخذ براهه . وسكت عليه النحاس حيناً ، ولكنه عندما تمسك بعدم تعيين أحد الوطنيين من زملائه في عمليات اغتيال الضباط الانجليز وأمضى في السجن ثمان سنوات ، ورفض عشرة آلاف جنيه مكافأة لمن يعترف على النقراشي نقول إن النحاس تملكه الغضب ازاء جمود النقراشي ، وضرب برفضه عرض الحائط ، بعد أن اتخذ مجلس الوزراء قراره بالاجماع - فيما عدا النقراشي - بتعيين هذا الوطنى النبيل (أنظر مذكرات النحاس باشا في العدد الصادر في ١١/١٥/٩٤ من جريدة الشرق الأوسط اليومية) .

وعندما ذهب النقراشي للأمم المتحدة سنة ٤٦ يطالب بالجلاء أيده الإخوان المسلمون من منطلق وطنى ، بينما أعلن الوفد أن النقراشي لايمثل الأمة ولايمحق له الحديث باسمها ، وكان جزاء الإخوان لتأييدهم له هو حله لهم واعتقالهم فكرر سنة ٤٨ العقوق الذى أبداه سنة ٣٦ وأشارنا إليه آنفا . على أن سياسة النقراشي كانت المسمار الأخير في نেশ السعديين . ولم تقم لهم قائمة واستحقوا لقب «السعديين الأشقياء» الذى اطلقناه عليهم .

(٢) محاكمة فرعون : خبايا محاكمة قتلة السادات ، تأليف الأستاذ شوقي خالد المحامى ، ص ١٣ و١٤ ، وقد حضر الأستاذ الشوربجي احدى جلسات محاكمة خالد الاسلامبولى وعانقه ا

ليعلموا أن عبد الناصر ، وكمال الدين حسين ، وخالد محبى الدين ، كانوا فى خلية واحدة فى النظام الخاص وبيعوا نائب المرشد العام ، وليقرأوا كذلك «قصة الثورة» ، وكيف دبر عبد الناصر اغتيال حسين سرى عامر ، واشترك هو وكمال الدين رفعت فى ذلك .. لولا أن الرصاصات قد طاشت .. وليقرأوا كذلك كتاب عبد اللطيف البغدادى ليعلموا أن الحركة كادت أن تصبح حركة اغتيلات كبرى لو توفر عدد العربات المطلوب!!^(١) .

أما الذى لايمكن الاعتذار عنه ، أو تقبله بأى صوره ، وما يلصق بأى حكومة سبة ليس هناك ما هو أسوأ منها .. فهو أن تقوم الحكومة بكل أجهزتها باغتيال معارض أعزل فى جناح الليل مستخدمة الضباط الدين يفترض أنهم هم الذين يحمون المواطنين تطبيقا لمؤامرة على أعلى المستويات لاغتيال حسن البنا ، بعلم من القصر ، وبأمر صادر من رئيس الوزراء فى ذلك الوقت ابراهيم عبد الهادى الى اللواء محمد وصفى ، كما جاء فى كتاب «خريف الغضب» للاستاذ محمد حسنين هيكل ، وقد حوكم ابراهيم عبد الهادى على تهم كان منها هذه التهمة ، وحكمت عليه محكمة الثورة بالاعدام ، ثم خفف الى الاشغال الشاقة المؤبدة .

هذه هى صور «الارهاب والاعتقالات» التى نسبت الى الاخوان ... أما بعد .

(١) فى ٢٢ يونيو ١٩٥٣ أشار عبد الناصر تحت عنوان قصة الثورة الى معرفة القصر الملكى بأسماء الضباط الأحرار ، ثم قال : «فاجتمعنا وقررنا أن نتخذ اجراءا مضادا ، وفى أقرب وقت ، وكانت أماننا خطتنا : الأولى أن يقوم الجهاز الخاص (وقد استخدم عبد الناصر هذا التعبير الاخوالى لأنه كان حديث عهد بهم) - باغتيال جميع الخونة المصريين .

والخطة الثانية هى أن يقوم جميع الضباط الأحرار بالعمل لتغيير النظام بأجمعه . وقررنا يوم ١٨ يوليو تنفيذ الخطة الأولى ، بل لقد وضعت الخطة فعلا وصدرت الأوامر بتنفيذها فى القاهرة والاسكندرية يوم ٢٠ يوليو .

ولكننا اجتمعنا يوم ١٩ يوليو ووجدنا أننا بذلك نقضى على حركة الضباط جميعا ، إذ أن النظام سيقى مهما قتل أنصاره ، وستكون النتيجة حملة من الأرباب ...» .

٢٣ يوليو ، فالقضية التي يعيدون فيها ويزيدون هي محاولة اغتيال عبد الناصر بميدان المنشية بالاسكندرية سنة ١٩٥٤ .

وأنا لن أتكلم ، وإنما سأدع اثنين من أفسى نقدة الأخوان هما الدكتور فؤاد زكريا والدكتور عبد العظيم رمضان ، فانهما عندما عرضا لهذه القضية حكما بوجود تواطؤ ما مابين السلطة وبعض دوائر النظام الخاص ، وأنه أمكن استدراج محمود عبداللطيف ، بعد اتخاذ الضمانات اللازمة ، وأنها في حقيقتها كانت مؤامرة من عبد الناصر على الإخوان أكثر مما كانت مؤامرة من الإخوان على عبدالناصر (١) .

وقد نفى الإخوان ، وما عهدنا عليهم كذبا ، أى علاقة لهم بهذه القضية .
أما عملية ١٩٦٥ فانها تلفيق من مكتب المشير أراد به رجاله ضرب عصفورين بحجر واحد ، ضرب الإخوان من ناحية ، واستحوذهم على السلطة والنفوذ من ناحية أخرى .. وقد تحقق هذا ، وتغول مركز المشير وضباط مكتبه الفاسدين . ولكن الله كان لهم بالمرصاد .. ان هزيمة ١٩٦٧ كانت الى حد ما نتيجة مؤامرة ١٩٦٥ على الإخوان ، لأنها وضعت زمام الأمور في يد زمرة فاسدة مرتشية من الضباط مشغولة دائما بمشكلاتهم النسائية !

هذه هي قضية الارهاب والاعتقالات أشرنا إليها بقدر مايسمح السياق وهي تدين المسؤولين عن الحكم في الحقبة الملكية والناصرية ، أكثر مما تدين الاخوان .. لغلبة الفساد والرشاوي والاعتبارات الحزبية الضيقة في الحقبة الملكية ، وللدكتاتورية وكبت الحريات والاعتقالات والتعذيب ، وأى ارهاب لأى هيئة شعبية يمكن أن يقارن بارهاب صلاح نصر وحمزة البسيوني ؟ ارهاب وصل الى حد القتل والاعتقال للعشرات من المسجونين ودفنهم في رمال مدينة نصر !

ومن الاتهامات التي تقدم ضد الإخوان ، أنهم يريدون الاستحواذ على السلطة والوصول الى الحكم وتأليف حزب اسلامي ...

(١) أنظر تفصيل ذلك في كتابنا «الاسلام هو الحل» الصفحات من ١٦٣ الى ١٦٨ .

وقد «غلب» الأخوان من القول مرارا وتكرارا لأنهم ليسوا حزبا كباقي الأحزاب التي تقوم واضحة نصب أعينها الوصول الى الحكم ، وأن هدفهم ليس الاستحواز على السلطة لأن السلطة والحكم - في أفضل الحالات - وسائل وليست غايات .. ولكن هدفهم وغايتهم اشاعة الفهم الاسلامى بين الناس ، ووسيلة ذلك - بالدرجة الأولى - اقناع الناس - آحاد وجماعات - بأفضلية الاسلام بالحكمة ، والأدلة ، والموعظة الحسنة ، فقد أرسل الله تعالى رسله دعاء وهداة .. ولم يرسلهم حكاما أو ضباطاً أو سلاطين !

وأكد الأخوان - مرارا - أنهم لا يسعون للحكم ، ولكن الحكم قد يسعى اليهم يوما ، عندما تؤمن أغلبية الشعب بدعوتهم ويطلبون اليهم عبر صناديق الانتخاب الحر ذلك ، عندئذ لا يمكنهم النكوص عن هذا الواجب الذى هو في حقيقته ابتلاء ثقيل وتكليف لاتشريف .

لقد قال الأخوان ذلك مرارا وتكرارا من الأربعينيات حتى آخر حديث صحفى أدلى به المستشار مأمون الهضبيى لمجلة روز اليوسف حديثاً .

ولكن ، حتى لو فرضنا أنهم يسعون الى الحكم .. فما العيب في هذا ، هل «الكعكة في يد اليتيم عجيبة» !! كما يقولون ... إن الأخوان مصريون كغيرهم ولهم حقوق المواطنة كاملة .. فاذا أرادوا تكوين حزب لهم فهذا حق دستورى ديمقراطى لهم ، ولكل المصريين ...

أما القول إن حزبهم يرفع الرمز الاسلامى ، والشعب كله مسلم ، وهذا يوحى بأن الأخوان وحدهم هم المسلمون ، فهذا منطوق عجيب لا يمكن أن يقبل فهل لو تسمى حزب بالحزب المسيحى الديمقراطى ، كما في ألمانيا ، فإن هذا يعنى أن هذا الحزب يحتكر «المسيحية الديمقراطية» وأن غيره لا يكونون مسيحيين ديمقراطيين 11٩ .

لم يدع الأخوان في يوم من الأيام أنهم المسلمون دون الناس ، أو أنهم يحتكرون الدعوة الى الله .. فباب الدعوة مفتوح للجميع ، ويمكن لمن يشاء أن يؤسس أحزابا اسلامية ولا يملك له الأخوان شيئا .

أما أنه لايجوز تكوين حزب اسلامى حتى لاتثار النعرة الدينية ، وتقوم الفتنة الطائفية ، ويتكرر فى مصر ماحدث فى لبنان ، أو تقوم دولة فى أسيوط الى آخر هذا الهراء .. فهذه تخاريف حشاشين لاتستحق ردا ... واذا أراد الأقباط أن يكونوا حزبا فهذا من حقهم ، ولن تحدث مذابح ، وإنما سيحدث «الحوار الاسلامى المسيحى» وقد عاش أقباط هذه البلاد سعداء تحت حكم الاسلام أكثر من ألف عام ، ولن يجذوا أفضل من شعار : «لهم مالنا ، وعليهم ماعلينا» ، فهو كسب خالص لهم ، وهم أذكى من أن يضحوا به !!

ولأستطيع أن أغالب الخيال والافتراضات ، التى تبدأ بـ «لو» وهى للأسف حرف امتناع ، فلو أن الأخوان ، أو غير الأخوان ، أرادوا القيام بثورة فان هذا عمل مبرر سليم ، وإنما ظهر الحكم الحالى بفضل انقلاب ٢٣ يوليو وتحرك الجيش نفسه لما ظهر من فساد ، وقد عشش الفساد وباض وقرخ وأصبح دولة داخل الدولة ، وما من أحد يدين الثورة على الفساد ، الا إذا كان هو نفسه فاسدا ...

ولكن ليس معنى كل ماقدمنا أن الأخوان برؤا من النقص ، وخلوا من الاخطاء ...

ويحس الإنسان أن وجوه النقص هذه هى التى حالت دون أن تقوم أعرق الهيئات الشعبية المصرية ، وأكثرها توابلا حقيقيا ، رغم تحريم القانون ، بدور أكبر ، حتى عندما نضع فى حسابنا المقاومة التى تعرضت لها .. لأن الهيئات «الايمانية» لايمكن أن تؤق من الخارج قدر ما يمكن أن تؤق من الداخل نتيجة لنقص فى الفهم أو الإيمان ، وبدون ذلك كان يفترض أن يغير الأخوان وجه المجتمع المصرى ، فما من هيئة رزقت ايمانا ، وجمهورا ، ووجودا متصلا ، مثل الأخوان ...

وقد يكون من المفارقات أنهم هم آخر الناس احساسا بميزة طبيعتهم الطبقية ، لغلبة المعنى الاسلامى الذى يتنافى مع الطبقيات ويجعل المعيار هو التقوى .
وليس هناك تعارض فى الحقيقة ، ولكنها جنائية التبسيط أو قل «التسطيح» فى

معالجة الأمور ، وعدم محاولة التعمق فيها لأن من المسلم به من ناحية التاريخ ، والطبقية أيضا ، أن عامة الشعب أقرب الى التقوى من الفئات التى تشغلهم الأموال والمطامع وتقيدهم المصالح والمناصب وأنهم كانوا هم جمهور الأديان مسيحيين ، أو مسلمين .. وهم الذين ناصروا الرسول عندما تجهم له تجار مكة وأثرياء قريش .

وقد يصور ضحالة «النبض الشعبى» لدى الأخوان أنهم نجحوا عمليا فى اقتحام النقابات المهنية ، ولكنهم لم يدخلوا النقابات العمالية لاجزا ، ولكن عزوفا ، وبتأثير النفسية والمزاج ، وهذا لا يمنع من أنهم هم القطاع الشعبى حقا ، ولكن «العين لا ترى نفسها» ! .

وقبل أن أتحدث عن الدور الواجب للأخوان المسلمين فى هذه المرحلة أشير الى أمرين : الأولى أن الاسلام دين الحرية ، ودين اليسر ، «يسروا ولا تعسروا ، وبشروا لاتنفروا» .. ويفترض أن يكون الأخوان هم فرسان هذا المجال فلا مزايدة عليهم ... والأمر الثانى أن رسالة الأخوان فى حقيقتها كانت تجديد الفهم الاسلامى ، وقد ضخت الدماء الجديدة فى الدعوة فكرا ، وجمهورا ، فنقلتها من طقوس عبادة الى منهج حياة ، ومن وظيفة يقوم بها الوعاظ وأئمة المساجد الى ايمان ينتظم شباب الجامعات وصميم المجتمع المدنى .

ولاجدال أن دعوة الأخوان قضت فى أيامها الأولى على المذهبية التى كانت فاشية ، وطوت الخلافات الفقهية التى كانت تستأثر بالأهمية وتفرق المسلمين ، وأنها غرست بذور فهم جديد للاسلام أريد له أن لا يكون سلفيا تقليديا ، والا فإن الأزهر فى مصر ، وادارة الدعوة والبحوث ... أتلخ فى السعودية أقدر على تقديم «السلفية» ، وما يؤكد هذا المعنى أن الأمام الشهيد رحمه الله كان مرنا الى أقصى درجة ، مستعدا دائما للتنازل عن كل الشكليات فى سبيل الابقاء على الجوهر ، ومن كانت هذه طبيعته ، فانه جدير بأن يقدم صورة جديدة للاسلام ، صورة تكون الأولوية فيها للجوهر ، وليس للمظهر .

وسأنتقل للقراء مثالين يبرزان مدى مرونة الامام الشهيد رحمه الله ...

المثال الأول : جاء في المذكرات التي كان يكتبها الشيخ محمد محمود الصواف رحمه الله وينشرها في «المسلمون» ، العدد ٣٦ في ٢٨ المحرم ١٤٠٦ - ١٨/١٠/١٩٨٥ ، ونقلها الأخ عباس السيسى في كتيب له بعنوان «حكايات عن الأخوان» ، وفي الموضوع المستشهد به ذكر الشيخ الصواف عزمه مع اثنين من اخوانه ، تكوين هيئة اسلامية ، قبل أن يعلموا بوجود الأخوان ، وعندما علموا أراد أحدهم أن تحمل هيئتهم اسم «جمعية الأخوان المسلمين» في الموصل ...

يقول الشيخ الصواف :

«ورفضت أن تكون التسمية مقلدة لأسم في بلد آخر ، وأصر الأخ أن تحمل الجمعية الأسم نفسه ، أى «جمعية الأخوان المسلمين» فقلت لأخوانى لما رأيت بوادر الخلاف بينهم إن الأسماء لاتهمنا ، نحن نريد أن نحمل فكرة .. وبعد ذلك شاء الله أن أسافر مع هذا الأخ الذى كان يصبر على أن نجعلها باسم الأخوان المسلمين الى مصر لعمل ، والتقىنا في مصر بالامام الشهيد رحمه الله وسألناه في الأمر فقال «سيروا مع الشيخ الصواف فهذا هو الصحيح ، لأننا لاتهمنا الأسماء وإنما تهمنا الدعوة الاسلامية ويهمنا الإسلام نفسه بأى اسم كان وبأى ثوب خرج ...» .

والمثال الثانى رواه الأخ أحمد البس في كتابه «الأخوان المسلمون في ريف مصر» عن شخص كتب الى الإمام الشهيد يستنكر هتاف الأخوان (الله غايتنا ، والرسول زعيمنا ، والقرآن دستورنا ، والجهاد سبيلنا ، والموت في سبيل الله أسمى أمانينا) .. ويقول إنها لاتليق .. فكيف تقولون عن محمد انه زعيم ... فكتب فضيلة المرشد متلطفاً يقول : «اذا كان الناس عندكم لايتستسيغون ذلك فيمكن أن يكون الهتاف (الله ربنا ، ومحمد رسولنا ، والقرآن كتابنا) فهى تؤدى المعنى نفسه ...» .

فانظر الى المرونة في موضوعين من المواضيع التي تعد من «المقدسات» التي لامساس بها : الأسم والشعار .

ولو قدر للاستاذ البنا رحمه الله أن يعيش ليتم عمله ، وليخلص من مرحلة «الحشد» الى مرحلة «الفرز» ومن مرحلة التعميم الى التخصص .. فيغلب على الظن

أنه كان سيقوم بتقديم الاضافة المطلوبة ، ولكنهم اغتالوه وهو في ريعان العمر وقمة النضج والعطاء ، وكان يجب على الأخوان أن يبدأوا حيث انتهى ، ولكن الذى حدث هو أنهم تراجعوا عما وصل إليه حسن البنا حتى أصبح البعض يتهمهم بالسلفية والواهية ، والتفوق وغير ذلك ...

ونحن نقدر الظروف التى مرت بالأخوان وجعلتهم متخنين بالجراح .. وحالت دون أن يتنطلقوا ، ولكننا رغم كل شيء نؤمن أن قوة الأخوان وإيمانهم وصمودهم أعظم من أن تفوقهم ، أو تجمدهم ، أو تشلهم الضربات .. فإذا كانت هذه الضربات متلاحقة ، فهناك أيضا أمداد متلاحقة من الشباب يدخلون الأخوان أفواجا .

وأعتقد أن للأخوان دورا حيويا ، وهاما يفرضه عليهم واجبهم نحو دعوتهم ، ونحو وطنهم ، ونحو الاسلام ، لأن اغفالهم له أدى الى هذه الصورة من الركود والخمول والسلبية التى تؤدى الى التآكل والتواكل .. وبالنسبة لوطنهم فإن هذه السلبية سمحت بتفشى الفساد ، ولو قاموا بدور عملى لكبحوا جماحه .. وأخيرا فإن سلبيتهم جنت على الفكرة الاسلامية وسمحت بظهور هذه الجماعات المراهقة ، المتشنجة ، الشاردة التى ضلت طريقها وسط التيه والضياع .

وأتصور أن هذا الدور ينقسم الى شقين : الأول يتعلق بمفهوم الإسلام كمنهج حياة ، والثانى يتعلق بتجديد الفكر الاسلامى : عقيدة وشريعة وسلوكا .

بالنسبة للشق الأول ، فان على الأخوان أن يوضحوا دلالات مفهوم الاسلام كمنهج حياة لتحديد الحلول الاسلامية للمشكلات التى تكتنف حياة الناس ، وبالقيام - بقدر استطاعتهم - (ويمكن أن تكون كبيرة) فى حلها عمليا .

من أبرز هذه المشكلات الاسكان وضرورة تيسير شقة لكل شاب يريد الزواج ، وبهذا نتقذه من العذاب النفسى/ العاطفى ، ومن أن يضحى فى أسواق النخاسة العربية أو الأوروبية بخمس أو ست سنوات من زهرة شبابه .. ويمكن الاستعانة فى هذا بالبنوك

الاسلامية وتقريرها على عدم تفهم واجبها الاسلامى الذى يملى عليها بناء مثل هذه الشقق ، وليست عمارات التصيف والاسكان الفاخر .. انها بهذا المسلك الأخير تضع نفسها فى خندق واحد مع البنوك «الربوية» وتقوم بخدمة رأس المال والعجل الذهبى ، وليس الله والرسول .

من هذه المشكلات البطالة ووضع مشروعات تعاونية أو فردية صغيرة فى «ورش» أو فى المنازل ، وتيسير المهارات المطلوب (الكومبيوتر/ اللاسلكى/ الكهرباء .. ألخ) بمعاهد تدريب مهنى سريعة .. ويمكن الاستعانة فى هذا بنقابة المهندسين ومواردها المالية والفنية .

من هذه المشكلات أيضا مشكلة العلاج الذى أصبح تجارة وخضع لاسوأ صور الاستغلال والانتهازية ، ولا بد أن تقف نقابة الأطباء موقفا حازما ، موقفا اسلاميا لاتخشى فيه لومة لائم ، ولا تخاف سطوة المنتفعين بالطب والعلاج ، وأن يكون دورها فى هذا أعظم ، أو على الأقل مماثل لدورها فى عرض السلع المعمرة وتقديم الخدمات والمصايف للأعضاء .

وفى الأربعينات كنت أقول إن هناك هيئة واحدة يمكنها أن تقضى على الأمية فى مصر ، وتوقف تواطؤ الحكومات على ابقائها ! ، هذه الهيئة هى الأخوان . وقد لاتكون اليوم بمثل ما كانت فى الأربعينات عندما كان هناك خمسمائة شعبة على الأقل كخليات نحل ، ومع هذا فلا يزال القول (ايجابا وسلبا - أى قدرة الأخوان فى مواجهة تواطؤ الحكومات) صحيحا .

ويمكن للأخوان أن يتبنوا مشكلة بناء بيوت للمسنين من الآباء والأمهات بعد أن ضاق التكوين الجديد للأسرة المصرية عن إيوائهم وفى توجيه القرآن للبر بالآباء والأمهات مايملى على الأخوان القيام بدور نحو هذا التوجيه القرآنى ..

ويمكن للأخوان تكوين جميع باسم «جمعية الأمام الشهيد حسن البنا للتبرع بالدم» خاصة فى يوم استشهاده (١٢/٢/١٩٤٩) وبذلك يقومون بواجب إنسانى مقدس ويحيون ذكرى إمامهم الشهيد الذى لو أجرى له نقل الدم اللازم لكان من المحتمل أن يعيش ...

ويمكن للأخوان دراسة واقتراح تكوين «محاكم صلح» أهلية ، شعبية في كل حي تحمل عن المحاكم عبء القضايا «المتلثة» والمراكمة ، وتحقق الصلح والنفو والتسوية بالحسنى ، وهى كلها من أهم توجيهات الإسلام التى وصلت الى الدرجة التى يمكن معها عدم إعمال الحدود ..، مادامت لم تصل الى السلطان ...

هذه كلها وعشرات أخرى مما يمكن للأخوان أن يقوموا بها مساهمة في جعل الإسلام منبج حياة .

وتعلم أن أصحاب الدعوات المصمتة المغلقة كالماركسيين في أوروبا والرافضة الحديثة في المجتمعات الإسلامية . (من يطلق عليهم الجماعات الإسلامية) يضيقون بفكرة «الاصلاح الاجتماعى» ويرون فيها تميعاً لدور الدعوة الوحيد وهو تقلد الحكم وتطبيق النظرية أو العقيدة . نرى هذا جليا في الكتابات الماركسية نحو الحركة النقابية . وفي كتابات حزب التحرير ، والفريضة الغائبة نحو مشروعات الاصلاح الاجتماعى . ولكن هذا خطأ خالص فإن أفضل المشروعات هى مايقوم على أساس شعبى وبوازع القرآن وليس بوازع السلطان . وهذه المشروعات كلها خطوات على طريق الاصلاح ولبنات في تكوين المجتمع .

نعم إن الأخوان ليست دولة داخل الدولة ، ولاتسمح مواردها بكل هذا النشاط ، بل انها «محظورة» كما يقولون .. ولكننا جميعا نعلم أنها لو آمنت بما قدمنا ، فلن تعجز عن أن تتوصل الى الموارد البشرية والمادية التى يمكنها من القيام بدورها .

أما الشق الثانى ، الخاص بتجديد المفاهيم الإسلامية ، فإن مفتاحه الرئيسى هو - فى ثلاث كلمات - (العودة الى القرآن) ، لأن المذاهب ، والفقهيّات ، والتراثيات ، أصبحت سداً عالياً يفصل ما بيننا وبين المنبج ، ويفسد بطريقته طريقة القرآن ، فكأننا ما كان الاعزاز لهذا التراث وائتمته فالله أولى ، والقرآن أحق . ومن العجز وكلال الهمة ، وصدء العقل أن نظن أننا لانفهم القرآن الا فى ضوء التفاسير وما وضعه الاسلام .. فهذه مخالفة صريحة لنهى القرآن الناس عن أن يتبعوا كلام آبائهم

وأجدادهم وأن يأخذوا بما أنزل الله .. وأنا مؤمن تماماً أن الخطأ والقصور فيما وضعه الآباء والأجداد أكثر من الصواب فيها . وأنها تعجز عن أن تجابه تحديات العصر ، أو أن تسامى النص القرآني الذي يمكن استلهامه في مواجهة هذه التحديات .

في ضوء هذا المفتاح ، يكون علينا الإيمان بالله ، كما صورته القرآن ، وليس كما صورته علم الكلام الركيك وما يجفل به من مباحكات وافتراضات تناقض أسلوب وطريقة القرآن .

في ضوء هذا المفتاح ، تكون القيم الاسلامية العظمى هي مصادر الفقه الإسلامي ، وأولها العدل : العدل في الاقتصاد ، والعدل في السياسة ، والعدل في الاجتماع .. ويكون العقل هو ميزان الفكر في كل شيء - باستثناء - ذات الله تعالى التي تعرف بالوحي .

في ضوء هذا المفتاح ، نتفهم حرية القرآن ، بلا حدود ، في مجال الاعتقاد ايمانا وكفرا ...

في ضوء هذا المفتاح نضع المرأة الوضع الذي أراده القرآن (ولهن مثل الذي عليهن ، وللرجال عليهن درجة) وواضح أن هذه الدرجة هي درجة القوامة المنزلية ، وليست المنزلة أو المكانة في الحياة ، التي يجب أن تتبع قاعدة المساواة التي وضعها القرآن ، مما يخرج عن إطار القوامة المنزلية .

ولا أريد أن أطيل ، ولكن قد يكون من المفيد الاشارة الى أننا قد فتحنا الباب بما قدمناه من كتابات عديدة لفهم اسلامي رشيد وتحديد للموقف الاسلامي في العقيدة ، والشريعة ، والسلوك^(١) .

(١) من الكتب التي اصدرناها وتعين القارئ على الفهم الإسلامي المنشود .. الاصلان العظيمان : الكتاب والسنة ، العودة الى القرآن ، قضية الحرية في الاسلام ، حرية الاعتقاد في الإسلام ، الإسلام والعقلانية ، البرنامج الإسلامي ، الحكم بالقرآن وقضية تطبيق الشريعة ، الربا ، الإسلام والحركة النقابية ، تعميق حاسة العمل في المجتمع الإسلامي . بيان رمضان . الأسس الفكرية للدولة الإسلامية ، الإسلام هو الحل ، رسالة الى الدعوات الإسلامية ، ركائز الاصولية الإسلامية .. الدعوات الإسلامية المعاصرة ، لاجرج .. الخ الخ (أنظر قائمة الكتب أخر الكتاب) وتفاوت صفحات هذه الكتب ما بين ٩٦ صفحة و ٨١٣ صفحة ...

وللأخوان أن يأخذوا أو يدعوا .. ينقصوا أو يضيفوا .. ولكنهم في جميع الحالات سيجلدون أمامهم اجتهادات ومحاولات .

ولكن لا يجوز لقيادة هيئة - كائنة ماكانت - أن تنصب لأعضائها محكمة بابوية» تحد مايجوز أو مالايجوز من القراءات . فهذا تعطيل واهدار لحرية الفكر ومسئولية الفرد عن نفسه التي قررها القرآن ، ونوع كرهه من الوصاية على عقول الأعضاء كأنهم قُصّر لايدركون مصلحتهم . وبأى حق يجوز لفتنة أن تدعى القوامة أو تحتكر المعرفة .. آخذوا من الله موثقاً ؟
هذا أمر مرفوض ، مرفوض ، مرفوض .

أخوانى الاخوان ..

لعلى أكون قد عبرت عن اعزازى لكم ، وتقديرى لجوانب في دعوتكم لم تستكشفوها ، أو لم تعطوها الأهمية .. وعندما أنتقد السلبيية ، فأنا مقدر أن هيئة الأخوان هى أكبر هيئة قدمت شهداء ، وتعرضت لتضحيات وتحملت اضطهادات .. ولكنى ثقتى في قوتكم أعظم من ثقتى في قوة أعدائكم والمتربصين بكم .

وإذا قلت لكم يسروا ، ولا تعسروا ، بشروا ولا تنفروا .. فإنما أكرر توجيه الرسول .

وإذا قلت لكم لاتتبعوا الآباء والأجداد ، وإنما ما أنزل الله ، فإنما أكرر ما جاء به القرآن الكريم .

وإذا أوصيت بالمرونة ، فقد ضربت لكم الأمثال من سياسات الأمام الشهيد حسن البنا .

وقد كتبت لكم على صفحات هذا الكتاب ، لأن شعرة معاوية التى تربطنى بقيادةكم الحالية لاتصلح قناة في هذا الأمر الخطير .

- ٣ -

غياب الرؤية الإسلامية(*)

مقدمة :

من الخير أن نقدم لهذا المقال بعض الإيضاحات لما قد يلبس بذهن القارئ ، أو لالقاء ضوء على فكرتنا عن الموضوع ...

(١) فالمقال هو عن «الرؤية الإسلامية» وليس عن الإسلام نفسه ، وهناك فارق كبير ، ولكن قد يروق لبعض الناس أن لايفرق بينهما ، كما قد تدق على آخريين هذه التفرقة - لذا لزم التنويه !

(٢) نحن نعطي الموضوع أهمية كبرى لأنه يعالج قضية تتصل بالإسلام ، وأى شيء يمس الإسلام ، لابد وأن يكتسب أهمية :ناصة .. فالإسلام هو اختيارنا الحضارى ، وهو أصل القيم والآداب ، ونحن نؤمن به ، ونعتز به ، كما لانؤمن أو نعتز بأى شيء آخر .

(٣) بالإضافة الى هذا الجانب الذاتى ، فهناك ما لا يقل عنه أهمية ، وهو الجانب الموضوعى .. فبالنسبة لمصر ، فإن الدين كان دائما محور المجتمع ، وضمير الشعب ، وهذه الحقيقة هى أبرز «خصوصيات» مصر على مر العهود ، من ازيس حتى المسيحية فالإسلام ، فقضية الإسلام بالنسبة لمصر قضية محورية أصيلة تمس صميم كيان المجتمع

(*) نشرت فى مجلة منبر الحوار العدد ٣١ .

شئاء ١٩٩٤ - السنة التاسعة من ص ١٠٠ الى ص ١١٣ .

المصرى ، ومع أن مصر ارتبطت بالثقافة الأوروبية (العلمانية كما يقولون) منذ ١٨٠٥ بدء ولاية محمد على ، وأراد لها اسماعيل باشا أن تكون «قطعة من أوروبا» ، ثم جاء الاحتلال البريطاني فحاول طمس أبرز مقومات الشعب ، الا وهو الإسلام السياسى (كما يقولون أيضا) ، وختم هذا كله بثورة ١٩١٩ البورجوازية التى أبعدت الإسلام من صدارة المجتمع الى ركن قصى فيه لا يظهر الا فى المناسبات والموالد والحفلات وعند طلب الفتوى أو رؤية الهلال !!

ومع أن نظم الحكم تصدت للدعوة الإسلامية منذ البداية ، فجمد محمد على عمل السيد عمر مكرم ونفى توفيق باشا جمال الدين الأفغانى .. واغتالت ملكية فاروق حسن البنا .. ثم حلت الهيئة الإسلامية الأم (الأخوان المسلمين) ، حتى وضع عبد الناصر سياسة «استهدفت تدمير رجال الأخوان ، و «تعمير» نساء الأخوان !!» وفتح السجون والمعتقلات التى مورست فيها أشنع صور التعذيب المقيت ..

ومع أن وسائل الإعلام والثقافة والصحافة والفنون وضعت كلها فى أيدي أفراد تشربوا الثقافة الأوروبية بصورة قطعت كل الوشائج ما بينهم وبين مجتمعهم ، وجعلتهم يعملون لخدمة النظام الحاكم ، لا يشركون به شيئا ..

مع هذا كله ، فإن الطبيعة الإيمانية للشعب فرضت نفسها على الحكام وحفظت للدعوة الإسلامية تماسكها ومكانتها ، وأوقعت السياسة فى مأزق اضطرروا فيه الى المداينة والنفاق وأن يقولوا بألسنتهم ما ليس فى قلوبهم دون أن يخفى هذا على الشعب الذى فقد الثقة فيهم ، وبعدت الشقة بينه وبينهم وأصبحوا فى واد والشعب فى واد آخر ، فلم يجنوا على الإسلام قدر ماجنوا على أنفسهم ونظام حكمهم .

(٤) ومرة ثالثة ، فإن الإسلام الذى يمثل خاتمة الأديان ونهاية مسيرة الإنسان للتعرف على الله ، لا يقتصر على أنه اختيارنا الحضارى ، أو أنه «ضمير مصر» ، إنه - كذلك - خلاص العالم ، لأن الأساس الحقيقى للحضارة هو الدين ، وواسطة العقد فى الدين هى عقيدة اللوهمية ، وبقدر ما تقرب هذه العقيدة من الكمال ، بقدر ما يكون تميز الدين ، وهذا هو ما حدث بالنسبة للإسلام ، عندما يفهم فهما سليما .

فقد توصل العقل البشرى الى تلك المنجزات الرائعة التى قامت عليها الحضارة الأوروبية ، ونحن لانقلل منها ، بل نحن أول من يعترف بها ، ولكن هذا لا ينفى وجود

قصور في ذلك الجانب الهام ، جانب السلام النفسى الذى لا يمكن لحضارة الاستمتاع والاستهلاك ، أو حتى الفنون والآداب ، أن تحققه تماما ، لأنها وإن أشبعت مطالب الجسد ، والى حد ما ، النفس ، وكفلت الأمن من الفاقة والحاجة (وهى انجازات رائعة) فتظل الروح جائعة ، ولا تزيدها الثروات الا احساسا بهذا الجوع الذى يأخذ شكل « الاكتئاب » والذى يودى بصاحبه فى بعض الحالات التى الانتحار . ولا يمكن أن يدرك سلام النفس الا عندما يرتبط بمرسى موضوعى مطلق تماما ، وكل موضوعية - خلا موضوعية الله - موضوعية ناقصة لانبراً من شوائب القصور الذاتية ، ولهذا نفصت الحروب والقتال صفو الحضارة الأوروبية ، فنشبت الحروب ما بين الدول الأوروبية بعضها بعضا ، ونشبت فى داخل كل دولة بين الأغنياء والفقراء ، الأقوياء والضعفاء .. ثم نقلت أوروبا تلك المعركة الى الشرق والى آسيا وافريقيا ، فنهبت ثرواتها - حتى الثروات الآدمية عندما استرقت الافريقيين ودفعت بهم الى مزارع السكر والقطن والدخان فى أمريكا وجزر الهند الشرقية ... أُلخ ، واذا كان العالم القديم قدشن الحروب مدفوعا بالجهالة والفاقة والمجاعات ، فإن العالم الحديث يشن الحروب مزودا بالعلم والثروات واستعلاء واستكبارا وتكاثرا ..

ولو استلهمت الحضارة الأوروبية قيم الإسلام ، لاستكملت ما ينقصها ، وليرثت مما يشوبها .

الى هذا المدى ، نحن نؤمن بالإسلام ، نؤمن به لأنه اختيارنا الحضارى ، ولأنه سر خصوصية مصر ، وقاعدة ضميرها ، ومفجر ايمانها ، ولأنه أخيرا خلاص العالم بعد أن بغت الحضارة الأوروبية وطغت وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها . ولا شئ - بالطبع - يمكن أن يعادل هذا التقدير للإسلام ، أو يساويه .

(٥) فى المقال أحكام وآراء تطلق على علائها بالنسبة للتفسير والحديث وقد تعطى طابع التعميم ، ولم يتسع المجال لتفصيلها أو ايراد الأساس الذى بنيت عليه ، لأن هذا سيخرج المقال عن حجمه وطبيعة موضوعه ، وسيبعده عن النتيجة التى يراد الوصول إليها .. وقد تعرضنا لمعظم هذه الأحكام والآراء بالتفصيل فى كتب سابقة لنا ، وبوجه خاص «الاصلان العظيمان : الكتاب والسنة» وعلى من يريد التفصيل أن يرجع إليها ..

كيف حدث أن الإسلام ، عندما آمن به العرب أول مرة ، نهض بهم من قبائل متناحرة تفخر بالشراب وتتقاتل لسبق حصان أو عقر ناقة ، الى أمة متأسكة تحمل «الكتاب والميزان» الى الأمم الأخرى ، وتهدم الامبراطوريات الطبقية الظالمة التي قامت على أساس الاستعلاء والاستكبار ، وتقدم للبشرية تجربة لم تعرفها - من قبل أو بعد - هي «ديمقراطية الجامع» في عهد الرسول ﷺ ، وحكم الخلافة الراشدة بعده !

ثم كيف حدث أن الإسلام لاينهض اليوم بالمسلمين من درك التبعية المهين ، وما توقعه اسرائيل والولايات المتحدة وبعض الدول الأوروبية - حتى حثالتها ، الصرب - من اذلال للرجال واغتصاب للنساء ، ووصاية على القرار ، ولا تحمر وجوه ، أو تغلى دماء ، أو يتحرك ساكن !؟

ثم كيف يمكن أن تستخدم العداوات والحروب بين الدول الإسلامية بعضها بعضا ، أو داخل الدول الإسلامية نفسها ، حتى ما تعلقت به الآمال - كإيران وأفغانستان ، والسودان ؟!!

لماذا حدثت المفارقة ...

وأين الخطأ ...

لا يمكن أن يكون في الإسلام ، لأن الإسلام نهض بالعرب من قبل فقضى ذلك على مظنة أن يكون - بالضرورة - سبب تخلف .

ولا يمكن أن يعود الى «جنس المسلمين» فليس في جنس المسلمين - اذا جاز التعبير - ما ينحط بهم ، فقد كان لهم في يوم ما امبراطوريات ، وعهود ازدهار .

لأبد أن يكون هناك «حلقة مفقودة» يتعين البحث عنها ...

والحلقة المفقودة هي (سوء فهم الإسلام) الى درجة جعلت الإسلام الذي يؤمن به المسلمون اليوم غير الإسلام الذي آمن به صحابة محمد والذي جعلهم يفتخرون العالم ، حتى وان كان المسلمون اليوم يجأرون بأعلى أصواتهم (لا اله إلا الله محمد رسول الله) .

ومن ظواهر سوء الفهم ، القضية التي نعالجها الآن ، «غياب الرؤية الإسلامية» !

ما الذى نعنيه بافتقاد الرؤية الإسلامية ؟

هناك مثل يتحدث عن الأشجار والغابة ، ويفرق بين الذى ينظر الى الأشجار
فلا يرى الغابة ، ومن ينظر الى الغابة فلا يرى الأشجار !

ويتمنى الإنسان أن يرى الغابة والأشجار معا .. ولكن هذا عادة يتعذر ، وإذا
اتسعت الغابة الى درجة معينة ، فمن المؤكد أنه سوف يتعسر الجمع بين رؤية الاثنين ،
ويكون على الإنسان أن يقنع بأحدهما .

فإذا نظر الى الأشجار ، فسيعرف شيئا عن بعضها ، ولكنه لن يعرف الباقى ،
وأهم من هذا أنه لن يلم بروح الغابة ، وأبعادها ، والصورة العامة لها ...

وإذا استشرف الغابة ، فإنه لن يلم بالخصائص المميزة لأشجارها .

وفي أيام الرسول كان الإسلام - غابة وأشجارا - شيئا واحداً ، كانت الغابة
محدودة بحيث يمكن أن يراها ويرى ما فيها من أشجار ، أو بالتحديد شجرتها !

لأن الإسلام لدى الصحابة هو القرآن والرسول ...

القرآن الذى تقبلوه سورة سورة ، أو حتى آية آية ، لا يتجاوزون بضع آيات
حتى يلموا بما فيها من العمل فيأخذون أنفسهم به ، وينتقلون الى آيات أخرى ...

وقد يظن أن هذه توحى بالتجزئة ، والنظر الى أعصان الشجرة ، وليس
الشجرة ، ناهيك بالغابة ، ولكن حال دون ذلك أن القرآن ليس كتاب قصص أو

- تاريخ ، ولا هو ميوّب كبقية الكتب من فصول وأبواب ، من لم يلم بالأول منها لا يدرك
الآخر .. إن السور القرآنية أشبه باللوحات التى تُغنى كل واحدة بنفسها ،
وتتضمن كل واحدة الجوهريات التى فى السور الأخرى ، وتحمل كل واحدة بصمة

القرآن ، أو هي حبة من حبات عقد لا تختلف واحدة عن أخرى إلا بما يحقق الكمال للعقد التنظيم ، بحيث تتألف مع واسطة العقد التي تتميز بالحجم والموقع ، ولكن نوعية الحبات الأخرى لا تختلف عنها .. فواسطة العقد هي عقيدة الالهوية ، والحبات الأخرى تمثل ما ينبثق عنها من حرية أو عدالة أو يسر .. ففي كل حبة شيء من واسطة العقد ، وليس هناك سورة مغلقة على نفسها ، منبثة عن اخوانها ، فالمعاني القرآنية شائعة في كل السور والآيات تسرى وتمشى معها بحيث تكاد ترى الغابة في الشجرة ، وهذا من أسرار اعجاز القرآن !!

وعندما كان الرسول يقرأ عليهم سورة ، أو جزءاً من سورة ، فإنهم كانوا يتشربونها كلمة فكلمة ، آية فآية ، فتفعل في أنفسهم كما يفعل أقوى عقار في النفوس . لم يكونوا يسألون النبي عن معاني بعض الآيات ، حتى التشابهات ، ولم يكن الرسول أيضا ليذكر لهم معانيها إلا في القليل النادر ، لأن المعاني - وان كانت أهم ما يتضمنه كتاب - فإن القرآن لا يصل إليها بالطريق الرياضي (١ + ١ = ٢) ولا بطريق منطق أرسطو ، ولا بطريق التعريفات الجامعة المانعة .. إنه يصل إليها بطريق الرمز ، والمجاز والابداع الفني حيث لا يمكن أن يسأل عن معنى الأسود أو الأحمر أو النغم العالى أو الخافت ، وليس المهم (يعنى آية) قدر ما أن المهم هو (الأثر) الذى يتركه في النفس .. ولعل القرآن نفسه عبر عن هذا بقوله ﴿ لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خشية الله ... ﴾ .

وقد ألفنا أن نقرأ في الكتب التقليدية أن الصحابة ماكانوا يسألون لأنهم أفصح العرب لسانا ، ولكن هذه ليست القضية ، لأن فهم القرآن لايعود الى الفصاحة ، فليس هو كتاب لغة ، ولكنه كتاب هداية ، وقد صكت ألفاظه ومفرداته وطريقة نظمه بحيث تحقق التأثير المطلوب للهداية .

وقد كان بوسع الرسول أن يفسر القرآن للصحابة آية آية ، ولكنه لم يفعل وما يطلق عليه «التفسير بالمأثور» وينسب الى الرسول محدود ، ولا يستند معظمه الى روايات قوية ، ناهيك بأن تكون متواترة ، وهذا في حد ذاته يجعل من العسير علينا

أن نَحْكَم في القرآن المقطوع بنزوله ، والمتعبد بلفظه ، أحاديث ليست لها هذه المرتبة ، أو مايقاربها .. وإذا كان لا يؤخذ في مجال الاعتقاد الا باليقين ، وأخبار الآحاد لاتفيد الا الظن ، فإن هذا أحرى أن ينطبق على القرآن لأنه مرجع الاعتقاد .. وعلى كل حال فإن ركافة معظم مايروون على أنه تفسير مأثور ، تغنيا عن البحث في مصداقيته .
والذى حدث هو أن الصحابة استمعوا الى القرآن بأذانهم وقلوبهم ، فتغلغل
قيمه ومعانيه في نفوسهم ...

وجدوا فيه الترغيب الذى أضرهم حماسهم وشحذ عزائمهم ...

وجدوا فيه الترهيب الذى جعلهم يخبتون ويخشعون ، ويكبحون نوازع
الهوى ...

وجدوا الدعوة الانتهاضية للجماهير المستعبدين في الأرض ، للانطلاق والعمل ،
ليكونوا شهداء على الناس ...

وجدوا النظم الساحر والموسيقى الأخاذة ، ففاضت نفوسهم بالحب ، والرضا
والجمال ...

وجدوا القيم ، والحث على السير والتدبر والتفكير والانفاق والتبديد الفظيع
بالظلم والاستغلال والبخل والأنانية والتكاثر والتفاخر .

وجدوا الصورة المثلى للالوهية .. الله .. المثل الأعلى الحى الخالق المصور الخالد ،
إليه يصعد الكلم الطيب ، والعمل الصالح يرفعه ، أصل العلم والحكمة والرحمة والقوة
لاتدركه الأبصار ، وليس كمثله شئ .. فتعلقوا بشعاع من هذه الشمس الباهرة ،
فأضاء نفوسهم بالمعرفة ، وفجر فيها قوة الإيمان ...

وجدوا المنطق الذى يقوم على البدائه والطبائع وأصول الأشياء بحيث تتلقاه
القلوب وتتقبله العقول ، فيحسم القضايا المعقدة للخلق والبعث والتوحيد ، بكلمات
معدودات «أم خلقوا من غير شئ ، أم هو الخالقون» .. «وضرب لنا مثلا ونسى
خلقه ، قال من يحمى العظام وهى رميم قل يحيبها الذى أنشأها أول مرة وهو بكل شئ

«علم».. «والذى يبدأ الخلق ثم يعيده، وهو أهون عليه».. «مأخذ الله من ولد، وما كان معه من اله إذا لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون ...» .

واستشعروا العزة والكرامة من استخلاف الله تعالى لآدم وتفضيله على الملائكة ، وتمكينه من مفاتيح المعرفة ، وتبينوا فيما أراد الله من تعدد وما سمح به للشيطان من اغراء ، وماكرهه من أن الحكم بين الناس اثنا هو لله وحده ، ويوم القيامة وحده ، .. حرية الإنسان في سلوك الطريق واتخاذ القرار .. فلم ينصبوا أنفسهم قضاة ، ووصل عمق معنى الحرية في نفوسهم أن منح على بن ابى طالب معارضيه الذين خرجوا عليه بالسلاح حرية لا يظفر بها أى معارض فى العصر الحديث !!

ولم يفهم أبدا مغزى ودلالة القرن القرآنى ما بين الصلاة والزكاة ، الإيمان والعمل الصالح ، فأخذوا أنفسهم به .

وكان هناك آيات ، ومعان لم يلموا بها ، ولكنهم لم يتعسفوا الوسائل إليها .. فالقرآن لكل الناس وليسوا هم كل الناس ، وهو لكل الأجيال ، وليسوا هم كل الأجيال ، وقد ضم كل شىء ، ولن يلموا بكل شىء فوكلوا ما لم يفهموه الى خالقه مؤمنين أن هذا ليس عجزا ، أو تقصيرا ، ولكنه البعد عن التكلف ، أو أن يلموا بما لا يمكن أن ينهضوا به فيكون حجة عليهم !!

كان هذا هو القرآن بالنسبة للصحابة ، وقد ألموا به ، بل وأحكموه تماما حتى وان لم يحفظ الواحد منهم الا بعض السور ، لأن القرآن كالثوب أو السجل ، تكفى «قصاصة» للتعرف عليه !

ومن هنا خلقهم القرآن خلقا جديداً ...

وكان الذى قدم إليهم القرآن هو محمد نفسه ، ولسانه ...
 ووجد الصحابة فى محمد التجسيد العملى لما يكون عليه القرآن ...
 كان بالنسبة لهم أسوة وليس سنة ، وقدوة ، وليس حديثا ...
 وجدوه صادقا ، أمينا ، برا ، رحيمًا تسبق رحمته غضبه ، وسماحته عقوبته ...

وجدوه سخيا كريما ، لا يبقى على شيء لنفسه ويؤثر الآخرين ...
وجدوه شجاعا في الحرب ، يتقدم ولا يهاب ولا يتأخر عندما يحاط به ولا
يخشى أن يصاب ...
وجدوه متواضعا لا يستعلي ، موطأ الاكفاف ليس فحسب لأصحابه الأذنين ،
ولكن لأى جارية من جواري المدينة ...
وجدوه سهلا ، هينا ، يؤثر اليسر على العسر ، والرفق على الشدة وما خير بين
أمرين الا اختار أيسرهما ، ما لم يكن حراما .
وجدوه يتسع لكل الأديان ، آوى إليه مارية القبطية ، وتقبلها أما لأبنة ابراهيم ،
وضم اليه صفية اليهودية ، وعلمها أن ترد على عائشة وحفصة عندما عيراهما بأصلها
اليهودى «قولى لهما .. أبى موسى ، وعمى هارون ، وزوجى محمد ا» .
لم ينقلوا عنه أنه ضرب ، أو نهر ، نخادما ، أو ندد بمخالف ، أو حتى ذكره
بالاسم ، فكان يكتفى أو يقول ما بال أقوام ...
وجدوه وهو الفاتح المنتصر ، يدخل مكة ساجدا لله على قتب بعيره لم يدخلها
فى موكب نصر ، ولم يبجحها لجنوده ، وإنما قال «أحلت ساعة من نهار» ولما مثل أمامه
أعداؤه الذين آذوه أشد الإيذاء ، ودفعوه للهجرة ، عفى عنهم وقال «اذهبوا ، فأنتم
الطلاقاء» ولما أسلموا محيت كل ذنوبهم السابقة وعادوا اخوانا ...
هذا هو محمد الذى آمن به الصحابة ، والذى جعلوا منه اسوة لهم ، وقبوا
منه ، كل بقدره ، فأصبحوا كالنجوم ...

فى القرآن ، وفى محمد ، وجد الصحابة الإسلام ...
ولكن واحدا من الصحابة لم ير أن عليه أن يحفظ كل آية فى القرآن ويعرف
على وجه التحديد تفسيرها ... ولم ير أحد من الصحابة أن عليه أن ينخلع من ماله
وتجارته وعمله ، ليضحب الرسول ليل نهار ، وليتقصى كل شاردة وواردة منه ...

حتى عمر بن الخطاب ، كان عليه أن يذهب للصفق في الأسواق !
فلم يكن هناك «غابة» شاسعة كثيفة تضل فيها العقول .. ولكن كان هناك
أساسيات في الفهم والعمل التزموا بها ، وأسقطوا ماعداها .
كانت الرؤية الإسلامية متوفرة ، بحيث عرفوا الإسلام ، وعن هذه المعرفة أصبح
بإمكانهم الحكم على الأشياء تبعاً لها ...

ولقائل أن يقول ...

ونحن اليوم ليس لدينا القرآن ، ولدينا السنة ؟ فما الذى ينقصنا ...؟
نقول إن الصحابة كان لديهم القرآن الذى لم يلبس بشيء آخر ...
وكما قال الصحابة لا اله الا الله .. فأثبتوا وجود الاله بنفى ماعداه وكشفوا المعنى
المطلوب ، فإنهم كذلك قالوا «لأنلبس بالقرآن كتابا آخر» ...
ولكننا قد أوجدنا جنب القرآن عشرات الكتب والمجلدات التى تثن منها رفوف
المكتبات مما أطلق عليه «التفسير» .
ولم يعد الناس يقرأون القرآن مجرداً ، وإنما يقرأونه عبر هذه التفسيرات ، وبعد
أن يكونوا قد رجعوا إليها .

ونحن لا نطعن فى أمانة المفسرين أو كفاءتهم ، ولكن يظل كل تفسير محكوم
بمحددات القدرة البشرية وما يزحف عليها من مؤثرات نفسية أو بيئية ... ألخ .
ولعل أبسط ما يذكر فى هذا الصدد أنهم لم يجدوا حرجا فى أن يملأوا كتبهم
بكل الخرافات والدعاوى والروايات الاسرائيلية التى لا يقتصر الأمر فيها على الكذب ،
ولكن على أنها تتضمن من المعانى ما يعارض أو يشوه النص القرآنى !!

وأسوأ من هذا أنه يذهب بالاعجاز القرآنى .. فالصيغة القرآنية المحكمة بطابعها
الموسيقى/ الفنى / السيكلوجى والذى تشبه قطعة من السكر المعقود ، قد أريقت
فى جرادل من المياه المتعكرة بالشوائب والخزعبلات ... وقد قال الله تعالى

﴿ لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعاً متصدعاً من خشية الله ... ﴾ لأن القرآن (صيحة) عالية تزلزل الجبال فما بالك بالنفوس التي فيها آذان تسمع وقلوب تؤمن !!؟

لم يعد القرآن كتاب هداية يخلق النفوس خلقاً جديداً ، وإنما مجموعة أقاصيص وحكايات للتسلية ، ووضع في قاعدتها «أسباب النزول» فالآية الفلانية نزلت لوقع حادثة معينة ، وخلاص !! ، ومع أنهم لا يفتأون يقولون إن العبرة بعموم النص لا بخصوص السبب ، فإن خصوص السبب ألقى غشاوة ثقيلة على عموم النص وموضوعيته وإطلاقه .

وتقبلوا - قالة النسخ - على أسس واهية وأحاديث ركيكة .. وحكموا قواعد اللغة في القرآن ، في حين أن القرآن وإن نزل بالعربية فإن له قواعده الخاصة ليست فحسب فيما يتعلق بالنحو ، بل في صياغة اللفظة .. وكأنهم تصوروا أن الله تعالى سيلتزم بما وضعوه من قواعد !

وقد تنتزع آية من سياقها للاستدلال بها فيما لا يمكن أن يتسق لو استكمل لها ما قبلها وما بعدها ، أو تصبح مجافية لآيات أخرى عديدة !!

باختصار ، وقف التفسير مابين القارىء والقرآن ، وحال دون أن تنطلق كلمات الله الى القلب مباشرة بحرفها وجرسها وما توحى به .. فلم يحدث القرآن في المسلمين ما أحدثه في الصحابة عندما لم تكن هناك أمثال هذه التفاسير .

وللرسول كلمة بعيدة المغزى «من قال في القرآن برأيه فأصاب ، فقد أخطأ» والذي أفهمه أن الرسول (ﷺ) عندما لم يسمح لأحد أن يقول في القرآن شيئاً ، وأن لا يتدخل أحد بين القارىء والقرآن .. كان يستبعد كل ما كان يمكن أن يأتي بتفسير .

إن عدداً من العوامل بعضها ذاتي يعود الى المفسرين أنفسهم وما اعتقدوه ، وبعضها موضوعي يمثل المجتمع الإسلامي في فترة معينة فرضت نفسها وأوجدت هذه المجلدات من التفسير .. ولكن هذه العوامل بشقيها الذاتي والموضوعي ، قد انتهت

الآن ، ولم يعد مبرر للعودة إليها خاصة بعد أن ظهر الكم الرهيب من الاسرائيليات والدعاوى التي تطرقت الى معظمها .

والمطلوب الآن من المسلمين أن يجعلوا علاقتهم بالقرآن مباشرة ، وأن يفتحوا عيونهم وقلوبهم له ، وأن يقرأوه قراءة تدبر وتفكير وخبشوع وإخبات ، وأن لا يعودوا لفهم كل آياته الى كتب التفسير ، أو أن يخزوا عليها - صما وعميانا ، وعندئذ سيخلقهم القرآن خلقا جديدا ... وسيربهم آياته في أنفسهم .. فإذا لم يجدوا هذا ، فما قرأوا القرآن حق قراءته ...

وحدث للموقف من الرسول شيء قريب كالذى حدث للقرآن .. فلم يعد الرسول هو الأسوة ، القدوة ، العمل .. ولكن الحديث والسنة التي بنيت عليها الشريعة ... وكان الرسول قد أمر بعدم كتابة كلامه ، ومحو ما قد يكون قد كتبه البعض ، وما يحتج به المحدثون من جواز الكتابة بحسب عليهم وينقض حججهم ، لأنه يعد ترخيصا لبعض الأشخاص على وجه التعيين (أبو شاه وعبدالله بن عمرو بن العاص) فيدل على أن الأصل هو عدم الكتابة ، وأن الترخيص إنما جاء لشخص بعينه ، أو لخطبة بعينها ، فضلا عن أن الكتابة لدى هؤلاء ما كانت تعدو الحديثين أو الثلاثة ...

وعلى كل حال فأخر القولين هو عدم الكتابة ، بدليل أن السنن لم تكتب في عهد الخلفاء الراشدين ، وقد فكر عمر بن الخطاب في كتابتها واستشار الصحابة فوافقوا .. ولكن شيئا ما حاك في صدره فطفق يستخير الله شهرا ، ثم أصبح يوما وقد عزم الله له فقال انى كنت أردت أن أكتب السنن .. وأنى ذكرت قوما كانوا قبلكم كتبوا كتبنا فأكبوا عليها وتركوا كتاب الله .. وأنى والله لا ألبس كتاب الله بشيء أبدا^(١) .

(١) لقد ناقشنا قضية تدوين السنة في كتابنا (الاصلان العظيمان) بشيء من الاسهاب لى الصفحات

من ٢٦٨ - ٢٧٥ .

وبالإضافة الى نهى الرسول عن كتابة حديثه ، فإنه كان يكره لاصحابه كثرة السؤال وقد وضع لهم القاعدة الذهبية في الحديث المشهور :

« ذروني ما تركتكم ، فإنما أهلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم .. فإذا نهيتكم عن شيء فانتهوا .. وإذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم ... » .

والتزم الصحابة بهذا التوجيه ، فلم يكونوا يكثرون الأسئلة ، وكان يعجبهم أن يأتي الاعرابي من قلب البادية ، لأنه كان يسأل فيعفيهم من أن «يقترفوا» السؤال الذي نهوا عنه !

والذي أفهمه من نهى الرسول (ﷺ) عن كتابة حديثه ، ونهيه الصحابة عن الأكتار من السؤال ، وكذلك ماجاء عن عمر وبقية كبار الصحابة في هذا الصدد أن الرسول المتأدب بأدب القرآن والملتزم به ، لم ير أن أقواله تعد نصوصا تشريعية ملزمة للأجيال المسلمة ، شأنها شأن القرآن وإن لم يمنع هذا أنها كانت التصرفات المثلى وقتئذ .

أما بالنسبة للمستقبل ، ولكل المسلمين وليس للعرب فحسب ، فإنه لم يضع لهم كتابا ، وكان يرى أن في الإلتزام بكتاب الله وما وضعه الله تعالى فيه من الأصول ما يهديهم ، وأنه ليس من الخير في شيء أن يقيدهم بتفاصيل قد تصلح للحاضر ولكنها لاتصلح للمستقبل .

هذا ما أفهمه بكل أمانة و إخلاص ، والا فإنني لا أرى سبباً آخر لنهى الرسول عن كتابة حديثه ورفض عمر بن الخطاب كتابة «السنن» لأن فكرة الخوف من اختلاط كلام الرسول بأيات القرآن فكرة مستبعدة تماماً ، لأن أي واحد له أقل المام باللغة العربية يمكن أن يميز بدهاء ما بين الصياغة الخاصة جدا للقرآن وأسلوب الحديث ، فضلا عن أن كلمة عمر بن الخطاب صريحة في المعنى الذي ذهبنا إليه .

ولو كان في حديث رسول الله الزام مثل الزام القرآن لبادر أبو بكر بجمعه ، كما جمع القرآن ، ولما وقف عمر بن الخطاب موقفه أو قال قوله .

ولاً ينفي هذا حرص الخلفاء على تطبيق سياسات الرسول وأقواله ، واعتبارها ملزمة ، لأن أخذهم بها شيء ، واعتبارها ملزمة أبد الدهر وعلى أساس أصولى شيء آخر تماما .. فقد كان المكان والزمان واحدا ، ولم يجِد من الأوضاع ما يتطلب اختلافا .. وكان من الطبيعي أن يعودوا الى ما قرره أو ما قاله الرسول ، وعندما بدأت أولى المستجدات في عهد عمر بن الخطاب لم يتردد هذا في الأخذ بما تفرضه الأوضاع الجديدة سواء كان من فارس أو الروم أو من وحى تفكيره أو نتيجة الشورى ، بل ان عمر بن الخطاب لم يتردد في «تجميد» بعض النصوص القرآنية عندما انتفت العلة كابطاله سهم المؤلفة قلوبهم ، وحد السرقة في الجماعة ... ألغ فضلا عن اجتهاداته في تحريم الكتابيات والمتعتين ، وكان في هذا كله يستلهم روح القرآن نفسه .

ولكن السرعة الرهيبة التي نمت بها الدولة الإسلامية واختلاط الأجناس غير العربية التي كانت معرفتها بالعربية محدودة ، وكانت بالطبع متأثرة برواسب حضاراتها ، أعجلت المسؤولين من أن يضعوا «فقها» أصيلا يقوم على الأصول التي وضعها القرآن ، كما لم يسمح الاضطراب الذي لَبِدَ خلافة عثمان وعلى لهُذين بالقيام بهذه المهمة .. وأن المدة أيضا لم تبعد عن عهد الرسول ... كل هذه العوامل دفعت بالائمة للأخذ بالسنة كأصل له قداسة الأصل القرآنى ...

وكانت هذه الواقعة التي تعود الى الملابس أكثر مما تعود الى «الأصولية» نقطة تحول كبرى في تاريخ الفكر الإسلامى .. لأنها جعلت «الحديث» قاعدة للفقهِ وشريكا للقرآن في المعالجة واتخاذ القرار ...

وهكذا بدأ الفقهاء يبحثون عن الحديث ، وظهر بجانبهم المحدثون «المحترفون» - إذا جاز التعبير - فما أن ظهر الطلب حتى ظهر العرض ، وبقدر ما يشتد الطلب بقدر ما تفتق الخيلة وسائل لكى يفى العرض بالطلب فظهر بجانب المحدثين المحترفين أمثال أبى هريرة وابن عباس محدثون آخرون تولو «وضع» الأحاديث ، إما للوفاء بالطلب ، أو للكيِّد للإسلام أو «حسبة كما ظن بعضهم» أو كما قال نحن لانكذب على رسول الله ، نحن نكذب لرسول الله !!

وكان من المفارقات التي أبرزتها الأوضاع أن أقل الناس صحبة للرسول هم أكثرهم حديثاً عن الرسول ، وأن أعرقهم صحبة هم أقلهم حديثاً !!

أبو هريرة الذي أسلم السنة السابعة للهجرة وصحب الرسول ثلاث سنوات روى ٥٣٧٤ .. أنس بن مالك وأبو سعيد الخدري اللذان قالت عنهما عائشة «ما علم أنس بن مالك وأبي سعيد بحديث رسول الله ، وإنما كانا غلامين صغيرين !!» فقد روى أولهما ١٢٨٦ والثاني ١١٧٠ ، جابر عبد الله الذي خدم الرسول غلاماً روى ١٥٤٠ أما ابن عباس الذي قبض الرسول وهو ابن ثلاثة عشر سنة على أحد الأقوال ولم يسمع من النبي الا أربعة أحاديث فقد روى ١٦٦٠ حديثاً .

في مقابل هؤلاء .. أبو بكر روى ١٤٢ حديثاً ، عمر ٥٠ ، علي ٥٠ ، عثمان ١٤٦ ، أبي بن كعب ٩٢ حديثاً !!

ولا يتسع المجال للحديث عن العوامل التي تحكمت في سياسات وأحكام المحدثين الذين جعلوا مهمهم «غريبة» هذا الكم الهائل ، وما حفل به من وضع وتحريف ... ألخ ولا جدال في أنهم بذلوا جهوداً مضنية ووضعوا أصول علم جديد ، له معايير ومقاييسه واصطلاحاته .. ولكن هذا كله لا ينفي الحقيقة : اتسع الحرق على الراتق .. وأصبح الحديث غابة بمعنى الكلمة ، وأحمل القرآن ، وأصبح هو - وليس القرآن - الأصل الحقيقي للفقه الإسلامي !!

بل إن الهيئات الإسلامية التي ظهرت في العصر الحديث هي من انشاء السنة وليس من انشاء القرآن !!^(١) .

بالإضافة ، فإن الرغبة في الدفاع عن الإسلام وعرض بعض جوانبه بالطريقة التي يفهمها الروم والفرس ، أدت ببعض العلماء لاستحداث علم الكلام والكلام على التوحيد والذات الالهية بطريقة تختلف تماماً عن طريقة القرآن .

(١) هذه الأحكام هي التي أشرنا إليها في مقدمة البحث إذ لما طابع الاكثريه والأغلبية والصفة التقريبية ، ولكن لا بد منها لابرار الطابع العام .

ذاب القرآن في التفسير ، وتحولت السيرة الى سنة ، تحولت بدورها الى غابة كثيفة ، واستحالت الرؤية الإسلامية التي كانت ميسرة أيام الرسول ولم يعد الحكم على الأمور من منطلق «الرؤية الإسلامية» ، ولكن من منطلق المقدمات المعينة التي يأخذها هذا الأمر ، والعلم المعنى الذي يعود إليه من تفسير أو فقه أو حديث أو أحكام ، وما ذهب إليه أئمة المذاهب بصفة عامة من التشدد بدعوى ايثار «الأحوط» و «سد الذرائع» ، حتى فيما تعم به البلوى .. بتعبير الفقهاء الأحناف .. كالطهارة و الوضوء ، فأكدوا أن تحت كل شعرة جنابة ، وأنه لو ترك من غسل الوجه واليدين ، ولو بمقدار رأس ابرة ، فالوضوء باطل ، والصلاة باطلة بالتبعية ، وأن هذا ينطبق على «المانيكير» الذي يحول دون تلامس الماء للاظافر ... أتلخ .

ازاء هذا التغلغل في التفاصيل ، وطابع التشدد أخذاً بالأحوط وسدا للذرائع ، لم يعد بوسع المسلمين أن يستخدموا المنطق ، أو الأصول التي كان يمكن أن تثمرها «الرؤية الإسلامية» لاتخاذ القرار في أى تصرف ، وأصبح عليهم إما أن يسلحوا أنفسهم بموسوعات الفقه والحديث والتفسير ... اتلخ ، وإما أن يسألوا الفقهاء في كل كبيرة وصغيرة ، جليلة أو حقيرة ، ومن هنا تضخم باب الاسئلة والفتاوى في الصحف الإسلامية أو العامة .. حتى «حواء» ! والمروء يتعجب من تفاهة ما يسألون عنه ، وتوقفهم ازاءه ، ويتعجب أكثر مما يصول به ويجول الفقهاء من كر وفر وعود الى كلام الفقهاء الاقدمين واختلافهم ... أتلخ .

وما هو الخطأ في هذا ؟

الخطأ في هذا ايقاف استخدام مجموعة الأصول التي تستمدها «الرؤية الإسلامية» من روح القرآن وروح الممارسات النبوية والتي تعتمد أساسا على المعقولية والمنطق ومبدأى العدالة والسماحة ، اللذين يميزان الرؤية الإسلامية ، والشخصية الإسلامية ، وبالتالي الاعتماد في اتخاذ القرار على الغير ، الذين قلما تأتى ردودهم متفقة مع «الرؤية الإسلامية»

وقد كان لدى الصحابة «الرؤية الإسلامية» التي كانوا يستطيعون أن يحسموا

بها أعقد القضايا ، وليست نقطة بول ، أو رأس إبرة لم تعمها مياه الوضوء ، مثل قضية التحسين والتقيح التي كانت سببا في انشقاق المعتزلة ، وظلت حتى الآن من أكبر قضايا الفقه الإسلامي .. هذه القضية لم تستحق أن يتوقف عندها النعمان بن مقرن رسول المسلمين الى رستم الذي قال على البديهة وهو يتحدث عن الإسلام .. وهو دين يحسن الحسن ويُقبح القبيح .. ففصل فيها على أساس البدهة ورأى الصحابة في القضاء والقدر قوة دافعة لأنه اذا لم يصبنا الا ما قدر الله لنا فلا معنى للسلبية ولم يسمحوا لقضية مثل الصفات أن تعكر صفوا ايمانهم .. فكل هذه القضايا حلوها بحكم توفر «الرؤية الإسلامية» لهم .

وقد يروق لبعض فقهاءنا عندما يريدون التنديد بأحد الكتاب أن يقولوا إنه «لا يعرف فرائض الوضوء أو أركان الوضوء» !! دون أن يخطر ببالهم أن هذا يمكن أن ينسحب على ابن عباس الذي ما فتأ يقول إنه لا يرى الا غسلتين ومسحتين !

فسواء كان الأمر قضية جزئية ، أو قضية كلية .. فإن افتقاد الرؤية الإسلامية جعل المسلمين في تيه ، وأفقدتهم المعيار السليم الذي يجمع ما بين الأصولية الإسلامية ، والمنطقية العقلانية .

- ٤ -

بين التقوقع والتميع (١)

القضية التي تصدر الاهتمامات وتشغل الاولويات وتمثل الحرج والتحدى للطلاب المغترب والعامل المهاجر هي كيف يمكن أن يتكيف مع ظروف هذا البلد الجديد أمريكا أو بريطانيا أو فرنسا .. ؟؟ كيف يمكن أن يحتفظ بتقاليد وعاداته وآدابه الاسلامية وفي الوقت نفسه يختلط بهذا المجتمع الجديد الغريب بحيث يستوعب دراسته ويؤدي مهنته ويتجنب المعوقات أو الحساسيات التي لا بد وأن تثور أمامه بالنسبة لوضعه الخاص ؟ .

بعض الأفراد ما أن يواجه المجتمع الأوروبي/ الأمريكي حتى ينهر فتزلزل خلال أسابيع أو شهور العادات والتقاليد والقيم والمبادئ القديمة زلزالا شديدا . ثم تنهار أمام صور الاغراء ومظاهر التحلل ووسائل الاستمتاع ويحس أنه كان في « جَرّه وطلع لبره » كما يقولون في ريف مصر .. ويتفاوت ماينتابه من تطور ما بين التميع الذي يصيب مقوماته والذوبان الذي يأتي عليها ويفقده شخصيته الخاصة .

ولكن يحدث في حالات أخرى أن تثير مظاهر الحياة الاوروبية/ الأمريكية قوى المقاومة في النفس خاصة لدى الذين نشأوا نشأة إسلامية عميقة فهؤلاء لا يستشعرون إعجابا وإنبهارا بل يحسون عزوفا وكراهية تؤدي بهم إلى نوع من التعصب والتقوقع والانعزال عن هذا المجتمع الكافر الضال المنحل !

(١) نشرت بمجلة «الطالب المغترب» بالولايات المتحدة ، وتصدرها لجنة طلبة اتحاد القوى الشعبية (الشوريين التعاونيين) بالجامعات الأمريكية .

وفى نظرنا أن المسلكين خاططان .. فالمسلك الأول يقضى على الشخصية الخاصة للمخترع طالباً أو عاملاً دون أن يكتسب - ضرورة - الشخصية الأوروبية الأمريكية - ويغلب دائما أن يستشعر نوعا من النقص إزاء المجتمع الجديد الذى لم يسمح له بكل اسراره ولم يفتح له كل ابوابه واعتبره رغم استعدادة للذوبان دخيلا . كما أن الرفض والتفوق لن يمكن صاحبه من أن يفيد مما يقدمه المجتمع من مزايا وفرص وسيعسر عليه أن يحقق تماما ما جاء من أجله دراسة أو تجارة أو مهنة .

وقد نجد مثالين واقعيين للتطرف فى الموقفين فى عمال الشمال الأفريقى « من مغاربة وتوانسة وجزائريين » الذين ذاب كثير منهم فى المجتمع الفرنسى وإن ضاق بهم المجتمع الفرنسى ، وفى العمال الأتراك الذين يقيمون فى أحياء خاصة من المدن الألمانية التى يعملون فيها ولا تجمعهم بالمجتمع الألماني إلا ساعات العمل ولا يلتمون من الألمانية إلا بما يفى لتبادل الأحاديث الضرورية .

ولو تفحصنا مواقف الأغلبية العظمى للطلبة والعمالين المغتربين لوجدنا أنها تتذبذب ما بين التفوق والتميع بنسب متفاوتة دون أن تتوصل إلى الموقف السليم لأن الموقف السليم ، وهو صعب وشائك وحساس ، لا يمكن التوصل اليه بالتلقائية أو العشوائية أو الهوى أو حتى الاجتهاد الفردى ، فهو مرتبط بعوامل موضوعية قدر ما هو مرتبط بنزعات ذاتية ، وهناك عدد من المبادئ والأصول تحكمه وتحدده وتقيمه على أساس « ايدولوجى » أو على الأقل « مبدئى » بعيدا عن الهوى والعواطف ، وأهم هذه المبادئ والأصول هى ما يتعلق بالاسلام الذى يهمله البعض فيذوب ، ويتعصب له أو يسىء فهمه البعض الآخر فيتفوق ، لان الاسلام هو عصمة المسلمين جميعا ومن هنا فإن من المهم ابراز المبادئ والأصول الاسلامية التى تؤثر على الموقف .

أولاً - أن المسلم « المنطى » برىء من عقدة النقص أو نزعة الاستعلاء ..

برىء من عقدة النقص لانه يعلم حق العلم أن دينه هو منتبى الأديان وأن رسوله هو خاتم الرسل وأن أى مقارنة ما بين كتاب الاسلام « القرآن » ورسول الاسلام « محمد » من ناحية وبقية كتب الأديان الأخرى ورسولها لابد وإن تسفر عن الافضلية المطلقة لكتاب الاسلام ولرسول الاسلام ، وهو يعلم أيضا أن الاسلام اكتسح العالم القديم اكتساحا وسحره من إفسار القيصرية الرومانية والكسروية الفارسية ونظمهما الطبقية الجائرة واحل محلها « الكتاب والميزان » أى العلم والعدل . وأن الاسلام أنجب

من الخلفاء والقادة ورجال الدولة ما عجز عن تقديمه الرومان القدامى أو الاوروبيون المحدثون ، وأن واقع « دولة المدينة » المنورة يفضل خيال « جمهورية افلاطون » ، وأن المجتمع الاسلامى الأول أوجد عظماء العلماء فى الرياضة والطبيعة والهندسة ومختلف العلوم الى آخر أمجاد الاسلام التى لا يتسع لها المجال . وهو ثانيا برىء من نزعة الاستعلاء والزهو لانه يعلم أن هذا كله من الله تعالى وأن الفضل فيه الى الله وحده وأنه تعالى عندما آثر المسلمين بهذه النعم فإنه ربطها بقيام المسلمين بواجبهم فإذا أدخلوا به حرموها وظفر بها غيرهم ممن هو أحق بها لأن الأرض لله يورثها عباده الصالحين كما أنه يعلم حق العلم أن الشنشة بالانساب أو الاجناس أمر يستبعده الاسلام تماما ، وأن الشعوب جميعاً سواء دون تفرقة والله تعالى لا ينظر الى الوان الناس أو اجسامهم ولكن الى التقوى منهم ولهذا فإنه لا يستشعر استعلاء أو عدوانية أو زهوا أمام الآخرين .

ثانياً – يرتبط بالصفتين السابقتين وينشأ عنهما أن أصبح للاسلام طبيعة موضوعية وليست ذاتية ..

بحيث تكون « الحكمة ضالة المؤمن ينشدها أنا وجدها » وبحيث لا يجد الرسول حرجا من أن يقول بالنسبة لموسى وبنى اسرائيل « نحن أحق به منهم » وأنظر الى موضوعية ونزاهة القرآن عندما يتحدث عن الخمر والميسر ﴿يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما﴾ البقرة ٢١٥ وكذلك « ولا يجرمكم شأن قوم على أن لاتعدلوا أعدلوا هو أقرب للتقوى » و « لا تبخسوا الناس اشياءهم » والاسلام هو دين الحق وهى الكلمة التى يعبر بها القرآن عن الموضوعية . إن القضية هى أن الاسلام فى حد ذاته يدعو الى الحق وحيثما يكون الحق يكون الاسلام بل ان الله تعالى سمى نفسه « الحق » ومن هنا كان الحاكم الكافر العادل أفضل واقرب الى الاسلام من الحاكم المسلم الظالم لان الظلم إنتهاك للحق وأى إنتهاك للحق هو إنتهاك للاسلام وأى قيام بالعدل هو تطبيق للحق أى للاسلام .

ثالثاً – إن الاسلام ليس عبادات فحسب ..

إن العبادة ليست الا مكونا واحدا من مكونات الاسلام . ومن المكونات الأخرى العمل وما يرتبط بالعمل من صلة بالمجتمع أو علاقات بين الناس من وفاء بالالتزامات وصدق فى المعاملات وإحسان فى الاداء ، ومن مكونات الاسلام الشريعة

وكل ما يدخل في عالم السياسة والاقتصاد والقانون وإتاحة الحرية والطمأنينة للناس وتحقيق العدالة الخ .. فالاسلام لا يقتصر على العبادة ، ولا هو يتمحور حولها .

والاسلام ينفي الحرج عن المسلمين ما أمكن ذلك ويعتبر التيسير أصلاً من أصوله وهو يعترف بالضعف البشري ولا يفترض في المؤمنين العصمة ويقنع منهم أن لا يرتكبوا « كبائر الاثم والفواحش » وتوقع استسلامهم للضعف البشري في صفار الذنوب التي أطلق عليها القرآن « اللوم » ووضع طريقة معينة للتعامل معها هي أن الحسنة تجب السيئة « إن الحسنات يذهبن السيئات » و « اتبع السيئة الحسنة تمحها » ورحب بالذنب المستغفر .

إن استيعاب هذه الأصول والايان بها يعين الطالب المغترب والعامل المهاجر على تكيف موقفه في المجتمعات الأوروبية فلن يستشعر الدونية التي تجعله يذوب ويتلاشى في هذا المجتمع ، ولن يحس بالاستعلاء الذي يدفع به إلى الرفض والترفع الاعتزال ، وسيستشعر أنه فرد من أسرة البشر ومن المجتمع الانساني وأنه بقدر ماتوجد من عوامل للفرقة فهناك أيضا عوامل للوحدة فنحن وهم من أم واحدة وأب واحد ونحن وهم ندين بأديان سماوية حتى وإن حافت الكنائس ورجال الدين والمصالح المكتسبة على روح المسيحية السمحة ، وحقيقة أنهم ليسوا مسلمين أمر لا يزعه البتة لان هذا هو ما اراده الله وما أوضحه في القرآن مرارا وتكرارا .. وقد وجهنا الله تعالى للتعارف وأمر أن لا يحملنا شأن العدوان على الظلم أو على أن نبخس الناس أشياءهم ووجهنا لان نلتبس الحكمة في مظانها وأن نطلب العلم ولو في البصين فمكاننا وسط هؤلاء الناس الذين تختلف سنتهم وبشراتهم وعاداتهم وطرائقهم ليس امرا مستغربا ولكنه التطبيق لدعوة القرآن في السير في الآفاق والتعارف بين البشر وطلب الحكمة والعلم من مظانها فلا يجوز أن نسمح للكراهة أو الهوى أن يتحكم فينا فلا نستشعر ضعفا أو ذلة نحوهم ولا نظلمهم حقهم أو نبخسهم أشياءهم .

داخل هذا الاطار العريض نستطيع أن نعالج بعض التفاصيل منها ..

١ - قضية الرّى : ليس الرّى جزءاً من العقيدة ولكنه يعود بالدرجة الأولى

الى العادات والتقاليد وضرورات المناخ وطبيعة العمل وصناعة الأنسجة والملابس ، فلا يتصور أن نلبس في المناطق الباردة ما نلبسه في المناطق الحارة أو أن نقتصر على ما كان عليه الحال قبل ظهور التطورات الضخمة في صناعة الأنسجة وتفصيلها إلخ . وليس هناك ما يمنع من أن نلبس ونخمن في دار الهجرة ما يلبسون خاصة وأن من الكياسة أن لا نثير الشكوك والريب حولنا ، أو أن نوجد جوا يغلب أن يكون عدائيا بحكم الزى الغريب .

وبالنسبة للمرأة المسلمة فالمفروض أن تلتزم بآداب الحشمة الإسلامية وهذا لا يعنى ضرورة التمسك بالحجاب المألوف وإذا أرادت أن تستر شعرها فيمكن أن ترتدى قبعة تحقق المطلوب ويجب أن نتذكر أنه قد كان من أسباب الحجاب «ذلك أدى أن يعرفن فلا يؤذنين» وهى الحكمة نفسها تُملئُ صرف النظر عن الحجاب التقليدى حتى لا يؤذنين ، المهم أن لا يكون هناك تبذل أو تبرج «الجاهلية الأولى» .

٢ - الأكل والشرب : يحرم الإسلام كما هو معروف - لحم الخنزير كما يحرم شرب الخمر وليس هناك صعوبة في اجتنابها تماما وسيمكن للطالب المغترب أن يلم بالأطعمة التى يدخلها لحم أو شحم الخنزير فيتجنبها وليس هناك أقل حرج في هذا فمن الآداب المرعية دائما ترك الحرية لكل واحد في أن يأكل ما يشاء ويختار دون أى افتيات عليه فهذا شأنه الخاص ، كما لن يشق عليه أن يمتنع عن الخمر فهناك كثير من يمتنعون أو يقلون من الخمر ويتمتعون بالتقدير والاحترام فالطعام والشراب ليس فيهما إعنات كبير لا للمغترب ولا للمجتمع الأوروبى الأمريكى نفسه .

٣ - الحياة الاجتماعية والعلاقة بالمرأة .. إن دخول المرأة في المجتمع الأوروبى بالصورة التى نعرفها قد يوجد حرجا شديدا للطالب المغترب في حالات عديدة ، فقد يدعى الى حفلات راقصة تعقدها اتحادات الطلبة وغيرها في مختلف المناسبات ويصعب على الطالب المغترب مقاطعتها لأن ذلك يمكن أن يمس وضعه في الجامعة أو يعطى انطبعا معينا عنه ، والأمر في الحقيقة يتطلب قدرا من الكياسة فيمكن الاعتذار عن أشد هذه الحفلات ابتداء ، ويمكن حضور البعض الآخر والأعتذار عن مراقبته زميلاته بمختلف الحجج والاعتذار ، فإذا لم يكن بد فليعتبرها من اللمم «وقد أعتبر بعض المفسرين أن

من اللصم القبلة والضممة، وليكفر عنها بعد ذلك بما يستطيع من حسنات من صدق واخلاص وخدمة لآخوانه ، وله أسوة بالرجل الذى قال للرسول إنه مارس مع احدى النساء ماهو دون الزنا فسكت عنه الرسول حتى قامت الصلاة وصلها الرجل معه فلما أعاد الرجل مسألته قال الرسول ألم تصل معنا ؟ إن الحسنات تذهبن السيئات .

٤ - العلاقات الجنسية : هذه هى أشد القضايا حرجا وارهاقا للطالب المغترب وقد يرى فيها تحديا يكون عليه أن ينتصر بايمانه عليه فيسمو بغرائزه ويوجهها نحو مختلف المجالات السليمة ، ولكن هذا إن صدق بالنسبة لواحد فإنه يصعب بالنسبة للآخرين لأن الغريزة غالبة والطالب المغترب والعامل المهاجر قد يقضى فى دار غربته بضع سنوات فى ريعان الشباب ووسط المغريات ولن يكون مفر من اقامة علاقات جنسية ، وقد وضع الإسلام الحل لهذه القضية ولكن المسلمين لا يريدون الأفادة من الرخصة التى قررها ومن الحل الذى وضعه الرسول وفرضوا على أنفسهم العنت الذى رفضه الرسول «لو يطيعكم فى كثير من الأمر لعنتم» وهذا الحل هو ما يطلق عليه الفقهاء «نكاح المتعة» وكلمة المتعة فى حد ذاتها توضح لنا كيف تجرد المسلمون الأول من «العقد» التى استبعدت الفاظ المتعة والاستمتاع والتمتع كما لو كانت خروجا على سمى الإسلام وما ينبغى له من حفاظ ، والله تعالى أعلم من المؤمنين بأنفسهم وهو يعلم من الناس ما يخفون وهو أقرب إليهم من جبل الوريد وقد رخص الرسول ﷺ بهذا النوع من الزواج المحدد المدة وجعل احكامه كاحكام الزواج باستثناء المدة وقيل إن الرسول ﷺ نهى عنه بعد ذلك ولكن المسلمين ظلوا يمارسونه طوال خلافة أبى بكر وجزءا من خلافة عمر حتى نهى عنه عمر وحرمه . وتحريم عمر يفهم منه بوضوح أنه هو الذى حرمه وليس الرسول ولو كان نهى عمر مبنيا على نهى الرسول لما احتاج إلى أن ينهى هو ولأحال الأمر على نهى الرسول فهو أولى ، ويكاد يكون من المحقق أن عمر رضى الله عنه خشى إساءة استخدام الناس لهذه الرخصة فبادر بسد بابها وكان مصيبا فى اجتهاده هذا ، ولكن التحليل والتحريم مردهما الى الله تعالى وليس الى أحد من البشر وتحريم عمر لها لا يعنى استمرار تحريمها اذا جدت الأسباب التى من

أجلها رخص الشارع فيها وهو ما نعتقد أنه ينطبق على الحالة التي نحن بصدددها ، حالة المغتربين .

وإستخدام هذه الرخصة سيحل عددا من المشكلات فسييسر وضع الغريزة محلها وبطريقة مشروعة بعيدة عن الزنا الكريه وقد يستطيع أن يهدى الزوجة الى الإسلام وهو «خير من الدنيا وما فيها» ومسألة الأولاد الشائكة التي كانت أصعب ما في القضية يمكن استبعادها لسهولة وسائل تنظيم النسل «وهو بدوره مشروع ما لم يتخلق جنين» ولن يترتب عليه ما يترتب على الزواج العادي الدائم من مشكلات عويصة «خاصة في أوروبا وأمريكا» عند الطلاق في حالة فشله ولن يثير هذا الأسلوب ضيقا لدى الطرف الآخر لأنه هو نفسه لا يريد التورط في زواج دائم قبل التثبت ولأن للزواج المحدد المدة أنصار كثيرين يقدرونه ليس كرخصة ولكن كمرحلة قبل الزواج الدائم وقد وضع ليون بلوم الزعيم الاشتراكي الفرنسي كتابا كبيرا يدعو فيه الى هذه الفكرة ويسمياها زواج التجربة ولها أنصار عديدون في الولايات المتحدة مثل القاضي لندسي وغيره .

وبهذه الطريقة يمكن للطالب المغترب أن يحل أزمته الجنسية طوال مدة دراسته حتى يأووب الى بلده أما بالنسبة للمهاجر هجرة دائمة فان زواج المتعة سيقدم له الطريقة الوحيدة المشروعة للتوصل الى الزوجة الصالحة التي يمكن أن يجيى معها الى الأبد ..

إن هذا القسم الأول من المقال لا يتعرض لجانب هام من هذه القضية يتعلق بالاقليات المسلمة التي تُطالب بأن تندمج في المجتمع الأوروبي/ الأمريكي بحيث يتقبلها هذا المجتمع فيمن يتقبل من اقلية ومن ثم يمكنها أن تطمئن على أوضاعها ومستقبلها ، ولعل هذا هو ما يهمننا فيما نحن بصددده ، إذ سيمكنها هذا من المشاركة في وضع سياسات وخطط هذا المجتمع داخلية وخارجية بما يتفق مع الخطوط الإسلامية ومصالح المجتمعات الإسلامية وحركات التحرر الإسلامي .

إن الأخذ بفكرة الاندماج يجب أن يكون عن طريق «استراتيجية» بعيدة المدى لها أهداف قد لاتتم إلا في المستقبل البعيد وبعد عدة أجيال ، ولكنها مالم تتخذ الآن فلن يتحقق بالطبع المطلوب منها والذي لا يمكن لغيرها أن تحققه والزمن بعد أماننا ولا نستطيع أن نفر منه . ونظرية الإسلام كلها تدور حول إثارة الآجلة على العاجلة .

إن الاندماج في المجتمع الأوروبي - الأمريكي قد يتطلب الأخذ بمعظم مظاهر الحياة الاجتماعية والاقتصادية، ولكنه لا يتطلب - ضرورة - الأخذ بها كلها . وسيكون على الأقليات الإسلامية أن تضع خطة محكمة ومحددة ، وأن تتوفر لها الشجاعة للأخذ بما لا مناص من الأخذ به ، والحكمة التي تحول دون تجاوز هذا القدر . وسيفيدها أن تدرس تجربة الشعب اليهودي في المجتمع الأوروبي - رغم وجود بعض الاختلافات .. إن اليهود استطاعوا ليس فحسب أن يتغلغلوا في المجتمع الأوروبي/ الأمريكي ، بل أيضا أن يسيطروا على فكر هذا المجتمع .

وقد يكون من مفاتيح هذه الخطة التزوج من أوروبيات وأمريكيات بعد إسلامهن لأنهم هن اللاتي سيقدمن الأزواج المسلمين الى المجتمع الأوروبي .. ومع أن المقاييس الشرقية والإسلامية عن المرأة تختلف عن مقاييسها في المجتمع الأوروبي فمن الخطأ أن نأخذ الفكرة عنها من السينما أو مما تقدمه مجلات الفضائح والابتذال والجنس .. إن المجتمع الأوروبي - الأمريكي يقوم على الحرية - وسمح ذلك بظهور القلة التي تؤثر الشهوات أو تكسب منها ، ولكن المرأة الأوروبية مع هذا يمكن أن تكون زوجة ممتازة إذا أحببت زوجها وإذا أسلمت «وهذا شرط رئيسي لنجاح الخطة كلها» وهذه هي مسؤولية الزوج المسلم ويمكنه أن يظفر بعقلها وقلبا إذا تمسك بالخلق الإسلامي من صدق ووفاء ومرؤة وشجاعة وأمانة .. الخ .

وقد يتطلب الأمر الأخذ بأسماء أوروبية والأسماء لانهم ونحن نجد من المحدثين من يحمل اسم «إسرائيل» و «داود» و «يعقوب» و «إسحق» و «موسى» و «بن جريج» ويحمل المسلمون أسماء الأنبياء جميعا دون تفرقة .

كما سيتطلب الأمر الأخذ بالزى الأوروبي ومجاراة بعض تقاليد الحياة الاجتماعية بالصورة التي أشرنا إليها من قبل .

وفي الوقت نفسه فمن الضروري للأقلية الاسلامية في أوروبا وهي بالدرجة الأولى مسئولية الرجل - الزوج والأب ..

١ - البعد عن المحرمات صراحة كشراب والخمر واكل لحم الخنزير والزنا .
٢ - ممارسة الصلاة وصيام رمضان مع ملاحظة أن الزوجة والأبناء لن يستطيعوا - دائما - المواظبة التي يفترضها المسلم ولكن هذا التفريط سيستدرك ما ظل الأب - الزوج مواظبا وموجها الزوجة والأبناء الى الصلاة والصيام وسبيدهم الله الذي هدى «ثقيف» من قبل مع تقدمهم في العمر واتزانهم في الحكم والأمور بخواتيمها فلا يخضع نفسه ولا يحدث معهم قطيعة فيتعجل السيئة قبل الحسنه .

٣ - الحفاظ على اللغة العربية بأن يتحدث بها الأب في المنزل مع الأبناء ويعلمهم اياها من الصغر ولا يهمل هذا الواجب فإنه سيكون الرباط بينهم وبين عالم الإسلام بحيث يمكن للأبناء أن يتحدثوا ويكتبوا العربية وهذا فيما شاهدت هو أصعب الأمور وما يقصر فيه معظم الآباء مع أنه أهمها ، ولو أن الأب تحمل بعض التعب في سبيل ذلك لكتب له النجاح لأن للأطفال ذاكرة لا تقطع وسيتعلمون العربية مادام أبوهم يتحدثهم بها كما سيمكنه أن يعلمهم القراءة والكتابة وشرط نجاح ذلك أن يتم في سنوات الطفولة الأولى وأن يواصله الأب دائما كما أن من الخير زيارة الموطن الأصلي كل سنة مرة وقضاء فترة في المجتمع العربي الاسلامي . وأن يكون بالمنزل مكتبة عربية يشغل فيها «المصحف» مكان الصدارة وكما شاهدنا فإن الجيل الثاني - أي أبناء المغتربين ، خاصة المتزوجين من أوروبيات يكاد ينبت عن المجتمع الإسلامي لأن الأب أهمل تعليم أبنائه اللغة العربية فقطع الصلة التي تربط الأبناء بالعالم الإسلامي وأهمل غرس فكرة الإلتناء الإسلامي في نفوس ابنائه . ومقارنة إهمال الآباء المسلمين بحرص الآباء اليهود يوضح جريرة الأولين .. فقد حرص اليهود على تعليم أبنائهم «اليديش» وهي اللغة العبرية الأوروبية وفرضوا على المجتمع الأوروبي ما يتطابق مع دينهم بعد أن تمكنوا من التغلغل فيه مع أنهم كانوا عرضة للاضطهاد وكان اسمهم ملوثا وذلك لأنهم سلكوا استراتيجية طويلة المدى تعنى بالجواهر أكثر مما تعنى بالمظهر . وعندما قابلت سفيرة اسرائيل في موسكو «جولدا مائير» زوجة مولوتوف عبرت هذه عن سعادتها البالغة بمقابلة سفيرة

اسرائيل لأنها «بنت الشعب اليهودي» وأنها تتحدث «اليديشية» التي خاطبت بها جولدا مائير بعد ذلك .

٤ - يجب أن توجد تجمعات وتكتلات وتنظيمات تضم شمل الجالية الإسلامية وتعنى بمشاكلها وتساعدوا للتغلب عليها وتطمئن على مُصنّى الاستراتيجية الموضوعة .

وهناك ملاحظة اخيرة وهامة تلك هي أن هذه التجربة لن تنجح ما لم يستقر في نفوس المقدمين عليها نوع من التقدير والتقبل للمجتمع الأوروبي الأمريكي يقوم على النزاهة في الحكم وسعة الأفق والاعتراف بالحسنات الى جانب السيئات وأنه وإن كان الساسة وأصحاب المصالح في هذا المجتمع من أسوأ الناس وأنهم ارتكبوا الموبقات في سياستهم الخارجية وسلوكوا سبيل النهب والسلب الخ . فإن معظم شعوبهم بعيد عن هذه الجريمة وبريء منها وظهر الكثيرون الذين يعارضون هذه السياسات كما أسهم علماءها ومفكروها في التقدم بمستويات الحياة الى الدرجة التي لم تبلغها البشرية من قبل . ويجب على الجالية الإسلامية أن تؤمن فعلاً أن هذه البلاد قد أصبحت وطنهم الأول وأن وطنهم الأصلي قد أصبح هو الوطن الثاني وأن عليهم أن يخدموا هذا الوطن الأول بصدق وإخلاص كمواطنين صالحين «بافتراض اكتسابهم الجنسية التي يمكن اكتسابها في العادة بعد قضاء فترة معينة أو التزوج من أوروبية» وأن يقدموا لهذا الوطن اضافاتهم ، ولن يمنع هذا من أن يقفوا ضد أى سياسة تمس أوطانهم الأصلية أو المجتمعات الإسلامية لأن هذا يدخل في باب الحرية السياسية وعليهم أن يستبعدوا تماماً تلك الفكرة التي تخطر للسذج من المسلمين من أنهم سيكونون في اللجنة وسيكون الأوروبيون «الكفرة» في النار لأن الذى يحكم في هذه القضية هو الله تعالى ورحمته وسعت كل شيء فلا داعى للأفتيات عليها ﴿قل لو انتم تملكون خزائن رحمة ربي إذا لأمسكم خشية الأنفاق﴾ فضلاً عن أن الأوروبيين لم تبلغهم الدعوة الإسلامية كاملة ، أو على وجه التحديد ومن المحتمل أن لا يحاسبهم الله تعالى لذلك وأن يحاسبنا على افعالنا ، وقد لا يدخلون اللجنة ولكننا قد ندخل النار لاهمالنا . كما أن الأوروبيين قد يكونون أقرب الى بعض جوانب الإسلام من المسلمين أنفسهم ، والأصل في المسيحية الإيمان بالله واحد أما حكاية الاقائم الثلاثة فشيء لا يفهمه إلا رجال الاكليروس ، فلا ينقص الأوروبيون

إلا الإيمان برسالة محمد ﷺ ويغلب أن لا يرفضوها لو بلغوا بها بلاغا حسنا فليست الشقة بينهم وبين « لا اله الا الله محمد رسول الله » بعيدة كما قد يبدو ..

إذا لوحظت الخطة التي اجملناها لمدة مائة سنة مثلا فيحق لنا أن نتوقع ظهور جاليات إسلامية قوية في المجتمعات الأوروبية وأن يكون بين الوزراء والمسؤولين شخصيات إسلامية بارزة ولنا أن نتوقع انتشاراً للإسلام في أوروبا وتغيرا ملموسا في السياسات الأوروبية تجاه الإسلام والدولة الإسلامية، فإذا راجعا «حسبة» المكسب والخسارة فلا مراء في أنها صفقة رابحة فقد ضحينا ببعض المظاهر الثانوية وكسبنا للإسلام جمهورا ولسياسته تأيدا .

نقول هذا ونحن نعلم أن نسبة ضئيلة هي التي ستؤمن به أما الأغلبية العظمى فستقول ﴿بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا...﴾ .. البقرة ١٧٠ .

- ٥ -

المسلم

خط الدفاع الأخير فك مواجهة الاذابة

نشرت بمجلة (جسور) ، التي تصدر في الولايات المتحدة ، اربيع ١٩٩٤ ، وجاء بمقدمتها :

يعتزم الأستاذ جمال البنا إصدار كتاب بهذا العنوان يعالج فيه موضوعه بقدر من الأسهاب ، وقد آثر (جسور) ، بهذا المقال الذى يتضمن بعض أفكاره الرئيسية

حُكم القضاء ..

ووجدنا أنفسنا فى مواجهة خطر ما حق يصغر أمامه ما تعرضنا له فى القرن التاسع عشر عندما دمرت مدافع الاساطيل الاوروبية حصون الموانى الإسلامية ، ودخلت جيوشها أراضينا ، واحتلت عواصمنا فى الشمال الأفريقى ، ومصر وسوريا والعراق وأيران وبقية الدول الإسلامية ...

الخطر الذى يحيق بنا اليوم ليس خطر الاحتلال العسكرى البغيض ، الذى كان على فجاجته ملموسا يمكن مجابته وجها لوجه .. فإذا حصدت البنادق صفاً حلت

محل صفوف .. لم يعد القتال على الأرض ، أصبح في السماء وأصبح قوى غير منظورة يمكن أن تدمر كل شيء .. صواريخ تنطلق من حاملات الطائرات في عرض المحيط ، أو طائرات دون طيار ... ألخ .

وهذا التقدم الرهيب في فنون القتال ليس الا ضلعا واحداً من أضلاع «مربع الاذابه» ، وتعود كلها إلى التطور السياسى والتكنولوجى .. وأضلاع هذا المربع هى :

(١) قوة عسكرية قاهرة لايمكن لاي دولة اسلامية ، أو حتى لمجموع الدول الإسلامية مقاربتها ، دع عنك مغالبتها ، وساعد على هذا أن التقنية العسكرية هى أعلى صور التقنية وأبهظها تكلفة .. فطائرة « الشبح » تتكلف بضعة مئات من ملايين الدولارات ، وقد يكون من المفارقات أن تستعيد شركات السلاح بعض مواردها من بيع الأسلحة المتخلفة إلى العرب والمسلمين ، ولا قيمة لها بالطبع أمام الأسلحة الأمريكية المتطورة ! .

(٢) تقدم تكنولوجى في وسائل الإنتاج لايمكن منافسته واحتكار أسراره والحيلولة دون تسربها ، وهو يقوم على استخدام العلوم من كيمياء أو طبيعة أو كهرباء ... ألخ ، وبهذا التقدم توصل الغرب إلى وسائل صنع واداء ، بل وإلى « تخليق » المواد التى تعوزها ، أو التى لا توجد فى الأرض بالتكوين المطلوب .. والتوصل إلى مصادر للطاقة ، وإن كانت تفضل أن تستنزف طاقة المسلمين - البترول - أولاً ...

وتوضع الخطط الاقتصادية والمالية لمساندة التقدم التكنولوجى ، كاتفاقية الجات ، والشروط التى يضعها صندوق النقد الدولى على السياسات الاقتصادية للدول التى تريد مسانده ، بحيث تجد الدول الإسلامية نفسها مقيدة تكنولوجيا واقتصاديا وماليا .

(٣) فكر حضارى - دعائى/ سيكولوجى يعرض عبر قنوات التلفزيون والأقمار الصناعية .. ألخ ، وقد قدر أحد الكتاب أنه ستوجد قريبا ما يقرب من خمسمائة ألف قناة تليفزيونية تبث كلها أنباء أو أحاديث أو ثقافات أو صوراً من الفنون لاتعرف حدا تقف عنده .. كلها بأعلى درجة من التقنية اللامعة ، الجاذبة ، الآسرة ، وكلها تعمل على تمييع شخصية المواطن المسلم بحيث تذوب مقوماته شيئاً فشيئاً .

وتنشر أجهزة البث التليفزيونى هذه الصور الاستهلاكية ، الاستمتاعية ،
للحضارة الأوروبية دون أن تشير أقل إشارة إلى ماتطلبه ذلك من عمل دائب ، أو
علم نافذ .

(٤) خط سياسى رئيسى يقوم على الشك فى الدول الإسلامية ، والنظرة
إيها نظرة « دونية » والتفرقة بينها وتفتيت وحدتها إلى دويلات على رأس كل منها أمير
له حرس ، وعلم ، وسلام ! واضرام النعرات العنصرية ، ولامانع من التحرش بها أو
إشعال نار الحرب فيما بينها بين آونه وأخرى ، كما حدث ما بين العراق وايران ،
والعراق والكويت ، ومساندة متمردي جنوب السودان ! .

بتلاقى هذه الاضلاع الاربعة ، بعضهما ببعض ، يتكون مربع الاذابة الذى يكون
أشبه بجوض كبير يتدفق فيه حامض كبريتيكي يذيب القيم وكذلك المقومات ، بل حتى
بعض الخصائص البدنية للسكان بحيث يكونون - فى النهاية - عجينة يمكن للغرب أن
يشكلها كما يشاء ويتحكم فيها كما يريد .

وليس هذا هو كل شئ ...

إن هذا المربع يعمل تحت مظلة الشرعية الدولية المزعومة ، وهى التى ظهرت
نتيجة لتفكك المنظومة الاشتراكية التى كانت توجد نوعا من « الثنائية القطبية » فى
السيادة الدولية ، فأفسح تحللها المجال للقوة الرأسمالية التى تمثلها الولايات المتحدة ،
وتملكها نوع من الغرور والزهو قد يمثله ما ذكره الكاتب اليابانى/ الأمريكى عن « نهاية
التاريخ ! » ، أو ما أشار اليه القرآن الكريم « بحسب أن ماله أخلده » ... وتحت مظلة
مزعومة ، مصنوعة بدأت الولايات المتحدة بممارسات هى فى حقيقتها نوع من العريضة
أو القرصنة الدولية ، تعيد إلى الذهن سياسات روما فى العهد القديم ، وسلطت أسلحة
جديدة لم يكن للعالم بها عهد كالمقاطعة التى تفرضها على دولة ، فتشل الطيران إليها ،

أو أمدادها حتى بالغذاء ! .. وطبق ذلك كله بوحشية على العراق ، وليبيا ، بحيث لم تستطع مصر - وهي اقرب الدول اليها ، وذات المصلحة المباشرة - أن تفعل لها شيئا ، وانصاعت لأوامر المقاطعة .. وفي الوقت نفسه ، فأنها تسكت على وحشية الصرب وتراوغ ، ووضعت قائمة « للدول المساندة للارهاب » تضع فيها من تشاء ! .

وتتخذ الولايات المتحدة من اسرائيل وكيلا عاما مفوضا في التعامل مع الدول العربية ، بعد أن غرستها في قلب المنطقة ، ومكنتها من الاستحواز على أحد أقداسها ، وزودتها بالسلاح ، وساندها في كل ماتفعل ، حتى أصبح هذا القزم الضئيل ماردا .. وهكذا تفعل اسرائيل فانها تمد يدها لتشد إحدى جاراتها لكي تتفق معها وتدعن لها ! :

وبتأثير هذه القوة الضاغطة ، وتشرذم الدول العربية والإسلامية ، واستخفافها ، استطاعت اسرائيل أن تففز بعدد سكانها من مليون إلى قرابة خمسة ملايين ، وأن تقضى على مقاومة الدول العربية واحدة تلو الأخرى ، وأن تدخل في معاهدات معها ، وهي اليوم تنهياً لخطوة جديدة هي أن تجعل من منطقة الشرق الاوسط - كما يقولون - سوقا للمنتجات الأوروبية التي تمولها وتشرف على سياستها اسرائيل ، بحيث يُستلحق اقتصاد المنطقة ، ونتاجها في الزراعة والصناعة والتجارة باقتصاد اسرائيل ، والرأسمالية الصاعدة !

وهكذا نجد مربع الاذابة يحتوى الدول العربية الإسلامية تدفعه ، وتحميه اسرائيل من ناحية ، والولايات المتحدة من ناحية أخرى !

أين المفر ؟ !!

العدو في البر ، والبحر ، والجو !

العدو يطبق على الاقتصاد ، والصناعة ، وما هو أهم تشكيل العقل العربي وإذابه الشخصية الإسلامية ومقوماتها الحضارية !

تبدو الصورة قائمة مظلمة ...

ولكن من أشد ساعات ظلمة الليل ، ينبثق الفجر ...

إن السياسيين ورجال الاقتصاد وكثيرا من المفكرين في الدول الإسلامية لا يرون حلا أو فرارا الا الاستسلام ، وعزاؤهم هو أنهم سيستحوزون على الجزء الاعظم من فئات المائدة ، وهو وان كان فتاتا ، الا أنه يكفيهم وزيادة ، وهم بعد رجال « الممكن » ، وما من الممكن مناص ، ورجال الأرقام ، والأرقام لا تخطيء !

والاوروبيون والامريكيون لا يتخالجهم الشكوك في استسلام المنطقة بعد أن أطبقت عليها الشبكة واحتواها « مربع الاذابه » لانهم يفهمون الانسان مابين « الانسان الاقتصادى » الذى يعمل بوازع الربح وتحركة آليات السوق .. والانسان « الفرويدى » الذى تحكمه الغريزة الجنسية ، وتدفع به بعد عمل اليوم الشاق ولتعويض روتينيه هذا العمل إلى اثاره عاطفية جنسية يجد في نهايتها الاسترخاء من توترات اليوم !

إن انسانا مثل هذا لا بد وأن يستسلم بكليته إلى وازع الربح من ناحية وغريزة الجنس من ناحية أخرى ، ولا يدور في ذهنه فكرة الثورة عليهما . والإوروبيون بتصويرون بقية الناس كالأوروبيين .. ما أن يوضعوا بين وازع الربح وغريزة الجنس حتى يستسلموا .

ولكن الاوروبيين - بما فيهم من سياسيين ورجال اقتصاد - ينسون عاملا هاما يوجد لدى ناس المنطقة ولا يوجد لدى أوروبا ، هو « الإسلام » .

وإنما أهمله الاوروبيون المعاصرون لأن أوروبا « وثنية » لم يظهر فيها الأنبياء من أولى العزم ليعرفوها على الله ، وقام بذلك الفلاسفة والشعراء والادباء الذين صنعوا « وجدان » أوروبا ودينها ، أما المسيحية التى تدعيها ، فليست الا قناعا ، أو ثوبا احتفاليا تلبسه نصف ساعة كل أسبوع .. وقد كان السياسيون الاوروبيون في القرن التاسع عشر أكثر ذكاء ونفاذا في فهم الأمور ، فقدروا للدين في الشرق قدره ، لكن

السياسيين الاوروبيين اليوم استغرقتهم انجازاتهم فى التقنية والاتصالات وعلوم الفضاء والذرة والكومبيوتر .. الخ فتصوروا أنه ما من قوة يمكن أن تقف فى مواجهتها ...

الاسلام اليوم هو خط الدفاع الأخير فى مواجهة الاذابه ...

لماذا؟..

لأن أهم ما يجب أن نحرص عليه الآن هو أن نرفض الاذابه ، ونتحصن من تأثير عوامل الجذب ، وأن نحتفظ بشخصيتنا سليمة ، وتفكيرنا موضوعيا ، بحيث يمكن أن نفكر فى الطريق التى يمكن أن ندفع بها هذه الجائحة ، ورأسنا فوق الأمواج المتدفقة .

هذا هو أول وأهم ما يجب أن نحرص عليه ...

وهذا هو مالا نجدده الآن الا فى الاسلام ، لأن الاسلام هو أبرز مقوم لشخصيتنا المستقلة وارادتنا الحرة ، وهو الوحيد الباقى بعد أن فقدنا حريتنا السياسية واستقلالنا الاقتصادى .

إذ ما الذى يمكن أن يجعل لنا شخصية مستقلة محصنة من الاذابه ؟..

قد يقال اللغة .. ولكن الاذابه تُقدم باللغة العربية أيضا عبر الاذاعات الاوروبية والامريكية .. ثم أن الصورة والنغم - وهما من أعظم معدات الاذابه ومؤثراتها - يتجاوزا اللغة ، لانهما تخاطبان العين والاذن مباشرة ودون محاورة .

واللغة العربية ، بعد ، هى بنت الاسلام ، ولولا القرآن لتمزقت اللغة العربية اشلاء ، ولأصبحت لهجات لاتفهم أو لغات مستقلة على مدار ألف وخمسمائة عام منذ ظهور الاسلام !

هل تكفى « القومية العربية » ، أو التكتلات الإقليمية (الاتحاد المغارنى/ مجلس التعاون الخليجى/ جامعة الدول العربية ... الخ لقد إتضح تماما أن هذه كلها لاتقوم

على أساس ، وتجارب الوحدة الفاشلة ، وتعثر جامعة الدول العربية خير شاهد على ذلك !

العادات ، التقاليد .. كلها مرنة يمكن أن تتطور وتساير ما لم ترتبط بجذر أقوى وأعرق منها ، وليس الا الدين ...

في مواجهة هذا ، نجد أن الاسلام يقدم الحماية المطلوبة كأفضل ما يمكن أن تقدم ، بحيث لا يكون سدا أصمًا ، قد يغلبه الذكاء ، ولكن سدا واعيا ذكيا يمكن أن يمتص العناصر المغذية ، المفيدة في الحضارة الأوروبية ، وينقى عبثها في الوقت نفسه .

إن الاسلام - وهذه ميزته - لا يصد عادية الأذابه فحسب ، ولكنه يفرس قوة في نفس الانسان ، ويفتح له أبواب وسبل الحلول .

ذلك لان الاسلام يعرض الله تعالى وما يشق منه من قدرة على الخلق ، وكامل في الأيداع ، وقيم ومثل عليا من حب أو عدل أو خير أو سلام ، وما يرسبه من مس يسير عليها الكون والمجتمع ، وما يرمز اليه من اطلاق وخلود وموضوعية بحسب الانسان الضعيف الممزق ، كما يحين الابن لأمه التي من رحمها ولدته ، وعلى صدرها أرضعته ، وفي أحضانها حمته .

يجد الرسول الذي يجسد المثل الأعلى ، قائدا ومشرا وحاكما وأبا وزوجا ورسولا إلى العالمين ... يجد تلك الكوكبة من الصحابة التي ظفرت من التقدير بما لم تغفر به كوكبة أخرى في التاريخ (أصحابنا كالنجوم ، بأيهم اقتديتم اهتديتم) .. إنهم الذين خلفهم الاسلام خلقا جديدا ، وأوجد فيهم أبا بكر وعمر وعلى وأبا عبيدة وحالد بن الوليد ...

يجد منظومة من المبادئ والأصول وضعها الاسلام وتجري معادلة دقيقة ، وتسوية محكمة بين الفرد والمجتمع والطبيعة ، تحقق السكينة في الفرد ، والسلام للمجتمع ، والتواؤم مع الطبيعة ، وتصنع للحياة غاية .

أين يجد انسان هذه المنطقة ، أو انسان العالم الثالث المستهدف للاذابة عوضا عنه أو بديلا منه ؟ وأين يجد الشمول والاحكام والعراقة التي للاسلام ؟ .
ان الاسلام وحده هو القوة الباقية التي يمكن أن تعصم انسان المنطقة من اذابة العالم «التكتروني» .

كيف ... ؟

أولا - هو يحول دون أن يصاب المسلم بصدمة الانهار ، تلك الصدمة التي تجعله « كالموقوذة » لا يكاد يقف على قدميه .. إن المؤمن بالله حقاً لا يدهشه ولا يهره أى شيء آخر ، لأنه من خلق الله ، ومن ثم فان المسلم يحتفظ بذهنه صافيا ، وبفكيره سليما ، يعمل عقله الايماني ، وليس ثمة تعارض ما بين العقلانية والايمان ، بل إن الايمان هو أول ما تسلم به العقلانية الموضوعية الحكيمة .

لأنه بفضل ايمانه يستطيع أن يحدد موقفه ويتخذ قراره أمام هذا السيل العرم الحديث .

قد يكون هو اولاً - مقاطعة الكثرة الكاثرة مما تدفع به الاسواق والابواق . وهو إجراء وإن كان سلبيا ، الا أن المؤمن وحده هو الذي يستطيع أن يقفه ، لأن ايمانه يعصمه من الاغراء وعوامل الجذب والانهار .

ولانجد حرجا في أن نستشهد بواقعة من التاريخ البريطاني ، لأن طبيعة الايمان واحدة .. وهذه الواقعة تصور لنا كيف يحقق الايمان غايته ، تلك هي قصة « ليدى جوديفا » التي عاشت في القرن الحادى عشر وطلبت من الحاكم أن يرفع مظالمه عن سكان اقليمها في كوفنترى Coventry فوضع لذلك شرطا هو أن تسير عارية في شوارعها ، وقبلت ليدى جوديفا .. وفي اليوم الموعد أغلق تجار البلدة جميعا محالهم ، وأغلق أهلها شبايك بيوتهم بحيث أصبحت الشوارع خالية تماما كما لو كانت الحمام الخاص لليدى جوديفا .. وفشلت مؤامرة الحاكم في اذلاها ! .

وقد نذكر أيضا تجارب غاندى فى المقاومة والعصيان المدنى التى أجبرت بريطانيا على التعاون معه والاعتراف به .

وأثر الاسلام أعظم من هذه جميعا ، لأن الاسلام منبج حياة ، وهو يعترف بكل ما يؤثر على الحياة الدنيا ويفرزها ما بين صالح وطالح ، حسن وسىء ، خير وشر .. وهو يعترف أيضا بكل ما هو صالح وحسن وخير ويعمل له .. ومن ثم فليس هو بالدين السلبى الذى يتجاهل الحياة ، ولكنه الدين الايجابى الذى يتعامل مع الحياة على هدى وبصيرة ، ويستطيع أن يأخذ من الحضارة الحديثة ما يتفق معه ، وهذه الحضارة ليست من ابداع أوروبا بالكامل ، فقد أسهم فيها المصريون القدماء ، كما أسهم فيها العلماء المسلمون ، فهى حضارة البشرية ، ومع أن أوروبا طوعتها وختمتها بخاتمها ، فان عملية الانتقاء ، والتميز والتمحيص لن تكون عسيرة .

بل يمكن أن نقول إن الاسلام يدفع المؤمنين به لمحاولة اختراق المجتمع الاوروبى والتأثير عليه .. لأن ما يعرضه من قيم هى ما يمكن أن ينقذ هذا المجتمع من بعض أزماته .

وبالنسبة لاسرائيل فهل يعقل أن توجد جزيرة صغيرة من خمسة ملايين وسط بحر هادر يزيد عن المائة مليون ؟ .

إن كل حقائق الجيوبوليتك وتجارب التاريخ تؤكد استحالة استمرار الروس الذين استقدمتهم اسرائيل من أقصى روسيا الباردة ، لتضعهم فى فلسطين الحارة .. ولو وضعت استراتيجية عربية اسلامية طويلة الأمد لاعادة هؤلاء الروس إلى بلادهم ، لنجحت !

كان جمال الدين الافغانى يقول « الاستعمار عارية » بمعنى أنه مهما وجد ، فلا بد

أن ينحسر !

وقد ظلت بعض الولايات الصليبية فى « الشام » لمدة قرنين ، وحكمت فرنسا الجزائر لقرن ونصف ، وساد البيض جنوب افريقيا طوال ثلاثة قرون .. ولكن فى النهاية لا يصح الا الصحيح ، « فإما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض » ١٧ الرعد.

- ٦ -

نحو إطار لا مركزى ... لحمائه وحدة الأمة الإسلامية (*)

(١) أصبح من الواضح لكل ذى عينين ، أن الولايات المتحدة الأمريكية بسلسلة من المناورات ، وكتيجة للتطورات السياسية الأخيرة التى أدت إلى تفكك الأتحاد السوفيتى الذى كان يتقاسم معها القوة والنفوذ وينافسها فى السياسة الخارجية ، قد انفردت اليوم بالقوة وتمكنت اخيرا من أن تصبح الدولة الوحيدة التى تهيمن - ولو لمدة ما - على شئون العالم !!

(٢) ولما كان من المعروف والمسلم به أن الولايات المتحدة الأمريكية تخضع لتأثير « اللوى اليهودى » المسيطر على الاعلام والسياسة الأمريكية .

ولما كان بين الولايات المتحدة وإسرائيل « حلف استراتيجى » وأن الولايات المتحدة تعلن فى كل مناسبة أن تأييد إسرائيل هو خط من خطوط السياسة الأمريكية المقررة .

ولما كانت الولايات المتحدة من ناحية ثانية تهدف للسيطرة على منابع البترول فى المنطقة العربية ، وترى هذا ضمانا لصناعتها واقتصادها وأمنها ...

(*) نشرت بمجلة «منبر الشرق» القاهرية عدد رمضان ١٤١٣ - مارس ١٩٩٣ ومن الحق أن نقول إن صاحب فكرة (إطار لامركزى) هو الأستاذ ابراهيم الوزير المفكر اليمنى البارز ورئيس اتحاد الشوريين التعاونيين باليمن .

لما كان هذا كله من الأمور المقررة في السياسة الأمريكية ... فان انفرادها بتقرير السياسة الخارجية للعالم لا بد وأن يسير في اتجاه احتواء الدول العربية وتجريدها من كل عوامل القوة التي تمكن هذه الدول من أن تقف في وجه السياسة الأمريكية المدعمة لإسرائيل والطامعة في البترول ، ولا بد أن نتوقع أن يصبح هذا الاتجاه هو الاتجاه المقرر الذي « تملبه المصالح » على الولايات المتحدة الأمريكية ، ولا يمكن أن تقف أمامه التوسلات أو العواطف أو القيم أو المثل ... إلخ .

(٣) لم يطل بنا العهد حتى بدأ تطبيق هذه السياسة في حرب العراق ، بعد استدراجها لغزو الكويت . وقد لا نجد مثيلاً في التاريخ الحديث يشبه « جبروت » الولايات المتحدة وصلفها وتصميمها على تدمير العراق والقضاء على كل المرافق والخدمات والصناعات تدميراً يجعل العراق يعيش ما قبل الثورة الصناعية - كما قالوا - مما يوضح أن القضية لم تكن أبداً (تحرير الكويت) وأن دعوى تحرير الكويت كانت وسيلة لاستلحاق الكويت (ومعها منطقة الخليج) وتدمير العراق .

إن الولايات المتحدة اليوم تمارس ما قامت به روما نحو قرطاجنة والشعار الذي رفعت « لا بد من تدمير قرطاجنة » ولم يهدأ بالها الا عندما أصبحت قرطاجنة خلاء بهم فيه اليوم والغربان !!

(٤) قبل أن تنتهي آثار حرب العراق ، بعثت الولايات المتحدة من ملفاتها القديمة قضية طائرتين اتهما ليبيا بتدميرهما لإشراك بريطانيا وفرنسا في المؤامرة .. وعجزت كل العروض التي قدمتها ليبيا لتسوية الموضوع .. وبدأت العقوبات !!

(٥) ووسط المؤامرات التي تشن على ليبيا ، بدأت الولايات المتحدة تعد العدة للعدوان على سوريا ، وفيما بين ذلك ترسم السياسات التي توهم الصحوحة الاسلامية في كل مكان ، في العدوان على البوسنة ، ومحاصرة السودان ، وتأليب القوى المضادة ، ووضع العراقيل أمام المجاهدين في أفغانستان .. وقد أصبحت السياسة الدولية اليوم ، كما كانت في القرن التاسع عشر ، عندما كانت المؤتمرات الاوروبية تعقد لاقتسام

آسيا وأفريقيا ، أو لتعديل القسّمات السابقة وما يحدث في البوسنة مما يشيب له الولدان دليل آخر على ذلك .

(٦) من المسلم به أن الولايات المتحدة ما كان يمكن أن تقوم بهذه العريضة الدولية ، لولا التطورات السياسية التي حرمت دول العالم الثالث من مناصرة الاتحاد السوفيتي الذي كان يجد مصلحته في معارضة السياسة الأمريكية .. ولكننا مع التسليم بهذا ، فاننا نقطع بأن الولايات المتحدة ما كانت تجد الجزأة والصلف ، لولا أن في النظم السياسية الداخلية للدول العربية فسادا ، جعل القيادات في واد ، والجماهير والقواعد في واد آخر .. وبهذا حرم القيادات من المناصرة الحقيقية للجماهير ، كما سمح للقيادات بأن ترتكب أخطاء فاحشة وقرارات مقهورة أملتها العواطف أو المطامع والسياسات الفردية القصيرة النظر !!

نعم .. لا بد أن نعترف - للأسف الشديد - أن حكام معظم الدول العربية يتخذون القرارات المصرية دون شورى حقيقية ، ودون دراسة متأنية ، ودون مناقشة لكافة أبعاد هذا القرار .. وأن هؤلاء الحكام أحاطوا أنفسهم بعصابات وبطانات من المتملقين أو أصحاب المصالح لا يألونهم خبالاً وعندما ظهرت العواقب السيئة لهذه القرارات الفردية باءت بأوزارها الشعوب والجماهير التي لم يؤخذ رأيها فيها ، ولا كانت توافق عليها لو أخذ رأيها .

ولو كان البناء الداخلي للنظم العربية سليما والصفوف متأسكة ، والعلاقات ما بين الحكام والشعوب تتسم بالشورى والديمقراطية لما أستطاعت أمريكا أن تصل إلى طائل ، وقد هزمت من قبل في فيتنام ، كما هزم الاتحاد السوفيتي أمام المجاهدين في افغانستان .

(٧) أمام هذا الواقع المحزن ، وما يؤذن به المستقبل من ويلات تهدد البقية من الكيان العربي والاسلامي وجدنا أن علينا أن نبدع وسيلة نقف بها هذا الطوفان حتى يؤذن الله بتغير الأحوال ويظهر على الساحة الدولية من يناطح الولايات المتحدة الأمريكية ويشغلها !!

والحل الوحيد أمامنا هو أن نوجد اطارا من الهيئات والدعوات والمفكرين ..
لنخ الذين يكون الاسلام محور دعوتهم ، يعمل بالوسائل الجماهيرية ويستخدم
الدبلوماسية الشعبية ويحول - أو على الأقل يؤخر - هذا العدوان الذى يهدد بالتهام
الدول الاسلامية .

وليس أمامنا خيار ، لأن مناشدة النظم الحاكمة أصبحت لاتجدى ، رغم ما تراه
بأعينها من جراء سياستها ، والمشكلات التى حاقت ببعض الدول العربية نتيجة لاستبداد
حكامها ، فهذا باب مغلق للأسف الشديد ، وليس هناك فائدة من مناشدة الضمير
الدولى ، واللواذ بالشرعية الدولية المزعومة ، وحتى هذا فلكى ينجح ، لايد من هيئات
قوية منظمة تقوم به وتمارس ضغوطا فى سبيله .

ونعتقد أن القضية الحقيقية أمامنا ليست هى القرار نفسه ، ولكنها التوصل إلى
عوامل نجاح هذا القرار ، خاصة وقد سبقته تجارب فاشلة بحيث ظن أن الثمرة الوحيدة
التي تتمخض عنها المؤتمرات هى اتخاذ قرارات وتوصيات على الورق ، ولاتساوى الخبر
الذى كتبت به .

هذه هى القضية الحقيقية ، ولكن تجاربنا العديدة الماضية فى أسباب إخفاق
المؤتمرات والتكتلات السابقة ، تجعلنا نعمل على تجنبها فى محاولتنا الجديدة ، بحيث
لاتنتكس ولا تلحق بأخواتها السابقة .. وسنعرض فيما يلى الضمانات التى تكفل نجاح
المشروع :

(٨) من أهم الضمانات ، أن نتقبل الهيئات والدعوات الاسلامية بعضها
بعضاً ، على علاقتها ، كما هى ، فلا نرفض واحدة لأنها لا تتفق معنا فى بعض ما تذهب
اليه ، ولانحكم عليها بالخطأ لذلك .. إن المهم هو شىء واحد ، هو أن تؤمن بالشعار
الجامع (لا اله الا الله محمد رسول الله) فما دامت تؤمن به فقد دخلت حظيرة
الإسلام واكتسبت عصمته أما ما وراء ذلك من تفاصيل وخلافات فلا تضر .. فضلا
عن أنها أمر حتمى متأتى من تفاوت الأفهام والتصورات ، ومن اختلاف البيئات
والملايسات . وقد تقل الرسول الاجتهادات المختلفة وأقر أن يحكم الانسان فيما لم يرد

فيه قرآن أو سنة باجتهاده ، بل وجعل للمجتهد المخطيء حسنة .. ورفض الإمام مالك أن يحمل الناس على الموطأ ، وآثر أن يترك كل مصر ومالديهم من علم ، وليس هناك ما هو أعظم في تأصيل الاختلاف بين الناس ، وأنه ضرورة لامناص منها من قول الله تعالى ﴿ ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ، ولذلك نجلقهم .. ﴾ ١١٩ هود ﴿ ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ﴾ ٤٨ المائدة ﴿ ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ﴾ هود آية ١١٨ .

من أجل هذا لابد أن نتنازل عن فكرة الوحدة ، أو حتى الاتفاق في الجزئيات والتفاصيل ، وما يجوز لنا أن نتمسك به أنهم جميعاً مسلمون .. وهذا ما يتوفر لهم بالايان بالشهادتين ، وانهم أيضا حريصون على إنقاذ أمة الاسلام ، وحمايتها من الغارة الاوروبية/ الأمريكية/ الاسرائيلية .. وهذا أمر تكنه الضمائر ، ولا يمكننا الحكم عليه الا بالمواقف المعلنة ، والعمل الثابت .

ونحن نرجو أخواننا جميعاً أن يدرسوا بعمق مواقف وسياسات الرسول صلوات الله وسلامه عليه بدءاً من صحيفة المودعة التي وضعت الحجر الاول في سياسة الدولة الاسلامية ، حتى الحديدية ، وفتح مكة .. وكيف أن الضرورات كانت تلزم الرسول التعامل معها بسعة أفق ، وبمرونة ، وباتخاذ القرارات التي كان الصحابة أنفسهم لايلمون أولاً بحكمتها .. إن الرسول يعرض لنا . رجل الدولة . كأفضل وأروع ما يكون .. فليكن لنا في رسول الله أسوة حسنة ، ولنتخلص من التعصبات والتشنجات التي لم يأت بها الاسلام ، ولا يتسع لها ، أو يسمح بها العصر والظروف الحرجة القاسية التي تمر بها أمتنا الاسلامية .. وليقبل كل واحد منا الآخر ، على ما هو عليه فنحن جميعاً نعمل من أجل هدف واحد ...

وقد يذكر في هذا الصدد فكرة التقارب بين الدعوات الاسلامية ، وقد كانت فكرة التقارب مطلوبة في الاربعينات ولكنها الآن ليست أفضل ما يطلب ، لأنها صعبة ومحدودة النجاح لتمسك كل فريق بما لديه ، ولعدم الاتفاق على المعيار الموضوعي للحكم بينها ، وليست هي الان المطلوبة وإنما المطلوب هو الاتفاق السريع على صد العدوان ..

وعندما يهدد وجود الدولة الإسلامية العدوان فلا يجوز أن نضيع الوقت للتقريب بين الشيعة والسنة أو بين الزيدية والحنابلة ... إلخ .

(٩) مادامت كل هيئة ستقبل كل هيئة أخرى بروح طيبة واحترام لحرية الفكر ، وتقدير لضرورات الاختلاف ، فلن يكون هناك داع لمحاولة هيمنة هيئة على الهيئات الأخرى ، أو فرض نفسها على الإطار المطلوب .. إن هذا لا يحدث الا عندما تكون الهيئة موفدة من حكومتها للترويج لسياسة هذه الحكومة ، وتنفيد ما عداها ومقاومة المعارضين .. وسيؤدي هذا لا محالة إلى فشل المشروع وتمزقه .. ولهذا فمن الضمانات الهامة أن تكون الهيئات والدعوات المؤسسة للإطار هيئات شعبية مستقلة عن حكوماتها لا تتخذ من عضويتها في الاطار وسيلة لترويج سياسة حكوماتها .. ولقد شاهدنا مؤتمرات عديدة توافرت لها كل مقومات النجاح تقريبا ، باستثناء هذا العامل ، فلم تغن عنها شيئا وباءت بالفشل في النهاية .

نحن لا نريد أبواقا للحكومات ، والسنة للحاكمين ، نحن نريد إيمانا إسلاميا بقضية هي أقدس القضايا قاطبة ، لأنها قضية الأمة الإسلامية .. وقد ترتكب حكومة ما خطأ وفي هذه الحالة يجب على الإطار بما فيه هيئات هذه الدولة أن تطبق الأمر النبوي « أنصر أخاك ظالما أو مظلوما » ونصرته ظالما بكفه عن الظلم . وهذا وأن كان يبدو للوهلة الأولى مسيئا إلى هذه الحكومة ، فإنه في المدى البعيد في صميم مصلحتها ، إذ لو تُقبِل هذا الخطأ ، لقاد إلى خطأ آخر ، فثالث حتى تأتئ النهاية المحتومة .. وعندئذ لا ينفع أن نقول :

« الا ليتنا كنا ، إذ الليت لاتغنى » .

(١٠) مما يتفق مع الضمانات السابقة وروح هذا الاطار ، أن يأخذ شكلا لا مركزيا في إدارته وسياسته ، إذ لا يمكن أن يقوم اطار دولي يعمل بروح ديمقراطية الا على أساس لامركزي إذ لو كان مركزيا لتطلب هذا بالطبع هيمنة ورياسة أحد أعضائه على بقية الأعضاء وهو أمر استبعدناه ، وقد كان سبب فشل معظم التكتلات الإسلامية في العصر الحديث ، وفي العصر القديم أيضا .. ولو أمكن إدارة الخلافة

إدارة لامركزية ، لما حدث الانقسام وظهور الدول الإسلامية التي أعلنت استقلالها عن الخلافة في مصر والاندلس وإيران فدرس التاريخ هو أنه لا يمكن إدارة هيئة دولية على أساس مركزي ، لأن المركزية لا تسمح بالمرونة ... ونود أن نشير أن فكرة اللا مركزية كانت هي الحل الذي انتهى إليه أحرار العرب في مستهل القرن العشرين كمحاولة لابقاء الدول العربية في اطار الخلافة على أن يكون لها نوع من الاستقلال الذاتي ، وتكون حزب اللا مركزية سنة ١٩١٠ ، واتخذ من القاهرة مقرا له ، وكان نائب رئيسه هو السيد محمد رشيد رضا رحمه الله ، وللأسف فإن غلاة الترك الذين أرادوا تتريك الدولة رفضوا عرض العرب الذين أرادوا أن لا يفصمو علاقتهم بدولة الخلافة رغم كل الاخطاء التي وقعت فيها الدولة التركية ... !!

ولعل أقرب الهيئات إلى الإطار المقترح هي محاولة عبد الرحمن الكواكبي التي أخذت شكل مؤتمر أم القرى وسجلها في كتابه (أم القرى) مضابط ومفاوضات ومقررات مؤتمر النهضة الإسلامية المنعقد في مكة المكرمة عام ١٣١٦ .. وقد ضم المؤتمر مندوبين من مختلف الدول الإسلامية شرقا وغربا وتدارسوا في أسباب ضعف المسلمين ، وما هي طرق النهضة بهم .. وهاهو ذا قرن كامل من الزمان قد أوشك أن يمضى على هذه المحاولة المجهضة ، ولو رزقت النجاح أو قامت ما يماثلها فلربما خلص العرب والمسلمون من بعض ما حاق بهم من الويلات .

(١١) والآن .. نأتى إلى النقطة الهامة ، الا وهي رسالة ودور هذا الإطار ، والغاية التي من أجلها تأسس ، والوسائل التي ينتهجها لتحقيق هذه الغاية ...

أما الغاية ، فهي الحفاظ على وحدة الأمة الإسلامية وحمايتها من غائلة الهجوم الذي تتعرض له على أيدي قوى الاستكبار العالمي بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية وتعميق الصلات فيما بينها بمختلف الطرق بتيسير المواصلات الجوية والبحرية وتكثيف التبادل الثقافي وعقد اللقاءات ... ألخ وتدعيم التعاون الاقتصادي بينها بحيث يمكن أن تكفي نفسها بنفسها ولا تتعرض لهزات مالية ، ولا يؤثر عليها حصار

اقتصادى ، ولا تضطر لتسول غذائها وكسائها من الآخرين ... إن البلد المسلم أولى بالقرش المسلم ...

وماذا فى يد الإطار المقترح لتحقيق هذه الاهداف ؟

إن الإطار ، وإن لم يملك جيشا أو أسطولا ، فإنه لو بنى على الأساس السليم المنشود وصدقت النيات والعزائم ، يمكن أن يمارس ضغوطا قوية ويقوم باتصالات فعالة بحيث يسمع العالم صوته ، ولا يكتفى فى هذا بالكلام ، بل بما يتخذ من إجراءات يملكها ...

إن النقابات العمالية والمهنية ، ورجال الاعلام ، والكتاب ، والصحفيين ، والفنانين يملكون دون شك قوى ولديهم وسائل فعالة على المستوى القومى والعالمى فلماذا لاتكون الاتحادات فيما بينها لتنسيق سياساتها ؟

إن الأموال التى يملكها أفراد مسلمون وعرب فى المصارف الاجنبية تبلغ مئات المليارات .. وإذا أمكن إقناع بعض هؤلاء باستثمار أموالهم فى الدول الاسلامية بدلا من وضعها فى أيدي اعداء الاسلام ... فإن اقتصاديات العالم الاسلامى يمكن أن تنتعش ...

وماذا على المسلمين ، أفرادا وحكومات ، لو استثمروا مائة مليار دولار - وهو مبلغ يمكن أن يوفره عشرة من أثرياء المنطقة النفطية - لمد شبكة من الخطوط الحديدية أو المواصلات فى السودان والنهضة بتصنيعه ، إنهم لو فعلوا لوفروا للعالم الاسلامى كله غذاءه ، ولنهبوا بالسودان ، ولأوجدوا منه دولة تنافس كندا والولايات المتحدة فى إنتاج الحبوب والقطن ...

ماذا لو استثمر كذا ملياردير مسلم أموالهم فى دور نشر تعمل على المستوى الإسلامى ، وتصل العالم الاسلامى ببعضه ببعض ثقافيا أو وكالة للأخبار .. أو أقاموا شركة للملاحة الإسلامية تعمل على تيسير الرحلات والزيارات السياحية ما بين الدول الإسلامية بعضها بعضا بحيث يتحقق قدر من التواصل يمكن مع الزمن أن ينمو ويكبر ..

هذه كلها مشروعات اقتصادية مجزية .. وإذا تعرضت لبعض المخاطر ، فقد تكون هذه المخاطر أقل من المخاطر التى تتعرض لها الودائع فى البنوك الأمريكية نتيجة لهبوط قيمة الدولار أو القيود التى تحيط بها عمليات السحب .. وهى بعد تصب فى تيار التقارب الإسلامى ...

- ٧ -

كشور إسلامك

مضعه أهد أفراد النظام الخاص للأخوان المسلمین . . فك الأربهینات

فی عام ١٩٥٠ ، عندما نظرت محكمة جنایات القاهرة القضية التي حملت اسم «قضية السيارة الجیب» (قضية النيابة العمومية رقم ٣٣٩٤ الوالیی ، سنة ١٩٥٠ ورقم ٢٢ سنة ٥٠ كلی) أثارت النيابة وجود وثيقة حررها المتهم الأخير وضبطت فی مركز الأخوان المسلمین تضمنت تصورا للحكم الإسلامی اقترح كاتبه أن يكون النظام «جمهوریا اشتراكیا» وأن یتتخب رئیس الجمهوریة مدى الحیاة ، وارتكزت علیها فی الصاق تهمة قلب نظام الحكم بالمتهمین .

والمشروع الذی قدمته النيابة للمحكمة لا یتسم بعمق أو تماسك ، ولا حتى يأخذ شكل البحث العلمی أو الأكادیمی .. ولكن أهمیته لا تنأی من قيمة العلمیة ، وإنما من الاتجاه العام الذی یختلف كل الاختلاف عن الاتجاهات الذائعة الآن ، عن دستور إسلامی .. ومن هذه الناحیة فإنه یصور التحول الذی حدث للفكر الإسلامی خلال الفترة من ١٩٥٢ - ١٩٨٠ ، وهذا هو «مربط الفرس» كما یقول المثل .. وهی النقطة التي ستكون محل تعليقنا بعد عرض التصور نفسه ، والتمهید له بكلمة عن «قضية عربة الجیب» .

قضية عربية الجيب :

هذه القضية التي تعود أحداثها إلى ١٥/١١/١٩٤٨ والتي نظرتها المحكمة في ديسمبر ١٩٤٩ ويناير وفبراير ١٩٥٠ ، تعد من أكبر القضايا السياسية ، ومن نقط التحول في تاريخ الأخوان المسلمين ، لأنها وضعت ببساطة ، وبصورة غير متوقعة أو منتظرة ، وبمحكم المصادفة ، كل وثائق وأوراق «النظام الخاص» في أيدي البوليس السياسي الذي ما ان اطلع عليها حتى تكشف الجوانب الخافية لنشاط النظام الخاص للأخوان المسلمين.. وفسر عدداً كبيراً من الأحداث التي وقعت آنذاك .

وقد تحدثت المحكمة التي نظرت القضية عن ملابس ضبط «عربة الجيب» فقالت (في الحكم الذي أصدرته) :

«ومن حيث أنه في يوم الاثنين ١٥ نوفمبر ١٩٤٨ حوالي الساعة ٢,٤٥ بعد الظهر ، كانت سيارة من طراز «جيب» يركبها بضعة أشخاص تسير ببطء في شارع جنينة القوادير بجهة الوائلية ووقفت أمام المنزل رقم ٣٨ فاشتبه البوليس الملكي صبحى على سالم - الذي كان ماراً في ذلك الوقت - في أمرها اذ لم تكن تحمل أرقاماً ، وكان بها صندوق وحقائب في وقت كثرت فيه حوادث النسف في القاهرة ، فأمر راكبيها الذين كانوا نزلوا منها بأن يلزموا أماكنهم .. ولكن هؤلاء فزعوا لهذه المفاجأة ، وركنوا إلى الفرار تاركين السيارة بما فيها ، واتخذ اثنان منهم سبيلهما ناحية شارع عبده باشا فتبعهما وهو يصيح بأنها «صهيونيان» يحملان قنابل ، فانضم إليه بعض المارة في تعقبهما حتى تمكنوا من القبض عليهما ، وتبين أنهما المتهمان الحادى عشر والثاني عشر أحمد عادل كمال ، وطاهر عماد الدين .

«وضبطت في هذه السيارة كميات من المواد الناسفة من أنواع مختلفة كالجليجنايت والدي تي أن وعشرات من القنابل وست لفات من فتيل الأشعال المؤمن وثلاث لفات من فتيل الأشعال البرتقالى ومدفع «ستن» وثلاث خزانات له وسبعة وعشرون مسدساً من أنواع مختلفة وأربعة خناجر ومئات الطلقات النارية وعدد كبير من المفجرات الكهربائية وست ساعات زمنية وقناع أسود ولغم .. كما ضبط أيضاً بها أوراق عديدة لها أهميتها سيأتى بيانها فيما بعد ..» .

ضبط مصطفى مشهور وحافضة أوراقه :

«وبعد نحو ثلثي ساعة من ضبط هذه السيارة ، شوهده شخص يحمل حافضة من جلد يسير في شارع عبده باشا متلفتنا مرتبكاً ، فاسترعى ذلك نظر أحد المارة الذى ظن أنه قد يكون من ركاب السيارة الذين فروا اذ كان يماثلهم في الملبس (يرتدى صدرىا دون جاكته) فقبض عليه وساقه إلى قسم الشرطة وتبين أنه المتهم الثانى مصطفى مشهور ، وأن هذه الحافضة تحوى أوراقا كثيرة لما أهميتها ولها صلة بالأوراق التى ضبطت بالسيارة ..» .

واستطردت المحكمة فوصفت كيف أن تفتيش منزل مصطفى مشهور أدى إلى القبض على عدد آخر من المتهمين وأن هذا بدوره أدى إلى القبض على عدد ثالث حتى بلغ عدد المتهمين ٣٢ شخصاً ما بين مهندس ومحامى وطبيب وتاجر ... الخ ضموا «نجوم» النظام الخاص وعلى رأسهم عبد الرحمن السندى ومصطفى مشهور والدكتور الملط ... الخ وقدمتهم النيابة بتهمة المشاركة في اتفاق جنائى الهدف منه الاستيلاء على الحكم بالقوة .. الخ .

وترافع عن المتهمين جهازة المحامين أحمد رشدى وطاهر الخشاب وسعيد رمضان وعبد المجيد نافع وحسن العشماوى وحماة الناحل وعلى منصور وفتحى رضوان وزكى عربى ومحمد هاشم باشا ، وهنرى فارس والدكتور محمد مندور وعبد المجيد عبد الحق ومصطفى المنزلاوى وعمر التلمسانى .. الخ .

وكان حكم المحكمة مفاجأة ودليلاً على ملاحظة القضاء المصرى وتشد للأصول القضائية وعدم انسياقه وراء الدعايات أو التيارات اذ برأت معظم المتهمين وحكمت على ستة بالسجن ثلاث سنوات وعلى ١١ متهما (منهم عبد الرحمن السندى) بالسجن سنتين ، وعلى متهم بالحبس لمدة سنة .. وأهم من هذا أنها أشادت بالأخوان المسلمين وأهدافها السامية وتلمست الرحمة لنيل غاية المتهمين فقالت :

«وحيث أنه سبق للمحكمة أن استظهرت نشأة جماعة الإخوان المسلمين ومساعدة فريق كبير من الشباب إلى الالتحاق بها والسير على المبادئ التى رسمها

منشئوها والتي ترمى إلى تطهير النفوس مما علق أو عساه أن يعلق بها من شوائب وانشاء جيل جديد من أفراد مثقفين ثقافة رياضية عالية مشربة قلوبهم بحب وطنهم والتضحية في سبيله بالنفس والمال ، وقد كان لابد لمؤسسى هذه الجماعة لكي يصلوا إلى أغراضهم أن يعرضوا أمام الشباب مثلاً أعلى يحتذونه وقد وجدوا هذا المثل في الدين الإسلامى وقواعده التي رسمها القرآن الكريم والتي تصلح لكل زمان ومكان ، فأناروا بهذا المثل العواطف التي كانت قد خبت في النفوس وقضوا على الضعف والاستكانة والتردد وهي الأمور التي تلازم عادة أفراد شعب محتل مغلوب على أمره - وقام هذا النفر من الشباب يدعو إلى التمسك بقواعد الدين والسير على تعاليمه واحياء أصوله سواء أكان ذلك متصلاً بالعبادات والروحانيات أو بأحكام الدنيا ، ولما أن وجدوا أن العقبة الوحيدة في سبيل احياء الوعى القومى في هذه الأمة هو جيش الاحتلال الذى ظل في هذا البلد قرابة سبعين عاماً تخللتها طائفة من الوعود بالجلء - كما كان بين المحتل وبين فريق من الوطنيين الذين ولوا أمر هذا البلد مباحثات ومفاوضات على اقرار الأمور ليخلص الوادى لأهله ، ولم تنته المفاوضات والمجادلات الكلامية الى نتيجة طيبة - ثم جاءت مشكلة فلسطين وما صاحبها من ظروف وملابسات .

«لما كان كل هذا ، اختل ميزان بعض أفراد شباب جماعة الأخوان ، فبدلاً من أن يسيرو على القواعد التي رسمها زعمائهم عند انشاء الجماعة والتي كانت تؤدي حتماً إلى تربية فريق كبير من الشعب وثقيفهم واعلاء روحهم المعنوية ، بدلا من السير على هذه المبادئ ، أرادوا أن يختصروا الطريق ظنا منهم أن أعمال النسف تبلغ بهم أهدافهم من سبيل قصير ، فاتحدت ارادتهم على القيام بأعمال قتل ونسف وغيرها مما قد لا يضر المحتلين بقدر ما يؤذى مواطنيهم ... وذهبوا في سبيل هذا مذهباً شائكاً منحرفين عن الطريق السوى الذى رسمه لهم رؤساؤهم والذى كان أساساً قويماً لبلوغهم أهدافهم بالطرق المشروعة ...» .

«وحيث أنه من هذا يبين للمحكمة أن أفراد هذه الفئة الارهابية لم يقترفوا الجريمة وإنما انخرقوا عن الطريق السوى فحق على هذه المحكمة أن تلقنهم درساً حتى تستقيم أمورهم ويعتدل ميزانهم ... على أن المحكمة تراعى في هذا الدرس جانب الرفق

فتأخذهم بالرأفة تطبيقاً للمادة ١٧ عقوبات نظراً لأنهم كانوا من ذوى الأغراض السامية التى ترمى أول ما ترمى إلى تحقيق الأهداف الوطنية لهذا الشعب المغلوب على أمره ... (انتهى) .

كما أن المحكمة عندما تعرضت للحديث عن الأخوان المسلمين استشهدت بأقوال الأمام الشهيد حسن البنا فى رسالته «مشكلاتنا الاقتصادية والدستور» وقالت :

«وحيث أنه يظهر جلياً من أقوال المرشد العام أن الجماعة لاتناهض الحكم القائم فى مصر ، بل تراه متفقاً مع النظم الإسلامية ، وأنها كانت تهدف إلى تحقيق نظام شامل والاصلاح طبقاً لأحكام الدين الإسلامى وبالطرق الدستورية المعروفة طبقاً لما جاء فى قانونها الأساسى السابق تفصيله ... الخ» .

نرجو أن لانكون قد أطلنا ، والحقيق أن هذه الفقرات هامة لأنها تصور وجهة نظر المحكمة نحو الأخوان .

فمع أن المحكمة كانت متعاطفة مع الفكر الإسلامى (أصبح رئيسها بعد ترك الخدمة من الشخصيات الأخوانية ، وكان هو محامى أسرة آل البنا فى قضية تعويض) .. الا أنها ما كان يمكن أن تأتى بغير ما تضمنته الأوراق .. كما كان لا يمكن أن تتجاهل مستندات تقدمها النيابة ذات مصداقية تدين هذه الجماعة باتباع طرق غير مشروعة .. والا شاب هذا حكمها .. والحقيقة أننا لانرى فى كتابات الأمام الشهيد حسن البنا اشارة واحدة عن «حاكمية الهية» أو اطلاق الكفر على الديمقراطية والنظم النيابية الأخرى .. على العكس إنه كان يرى أنها كلها تدخل فى اطار نظام يتفق مع الإسلام .. فالاختلاف الذى سنراه ما بين تصور عضو النظام الخاص الذى وضع «النظام الإسلامى» عن تصورات الدعوات الإسلامية التى جاءت بها الثمانينات يتوازى مع اختلاف فكر الأستاذ البنا عن أفكار سيد قطب والمودودى وجماعات «الرافضة الجديدة» .

مشروع النظام الإسلامى فى العصر الحاضر :

قدمت النيابة الوثيقة التى كتبها المتهم الثانى والثلاثون سليمان مصطفى عيسى قائلة إن المتهم صاغها فى تسع مواد نص فيها صراحة على أن يكون الحكم جمهورياً ، وأن ينتخب رئيس الجمهورية لمدى الحياة ، وفهم من عبارات المشروع الأخرى أن المتهم قصد إلى أن تكون هذه الجمهورية اشتراكية ، وبعبارة أخرى فإن المتهم قد رمى بمشروعه هذا إلى انشاء نظام دكتاتورى اشتراكى ينصب فيه مرشده العام دكتاتوراً على البلاد .

وكأن النيابة لم تكتف بتهمة قلب نظام الحكم ، بل أيضاً حددت أن يكون «اشتراكياً» فى فترة كانت الاشتراكية هى أكبر تهمة يمكن أن تلصق بتنظيم ، فضلاً عن أنه يخالف ما كان يدعيه البعض من تقارب بين الأخوان والسراى ، أو ما بين الإسلام والملكية ..

وهذا هو ما سجلته النيابة فى مذكرتها عن هذا المشروع عند حديثها عن المتهم الثانى والثلاثون سليمان مصطفى عيسى :

«سبق أن أشرت عند استعراض الوقائع وعند الكلام عن تهمة التآمر على قلب نظام الحكم إلى مشروع «النظام الإسلامى فى العصر الحاضر» الذى حرره هذا المتهم . وضبط هذا المشروع فى دار المركز العام لجماعة الأخوان المسلمين عند تفتيشه عسكرياً عقب صدور الأمر بجلها .

وقد صاغه المتهم فى تسع مواد نص فيها صراحة على أن يكون الحكم جمهورياً وأن ينتخب رئيس الجمهورية لمدى الحياة ويفهم من عبارات المشروع الأخرى أن المتهم قصد إلى أن تكون هذه الجمهورية اشتراكية .
وبعبارة أخرى فإن المتهم قد رمى بمشروعه هذا إلى انشاء نظام دكتاتورى اشتراكى ينصب فيه مرشده العام دكتاتوراً على البلاد .

وإليكم نص هذا المشروع :

«النظام الإسلامى فى العصر الحاضر»

الإسلام والعدالة الاجتماعية :

إن البرنامج الصحيح ضرورى لحياة أمة من الأمم حياة قوية عزيزة . هذا شىء جميل ورائع حقاً ولكن أجمل منه وأروع أن يقوم رجل نزيه على تنفيذ هذا البرنامج حتى لا يجعل منه حبراً على ورق .

وإن حاجتنا إلى رجل يتقننا من الهاوية التى نسير نحوها بخطا سريعة ليس أشد إلحاحاً من برنامج معطل لايساوى المجهود الذى بذل من أجله .

اهداء إلى اليساريين :

﴿وإذا قيل لهم لا تفسدوا فى الأرض قالوا إنما نحن مصلحون إلا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون وإذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء إلا أنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون﴾ .

يجب أن تمتلأ نفوسنا بالثورة على هذه النظم الفاسدة البالية وإن اشتد لهيب هذه الثورة فستنتقل من نفس إلى نفس ومن قلب إلى قلب «صبراً آل يسر فموعدكم الجنة» .
ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون .

التشريع فى النظام الإسلامى يعتمد على ثلاث مراحل .

(١) القرآن الكريم مرحلة درجة أولى .

(٢) السنة مرحلة درجة ثانية .

(٣) الاجتهاد مرحلة درجة ثالثة .

وفى ذلك قال رسول الله ﷺ عندما أرسل معاذاً إلى اليمن قال له «كيف تصنع

إذا عرض لك قضاء، قال «أفضى بما في كتاب الله» فقال له الرسول «فإن لم يكن في كتاب الله» قال «فسنة رسول الله» قال له «فإن لم يكن في سنة رسول الله» قال «اجتهد رأيي ولا ألو» قال معاذ فضرب رسول الله صدرى وقال «الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى رسول الله» رواه أبو داود والترمذى .

الحكومة فى الإسلام :

المادة الأولى : الحكوم الإسلامية جمهورية وتتولى الحكم بطريق الانتخاب العام لأن الحقوق السياسية لاتورث . ويستفاد ذلك من قوله تعالى فى سورة البقرة ﴿وإذا ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن قال انى جاعلك للناس إماما قال ومن ذريتى قال لا ينال عهدى الظالمين﴾ (١٢٤) .

المادة الثانية : الحكومة الإسلامية ديمقراطية نيابية ويستفاد ذلك من قوله تعالى ﴿وشاورهم فى الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله﴾ .

المادة الثالثة : رئيس الجمهورية ينتخب لمدى الحياة وذلك لسببين :

(١) لئلا يكتر الطامعون فى الحكم اذا كان الانتخاب كل مدة معينة .

(٢) لئلا يسىء الحاكم استعمال سلطته عندما يرى أنه قد ينحى عن كرسى الخلافة وحتى يكون هناك استقرار فى البلاد .

المادة الرابعة : يعزل رئيس الجمهورية اذا أهمل فى شأن من شؤون الرعية أو قصر ، إن الحاكم ماهو الا وكيل عن الأمة ليحقق العدل بينها ويعمل على رفاهية الشعب وينفذ أحكام دينها . فاذا سقط بند من هذه البنود انتفت الوكالة وسقط حق الوكيل فى مزاوله هذه الوكالة .

المادة الخامسة : السلطة القضائية مستقلة استقلالاً تاماً عن السلطة التنفيذية أى أن الحاكم ليس له أن يتدخل لمصلحة أحد ولكن عليه أن ينفذ ما توصى به السلطة القضائية - وفى هذا المعنى ما روى من أن أحد المقربين للسلطان صلاح الدين استعداه على رجل فقال له الخليفة «ماعسى أن أصنع لك

وللمسلمين قاضى يحكم بينهم والحق الشرعى مبسوط للخاصة والعامة وأوامره ونواهيه مشكلة . وإنما أنا عبد الشرع وشحنته والحق يقضى لك أو عليك» .

أما كيف نراقب أعمال الحاكم فهو بتكوين رأى عام قوى يعرف حقه فلا يفرط فيه ويحاسب الحاكم حسابا عسيرا من وقت الخليفة الثانى وقال «من رأى منكم عوجا فليقومه» فوقف أعرابى وقال «لو رأينا فيك عوجا لقومناه بسيوفنا» .

المادة السادسة : الحكومة مسئولة مطلقة عن حماية جميع أفراد الدولة حماية عامة ولا تقتصر الحماية العامة على الحماية الخارجية والداخلية وأداته الجيش والبوليس ولكن مسئولة أيضاً عن حمايته من الفقر والجهل والمرض .

قال سيدنا عمر فى خطبة له استشهد بها مكرم عبيد باشا فى البرلمان «المرء وحاجته والمرء وعمله» والله ما أحد أحق بمال الدولة من أحد والله ما أنا أحق به من أحد فلكل امرئ فى مال الدولة نصيب فالرجل وبلاؤه والرجل وقدره والرجل وحاجته إن فى مصر قوم يعيشون ... وهناك آخرون يعيشون حفاه عراه يشربون ماءهم كدرا وطيناً . إن هناك تخلخل فى توزيع الثروات وهذا مما لا شك فيه غبن فادح ويقولون إن نظامنا الرأسمالى تتوافر فيه المنافسة الحرة والله يعلم أنهم لكاذبون ، لأن المجتمعات الرأسمالية تنقسم إلى طبقات غير متنافسة ويترتب على ذلك أن يبقى كثيرون من أفراد الطبقة الدنيا خاملين على حين أنه لو توافرت لهم الفرص لأمكن أن يفيد منهم المجتمع فائدة لايمكن المغالاة فى مقدارها ولا يرجع خمول أفراد هذه الطبقة إلى خطئهم بقدر ما يرجع إلى انعدام الفرص أمامهم أو جهلهم لهذه الفرص .

ولكى نصل إلى العدالة الاجتماعية سنتبع مرحلتين مرحلة تتمشى مع روح الإسلام ومرحلة مادية تتمشى مع قوانينه المادية .

أولاً : التضامن الاجتماعى :- إن الفقر شئ نسبى ولا يعقل أن يوجد مجتمع كله أغنياء فالفلاح المصرى على تعاسة معيشته محسود عليها من الفقير الهندى جاء الإسلام فجعل من هذه الأمم المفككة أسرة واحدة كبيرة فإذا حلت بانسان

نكبة فإنه سيجد من يقاسمه آلامه المادية والمعنوية ويمد إليه يد المساعدة فكان كل فرد في هذا المجتمع بمثابة شركة تأمين للأفراد الآخرين فإذا لم تقدم له هذه الشركة يد المساعدة فهناك مئات الشركات بل ملايين لن يعدم أن تمد له أحداً هاما يحتاج إليه وذلك نتيجة للحب بين أفراد المسلمين والأخوة بينهم وفي ذلك يقول الله تعالى ﴿ولو أنفقت ما في الأرض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم﴾ وقوله ﴿من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافاً كثيرة والله يقبض ويبسط وإليه ترجعون﴾ وقد رتب الإسلام ذلك ترتيباً تصاعدياً وهذا رأى منطقي فقال ﴿يسألونك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فالوالدين والأقربين واليتامى وابن السبيل وما تفعلوا من خير فإن الله به عليم﴾ وقوله ﴿ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة﴾ ويكون التضامن الاجتماعي نتيجة للتربية والشعور بالمسؤولية ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء... وهذا جميل جداً ولكن هناك نفوساً لمهمة وستتهرب مما لاشك فيه من هذه المهمة الاختيارية وإن الله ليزع بالسلطات ما لايزع بالقرآن ففرضت ضرائب أخرى ؟ سنأتى عليها في حينها .

ثانياً : الإيرادات التي يمكن الحصول عليها لمصلحة الفقراء ولسد النفقات

العامة .

(١) تحديد الملكية حتى لا يتختم قوم ويهلك آخرون جوعاً وتوزيع هذه الأراضي

على صغار الفلاحين .

(٢) اصلاح الأراضي البور بواسطة الحكومة نفسها لا عن طريق اعطاء امتياز

لشركات أجنبية وزراعة الأراضي الصحراوية وتوصيل مياه الري إليها فتزيد بذلك

مساحة الأراضي وبالتالي يزيد الانتاج .

(٣) من القوانين التي تحرم على الأجنبي امتلاك عقارات فترجع بذلك ٢٥٪

الأراضي التي يمتلكها أجنبان إلى أيدي الشعب .

(٤) فرض ضريبة الزكاة وهي ٢,٥٪ من رأس المال وتقدر حصيلتها بما يقرب

من ٢٠ مليون من الجنيهات .

(٥) فرض ضريبة على أيلولة التركات متصاعدة حتى تصل إلى ١٠٠٪ أى درجة المصادرة إن من سيرث مليون جنيه لو ورث نصفه فلن يضيره ذلك شيئاً .

(٦) فرض ضريبة تكميلية على الدخل الكلى متصاعدة أى شخصية .

(٧) زيادة نسبة الضرائب الأخرى مع تخفيف عبئها على الفقراء .

وفى ذلك قال تعالى ﴿خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وصل عليهم إن صلواتك سكن لهم والله سميع عليم﴾ .

ولكن قبل كل شيء يجب أن تطهر الاداة الحكومية الفاسدة حتى يمكنها أن تأتى بحصيلة هذه الضرائب كاملة فإن النقود التى للحكومة طرف الشركات والأفراد تقدر بستين مليوناً سقط حق الحكومة فى بعضها بمضى المدة .

وعلى الحكومة أن تصفى شركات الامتياز والاحتكار وتستولى عليها هى حتى تنتفع هى بالأرباح وتخفف عبء تحكمتها فى أفراد الشعب وأن تقوم هى أيضاً ببعض المشروعات الاقتصادية التى تدر ربحاً وتكون للمصلحة العامة بها صلة وأن تسن التشريعات اللازمة لحماية الضعيف من القوى وتراقب تنفيذها تنفيذا تاماً .

وأن هذه الأموال جميعاً لتربو على مائة وخمسون مليوناً لو أحسن استغلالها لقضت على أمراضنا الاجتماعية فى بعض سنين .

(٨) أن يجعل نظام الزراعة تعاونياً .

وفى ذلك يقول رسول الله تعالى «وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان» .

لأن الفلاح البسيط اذا امتلك شيئاً فهى مبعثرة هنا وهناك وانه ليفقد جهداً كبيراً فى زراعتها فلو أدخلت الآلات الزراعية على أن يكون لكل زمام آلة من كل نوع من عدة الآلات تروى الأرض كلها مرة واحدة ثم تزرع بهذه الآلات أيضاً ثم اذا جاء وقت الحصاد ذهب كل مالك إلى أرضه ليحصد زراعته فيستفيد الفلاح من

وجهتين توفير المجهود الهائل الذي يبذله والوقت فيمكن بذلك أن يوجه المرء وجهه
صالحه كالاتجاه لانعاش الصناعات القروية .

ويجب أن يكون وجهة الانفاق الأمور الآتية :

(١) تحسين الحالة الاقتصادية ورفع مستوى معيشة الفلاح والعامل وعمل
ملاجيء للعجزة واليتامى (الحكومة مسئولة عن كل شخص وفي ذلك قال عمر (لو
عثرت بغلة بالعراق لسئلت عنها) .

(٢) تحسين الحالة الصحية فالحالة سيئة كما كل شخص يعرفها وأني لاذكر أن
احدى الكاتبات الانجليزيات خطبت في النادى الزائل فقالت «إنه يجب أن تظل نسبة
الوفيات في مصر على ما هي عليه حتى لا يتحدث مجاعة نتيجة لازدياد عدد السكان»
ونسبة الوفيات كما أعلمها هي ٢٧,٥% وانى لاذكر عدد المرضى للتذكير فقط
١,٥٠٠,٠٠٠ مرضى بالعيون ، ١٢,٠٠٠,٠٠٠ بالبلهارسيا و ٨,٠٠٠,٠٠٠
بالانكلستوما و ١,٠٠٠,٠٠٠ أصيبوا بالمalaria و ٢,٠٠٠,٠٠٠ بأمراض عادية ...
الخ .

(٣) رفع المستوى العلمى والعمل على تشجيع البحوث العلمية ، فيجعل
التعليم مجانا للفقراء مجانا في جميع مراحلها والزاميا في مراحلها الأولى كالتعليم الابتدائى
مثلا .

المادة السابعة : جميع أفراد الشعب لهم حق الملك التام ولا تنزع الملكية الا
للمصلحة العامة وحالتى المجاعات والحروب اذا استدعت الظروف ذلك على أن ترد
إلى أصحابها عند زوال هذه الأسباب وأن المثل الذى يقول «ان سحر الملكية يحول
التراب تبرا» لايزال صحيحاً .

واننا باعطائنا الفرصة لجميع أفراد الشعب وجعلها متكافئة بينهم فإننا نزيد من
كفايتهم وبالتالي سنصل بالانتاج إلى الحد الأقصى مما يزيد من رفاهية الشعب .

المادة الثامنة : جميع أفراد الشعب من اربون في الفنون والادب ...

أولاً المساواة - ساوى الإسلام بين جميع أفراد الرعية والأمثلة على ذلك كثيرة فعند شكاية أحد التجار المأمون أجلس المدعى عليه على قدم المساواة ، ساوى بين الخادم والسيد ، وبين المرأة والرجل وفي ذلك يقول رسول الله «خدمكم خولكم» وان المرأة المسلمة لها من الحقوق ما حرمت منه نساء كثيرات فبينما المرأة المسلمة لها حق الاتجار اذ تخزم منه المرأة الفرنسية إلا بإذن من زوجها وحتى في هذه الحالة تمنع من الصرف .

ثانياً العدل - جعل الإسلام العدل بين الرعية وعدم التفرقة بينهم من أشد واجبات الحاكم قال رسول الله «لساعة من أمام عادل خير من الدنيا وما فيها» في رواية أخرى «لساعة من أمام عادل خير من عبادة ستين عاماً» وقوله «إنما أهلك الذين من قبلكم أنه اذا سرق الشريف تركوه واذا سرق الضعيف حدوه أى أقاموا عليه الحد» وقوله «شر الناس منكم الذين تكروهم ويكروهم وتلعنهم ويلعنونكم» «وخير الناس امتكم الذين تحبونهم ويحبونكم» .

وقوله تعالى ﴿وتلك القرى أهلكناهم لما ظلموا وجعلنا لمهلكهم موعداً﴾ .

المادة التاسعة : ليس هناك رق ولا استعباد في الإسلام . ليس هناك رق في الإسلام كل ما هنالك أن دائماً يحصل أن يقع اسرى في أيدي المسلمين ويكون التصرف فيهم إما أن يستبدل بهم أسرى المسلمين أو أن يفلدوا أنفسهم بأموال والباقي للقائد أن يطلق سراحهم منه أو توزع على جنود الجيش وكانت هذه لأسباب دينية أو اقتصادية أو سياسية .

(١) الأسباب الدينية - أن هناك ما سموه الدروس العملية فإن الأسير عندما يرى أن سيده به رؤوف رحيم ويرى من معاملته ومن دماثة خلقه سيدهشه حقاً ويراها في عبادته وقنوته مما لا شك سيكون له أثر طيب في قلبه مما قد يكون سبباً في دخوله الإسلام .

(٢) الأسباب الاقتصادية - أن قيام الحروب يفقد الأمة جزءاً من بنيتها فوجود

هؤلاء الأسرى مما يجر الأيدي العاملة المفقودة وان نداء روسيا الذى وجهته إلى جميع الأرمن فى العالم لخير دليل .

(٣) أسباب سياسية - وهى أنها تمنع الثورات القوية التى قد تنشب فى وجهها فى يوم من الأيام اذ أن جزءاً كبيراً من المحاربين الأشداء سيكونون خارج الميدان فهو نوع من النفى . ولكن الإسلام لم يشأ أن يظل هؤلاء الأسرى مدى الحياة بل سرحهم تسريحاً بطيئاً بأن حجب الى من يملك هؤلاء الأسرى بإطلاق سراحهم وأوجب ذلك عليهم فى حالات كثيرة من ذلك عدم القدرة على صوم رمضان وفى القتل غير العمد وفى ذلك قال الله تعالى ﴿ما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً خطأً ومن قتل مؤمناً خطأً فتحرير رقبة...﴾ .

فضائل الإسلام وأحكامه التشريعية :

(١) حفظ للمرأة جسدها ولم يجعله سلعة تباع وتشتري وحفظ كيان الأسرة من التفكك فشرع الزواج وحرم الزنا ووضع له أشد العقوبات وهو الجلد مائة جلدة لغير المتزوج والقتل رجماً بالحجارة لغيره أى المتزوج يقولون إن فى هذا وحشية لاتوصف وهم الذين يقتلون مئات الألوف دفعة واحدة فى حروب من أجل منافع شخصية . ولكن الإسلام قال يجب أن يكون هناك أربعة شهود ممن نعتد بقولهم حتى لا يساق الناس إلى الموت جزأفا وحتى يُحَد من الزنا نفسه ، فهو جاء للإرهاب أكثر من أى شىء آخر .

(٢) حرم الخمر حفظاً لصحة الأفراد وأموالهم فقال ﴿يسألونك عن الخمر والميسر قل فيها أثم كبير ومنافع للناس واتمهما أكبر من نفعهما كذلك بين الله لكم الآيات لعلكم تذكرون﴾ .

(٣) حرم السرقة لأن الإسلام أعطى للفقير حقه فإذا سرق بعد ذلك أى شخص فإنما يكون عبارة عن مجرم تعود الإجرام فسن لذلك قطع اليد ولكنه فى نفس الوقت أعطاه الفرصة لكى يقلع عن اجرامه . بل قال «ادرتوا الحدود بالشبهات» . انتهى المشروع .

ومن الواضح بالطبع أن المشروع لا تتوفر له «الحبكة» و«الدقة» اللازمة في مثله ، فضلاً عن ركاكة أسلوبه وأنه فعلاً أقرب لأن يكون موضوع مسابقة تعلن عنها إحدى المجلات كما قال الدفاع .. ولكن يجب الانسى أن كاتبه كان مدرسا في الرابعة والأربعين من العمر ، ومن أفراد الجهاز الخاص ، ومن أصدقاء الأستاذ فريد عبد الخالق عضو مكتب الإرشاد .

والصاق النيابة «تهمة» الاشتراكية لا أصل له ، لأن كل ما جاء فيه عن حقوق المواطن الاجتماعية والاقتصادية هو ماقرره الإسلام بالفعل وما يقتضيه التكافل الاقتصادي والاجتماعي الذي يقوم عليه الإسلام ولها أسانيد من صريح الكتاب وصحيح السنة وقد يلحظ الإنسان تأثر الكاتب بكتاب سيد قطب عن العدالة الاجتماعية التي كانت قد نشرته جماعة الأخوان ، وكان يمثل فكر سيد قطب قبل تحوله إلى الحاكمية .

إن النقطة التي نريد توجيه الالتفات إليها هي أن الفكر الإسلامي - وإلى حد ما الأخواني - تأثر تأثراً حاسماً نتيجة للصدام مع عبد الناصر وما قام به من تشكيل بالأخوان ، وممارسة للتعذيب ، ثم ما وقع فيه من أخطاء قاتلة نتيجة لديكتاتوريته انتهت بكارثة ١٩٦٧ المدوية ... هذه الأحداث رسمت تحولا كاملا في الفكر الإسلامي بحيث أوجد الفئات التي أطلقنا عليها «الرافضة الجديدة» بكل أطرافها بدءا من مجموعة شكرى مصطفى وصالح سرية وعمر عبد الرحمن ومن جاء بعدها ، وهذه الفئات كلها تعارض الأخوان ، وفكرهم ، وكانت مناقشاتهم مع الأخوان في المعتقل سبباً في إصدار الأخوان لكتاب «دعاة لا قضاة» ، وفي الوقت نفسه فقد تجمد الفكر الأخواني نتيجة للوضع القاسي الذي وجد الأخوان أنفسهم فيه ، فهم منبوذون ومحاربون من الحكومة ، وهم منبوذون ومحاربون من هذه الفئات الإسلامية الجديدة .. ونحن في غنى عن القول أن المجتمع «المدني» أو كما يقولون «العلماني» يضيق أيضاً بالأخوان .. وهكذا دفع الأخوان إلى الظل .. بينما احتل الساحة وسرق الأضواء المجموعات الشاردة الجديدة ، وإن لم يمنع هذا أن الأخوان بفضل تراثها ، وذكري الأمام الشهيد ، وتماسكها الإداري ، لا تزال صاحبة الجمهور الأكبر ، ولكنها لا تريد ، وقد لا تستطيع ، تحريك هذا الجمهور :

وصاحب الاختلاف في الفكر ما بين هذه الفئات الشاردة ، وفكر الأخوان .. اختلاف في الزى و «النفسية» .. فمن يقرأ كتاب محمود الصباغ (المتهم الثالث في قضية

عربية الجيب) عن النظام الخاص والمطبوع به صور كل نجوم . وقيادات النظام ، لا يرى فيهم ملتحميا ، أو معمماً ، أو لابساً طاقية ، أو جلبابا مما أصبح فيما بعد من علامات أعضاء الجماعات الإسلامية وإنما يرى مجموعة حلقة ، مطربشة ، كل واحد يرتدى «البذلة» كاملة ومعظمهم يضع المنديل الحريري في جيب سترته ...

كما أن من يقرأ كتابات الإمام الشهيد عن النظام السياسي لا يجد تعبير «الحاكمية الالهية» وإنما يلمس تقبل النظام الانتخابي القائم على أن الأمة مصدر السلطات مع تعديل نظمة مما يقضى على عيوبه ، ولما كانت الأمة المصرية مسلمة ، ومؤمنة باسلامها فإن تحقيق النظام الإسلامى لا يعدو أن يكون تطبيقاً لارادتها ...

- ٨ -

- الإخوان المسلمون والعمل النقابي -

تعود صلة الإخوان بالعمال إلى لحظة التكوين الأولى . عندما تأسست الخلية الأولى لها فى الإسماعيلية من ستة من عمال شركة قناة السويس سنة ٢٨ . على أن هذه الملابس كانت حكم الأمر الواقع أكثر مما كانت اختياراً خاصاً للعمال أو تفضيلاً لهم على غيرهم . ففى الإسماعيلية لم يكن هناك فلاحون . كان الشعب هم العمال الذين يعملون فى خدمة القناة التى أنشأت مدينة الإسماعيلية كما أنشأت مدينة بورسعيد . ومن ثم كان من الطبيعى أن تقدم الدعوة إليهم وعندما امتدت الدعوة زحفت على الكثافة الريفية فى محافظات الشرقية والمطرية دقهلية المصاغة وجعلت من الفلاحين جمهورها الذى تجاوب معها بحكم الحاسة الزراعية التى تجعل الفلاح مؤمناً . وفى المرحلة الأخيرة عندما تركزت فى العواصم اجتذبت عناصر الطلبة والشباب .

وكان للهبة بعض نشاط مع الحركة النقابية . ففى البحر الأحمر كانت الكتلة الثالثة من كتل العمال القوية التى ظهرت على الساحة فى الأربعينات وهى كتلة عمال البترول (بالإضافة إلى كتلة عمال النسيج وكتلة عمال النقل) تخضع للإخوان تماماً وتولى الأخ محمد رمضان على رأسه النقابة ثم تركها للأخ أنور سلامة . وهما معاً من الإخوان المسلمين . وثمة وثيقة قديمة ذكر فيها الأستاذ البنا - رحمة الله - أسماء مائة شخص من خاصة الإخوان تعهد باستشارتهم قبل اتخاذ أى إجراء رئيسى .

- ١٢٤ -

وكان من هذه الأسماء طه سعد عثمان ومحمود العسكري وهما زعيما كتلة عمال النسيج في شبر الخيمة . وظلت نقابة غزل ونسيج شبرا الخيمة مستترة وراء شعبة الإخوان بها حيناً من الدهر ..

ولكن هذه الصلات كانت أقل فيما نرى مما كان يجب أن يكون بالنسبة للإخوان . وتكاد تمثل عزوفاً عن الحركة النقابية وهو يعود إلى أمرين الأول : غلبة بعض العناصر الحزبية والشيوعية على الحركة النقابية مما أوجد نوعاً من الوحشة بينها وبين الإخوان . وأعطى الإخوان انطباعاً سيئاً . والثاني : أن جمرة أعضاء الإخوان كانوا من الريفين الذين لا يعلمون شيئاً عن الحركة النقابية ويجهلون تماماً ، والإنسان عدو ماجهل . أما الذين يعيشون في المدن فقد كانوا من البرجوازية الصغيرة التي تحكمها التطلعات وتؤمن بأن الوسيلة «لتحسين الحال» هي الوسيلة الفردية . فكل واحد وحظه من الشطارة أو الذكاء أو اللباقة أو الظروف الخاصة . وهذه الوسيلة لتحسين الحال مما لا يوجد في العمال . الذين اكتشفوا الوسيلة «الجماعية» لتحسين الحال هي طريقة «الاتفاقيات الجماعية» التي ترميها النقابة مع الإدارة وتعد اتفاقية ملزمة للإدارة ويستفيد منها كل العمال حتى وإن لم يكن بعضهم في النقابة .

كانت هذه هي الأسباب التي جعلت نشاط الإخوان في النقابات العمالية محدوداً . كما كانت تعود الى بعض الأخطاء التي اقترفها «قسم العمال» الذي لم يتوفر له وعى عمالي ، في توجيه العمال الإخوان وجهة مخالفة لوجهة زملائهم مما أوجد انطباعاً سيئاً . وأدى فيما بعد إلى انشقاق طه سعد عثمان ومحمود العسكري وانضمامهما إلى معسكرات يسارية كانت أكثر فهماً لهما واحتفاءً بهما .

على أن الحركة النقابية في مصر لا تقتصر على النقابات العمالية . ولكنها تضم أيضاً نمطاً آخر من النقابات هي التي يطلق عليها النقابات المهنية التي تضم - عادة - خريجي الجامعات . وتوجد نقابات مماثلة للنقابات المهنية المصرية في بعض الدول الديمقراطية مثل بريطانيا والولايات المتحدة وتدعى «النقابات الحرفية» وقد

يطلق عليها «النقابات الأرسقراطية» لأنها لاتضم جمهور العمال ولكن الفئة الماهرة وحدها وهذا هو أبرز وجوه الأختلاف ما بينها وبين النقابات المهنية المصرية . ففى الخارج يمثل عنصر الامتياز فى «المهارة» ولكنه فى مصر يمثل فى «الشهادة» ومن هنا جاء تكوين النقابات المهنية مقصوراً على حملة الشهادات وخريجى الجامعات باعتبار أن خريجها هم «أرسقراطية» العمال كما يتضح من الفرق ما بين الميكانيكى والمهندس ، المرضة والطبيب الخ ... ومثل هذه الفروق لاقيمة لها فى الخارج فالميكانيكى الماهر والمرضة الحاذقة يتالان من التكريم مالا يناله مهندس أو طبيب تقف مهارتهما عند حدود ثقافتهم الجامعية وهى - كائنة ما كانت - تختلف عن منطق وضرورات العمل الفعلى ..

باستثناء هذا الفارق فإننا نجد أن خصائص النقابة الحرفية فى الولايات المتحدة مثلاً هى خصائص النقابة المهنية فى مصر وأبرزها الروح القنوية والعناية بالمزايا والخدمات والبعد عن الاتجاهات الشعبية والنشاطات العامة وبالطبع أن يكون مناط العضوية هو الحرفة أو المهنة وليس الصناعة (كما هو الحال فى النقابات العمالية التى تضم كل من يعمل داخل المصنع) .

وخلال الأربعينات التى وصلت فيها الدعوة الإخوانية الى الأوج لم تجد الهيئة حاجة - أو لم تفرغ - لدخول النقابات المهنية . إذ كان تركيزها على الطلبة من السنوات الأخيرة للدراسة الثانوية حتى المرحلة الجامعية والفلاحين وصغار الموظفين ومدرس الإلزامى فى القرى . وكانت الهيئة تضم فى العواصم والبنادر الكثيرين من «المهنيين» من محامين أو مهندسين أو أطباء (فى يوم ماوجد ستة من الأطباء البارزين الإخوانيين يبدأ اسم كل منهم بـ «أنور») ولكن الهيئة لم تتجه الى النقابات المهنية لأن تكتلها القائم كان يكفها ولأن النقابات المهنية وقتئذ كانت مراكز للدعايات الحزبية ...

ولكن الأحوال اختلفت فى السنوات اللاحقة فبعد الحرب الشعواء التى شنها عبد الناصر على الإخوان وأراد بها تشريد رجال الإخوان وتمهيد نساء الإخوان ومع نهاية ربيع التصالح الذى لم يكن صافياً أو خالصاً مع السادات .. عاد الطوق الحكومى يضغط على التنظيم الإخوانى ... ووجد الإخوان المخلص فى التحالف مع الأحزاب

القائمة والعمل تحت مظلتها وبدأ هذا مع الوفد أولاً .. ثم مع حزب العمل ثانياً وبفضل هذا الحلف الأخير نجح الإخوان في اختراق الحظر المفروض عليهم وأن يكون لهم ثلاثون نائباً في انتخابات مجلس الشعب (إبريل ٨٧) فضلاً عن عدد يمثلهم لحزب العمل .

ومن يقرأ صحف هذه الفترة يلمس أن نوبة من الترقب والخوف تملك دوائر الحزب الحاكم وظن بعضها أن هذا هو بداية الزحف الإسلامي على الحكم وانتظر البعض الآخر معارك حامية في المجلس ...

ولم يحدث شيء من هذا . ان الحكومة كانت قد تعلمت دروساً هامة خلال فترة الحكم المطلق الطويلة . بحيث لم تعد تخشى قوة المعارضة . وانتهى الوقت الذي حلت فيه المجلس تخلصاً من ثلاثة من المعارضين الأقوياء . . وقد عهدت الحكومة برأسه المجلس إلى شخص يمثل الصلابة حيناً والصفاقة حيناً آخر .. من الرعيل الذي عايش التنظيم الطليعي الناصري . ثم هادن السادات وعمل تحت خدمته وحاول الإبقاء على «الاتحاد الاشتراكي» المنكود ولما لم يستطع قنع بأن يركز مواهبه وقواه لحماية النظام الحاكم حتى ولو قام على أنقاض الاتحاد الاشتراكي .

واستطاع هذا الرئيس أن يجعل من المجلس مدرسة يكون هو ناظرها . واستفاد من أحكام اللاتحة وما فيها من ثغرات .. ولكن أهم من هذا أن كان وراءه أغلبية مطلقة بحيث لم يكن في حاجة لمجرد النظر قبل أن ينطق «موافقة .. موافقة» . وتحت يده دائماً طلب من أكثر من عشرين عضواً بإغلاق باب المناقشة ! يمكن أن يستخدمه عندما تتأزم الأمور ...

تبين الإخوان أن مردود العمل السياسي الحزبي وثمره دخول مجلس الشعب لا يتوازي مع ما انفق عليه وبذل فيه . وأنه يمكن أن يكون نكسة لأنه مالم يحقق نجاحاً فإنه يكون فشلاً .. وأعتقد أن هذا كان من أكبر أسباب التفاتهم نحو الحركة النقابية المهنية . كمجال جديد يمكنهم من مواصلة العمل .

ولعل لنا إسهاماً في هذا التوجه يعود إلى ما قبل ذلك فقد كوننا «الاتحاد الإسلامي الدولي للعمل» في سنة ١٩٨١ وأخذنا على عاتقنا إيضاح أهمية العمل النقابي وتجاوبه

مع الإسلام وفندنا بقوة تلك المقولة التي سادت حيناً بعض دوائر الإخوان «كنا ننظر إلى النقابات كما لو كانت رجساً من عمل الشيطان» ١١

وأصدرنا في هذا الصدد كتاب «الإسلام والحركة النقابية» (ثلاث طبعات) فضلاً عن عدد كبير آخر من الكتب والرسائل . وفي كتابنا «الإسلام هو الحل» قلنا بعد أن قُيِّمنا ما يأتي به العمل السياسي والترشيح لمجلس الشعب . والقيود والمثبطات التي تكتنف الأداء ...

«لاشك في أن أسلوب العمل السياسي عن طريق مجلس الشعب - ضئيل الجدوى تافه الحصيصة وأن من الممكن أن يكون ستاراً لنوع من الديكتاتورية وأن من الضروري إما الانسحاب من المجلس والتركيز على العمل الشعبي .. أو اتخاذ أداة لتعزيز هذا العمل الشعبي وحمايته . وبدون ذلك يمكن أن تستمر الأغلبية في استخدام الأقلية لاعطاء حكمها طابعاً ديمقراطياً .. ولو أن هيئة مثل الإخوان المسلمين ركزت عملها في المجال النقابي لاستطاعت أن تزود الحركة النقابية بالأيديولوجية المطلوبة لانقاذ الحركة النقابية من الخواء الروحي ولضمت جيشاً جراراً يستطيع وحده أن يجعل الحكومة تصفى وتتجاوب وتقابل الإخوان في منتصف الطريق» .

وأخيراً فقد أصدرنا كتابنا «النقابات المهنية المصرية في معركة البقاء» الذي يعد «دستوراً» لحركة نقابية إسلامية ومعالم على طريق سيرها ..

وقد نجح الإخوان المسلمون نجاحاً مؤزرًا في اختراق النقابات المهنية والسيطرة على معظم المراكز القيادية فيها . وكان انتصارهم في نقابة المحامين هو السبب المباشر الذي جعل الحكومة تصدر القانون ١٠٠ لسنة ١٩٩٣ الذي حاولت أن تعرقل به المضي الديمقراطي التقليدي للحركة النقابية بحجة «الأغلبية الصامتة» وأن القلة الإخوانية النشطة تحول دون ظهور هذه الأغلبية ..

والإدعاء متهافت . ففي كل النقابات تكون الأغلبية صامتة . وقد يكون صمتها تأييداً وإقراراً لقياداتها ومن الواضح أنه لا شيء يمكن أن يمنع أغلبية من أن تقر ماتشاء مادامت أغلبية ومادامت تريد ..

ولم ينجح القانون فيما أراد وإن نجح في مضايقة القيادات النقابية وشغلها واستنزاف مواردها . فبعد إعلان اجراء الانتخابات طبقاً للقانون الذي سنته الحكومة نفسها وبعد أن تتخذ النقابة كافة الإجراءات من إعداد الأماكن وتجهيزها والإعلان في الصحف ... إلخ ترجع اللجنة المشرفة على الانتخابات عن قرارها ربما قبل تاريخ الانتخابات بيوم واحد . بحجة أنها تلقت شكوى من عدم تقييد بعض الأعضاء .. ومن الواضح بالطبع أننا لانعدم في نقابة تضم مائة ألف آحاداً تكتب مثل هذا الاعتراض بحق أو بدون حق وإذا سلمت اللجنة المشرفة على الانتخابات لادعاءاتهم فمعنى هذا أنها لا تريد عقد انتخابات على الإطلاق ! والحقيقة أنها حرب أعصاب واستنزاف للقيادة النقابية ..

ولانعرف ماذا في حقبة الحكومة بعد أن أفلس القانون ١٠٠ لسنة ٩٣ وبعد أن تذرعت القيادات النقابية بالصبر وضبط النفس إزاء تلاعب اللجان الانتخابية . ولكن يغلب أن لن تنجح الحكومة في استبعاد أو اقتلاع التيار الإسلامى القوي في النقابات المهنية إذ استطاعت هذه تكوين قواعد وكوادر ونظم في معظم النقابات . كما أن جمهور الأعضاء قد لمس الفارق الكبير بين طهارة ذمة القيادات الإسلامية وبين الاستغلال الشنيع للموارد وصور الفساد والمحسوبية التي كانت فاشية في النقابات قبل أن يتقلد الإخوان زمامها . ناهيك بما تبذله معظمها من نشاط خدعى يتمثل في تسهيل بيع السلع المعمرة ورفع قيمة المعاشات وعقد المؤتمرات الخ ..

ومع هذا فيظل الوجود الإخوانى في النقابات المهنية مهدداً، مالم تواصل القيادات الإسلامية للنقابات المهنية الجهود لترسيخ نفسها في النقابة بحيث يستعصى على الحكومة استبعادها . وقد ذكرنا في كتاب «النقابات المهنية المصرية في معركة البقاء» السياسات والإجراءات ووجوه العمل والنشاط التي يكون عليها أن تسلكها .

الحال في الحركة النقابية العمالية مختلف تماماً . فحتى الآن لم يستطع الاتجاه الإسلامى أن يجد له موطئ قدم ...

وهذا الوضع يعود إلى النقابات العمالية وإلى الإخوان المسلمين معاً ..

إن أحداً منهم ليس مستعداً لتلقى الآخر أو الترحيب به ...

النقابات العمالية تتحكم فيها عصابة من الرؤساء الذين اتقنوا اللعبة النقابية وتمرسوا بفنونها وهم يقودونها لأكثر من أربعين عاماً على أساس إدارة شللية تصطنع فيها قيادات النقابات العامة بعض رؤساء اللجان النقابية بحيث تتحقق الاستمرارية في القيادة النقابية ويدعمها في هذا أن القانون أعطى كل السلطات للنقابات العامة ووجد اللجان النقابية وهي المنظمات القاعدية من الحقوق التي كانت منوطة بها من قبل . وهذه القيادات المحتكرة العقيمة التبيعة تجد مناصرة الحكومة التي لن تجد مثلهم في تبعيتهم الذليلة واستخذائهم الكامل واستعدادهم ليس فحسب لتطبيق سياستها بل وتقديم التصفيق والتهليل والتهتاف ..

وبالطبع فإن السلطة التي لم تنجح في استبعاد الإخوان من اتحادات الطلبة ومجالس هيئات التدريس والنقابات المهنية . ليست مستعدة للسماح لهم بدخول مجال جديد وحساس كالحركة النقابية العمالية . ومن ثم فإنها تساند هذه القيادات التبيعة في مقاومتها للتيار الإسلامي .

هذا بالنسبة للنقابات العمالية ..

أما بالنسبة للإخوان . فيبدو أن من العسير أن يتخلوا عن طبيعتهم «البرجوازية»^(١) التي يعسر عليها أن تسيغ العمل النقابي العمالي أو تتكيف مع مقتضياته . مع أن طبيعة «الطبقة العاملة» وأسلوبها أقرب إلى الإسلام من طبيعة البرجوازية وأساليبها .

(١) قد يظن البعض أن وجود الروح البرجوازية لدى الإخوان يتعارض مع ما أشرنا إليه في مقال «أخواني الإخوان» في هذا الكتاب من قيامهم على أساس شعبي وأنهم يمثلون قاعدة وقيادة - جماهير الشعب من فلاحين ، أو معلمى الزامى أو صغار المهنيين الخ .. وهذا اللبس يعود إلى أن الموعول هو «الوعى» . فمالم يكن لدى المجموعات الشعبية «وعى طبقي» فإنها تنهاوى وتعرض العناصر النابذة للاستقطاب البرجوازي . وهذا هو ماحدث للإخوان وقد أشرنا إلى عدم وعى الإخوان أنفسهم بطبيعتهم الشعبية والجماهيرية بتأثير بعض المفاهيم الإسلامية المغلوطة . فالهم هو الوعى الطبقي . وهو ما ينقص الإخوان .

فالإسلام الذى لا يطبل للبروتياريا ولا يستغل اسمها قد فضلها بالفعل على غيرها من فئات المجتمع عندما فضل الرسول من يعيش من عمل يده على غيره والنصوص فى هذا صريحة وواضحة فضلاً عن نصوص القرآن فى انصاف المستضعفين فى الأرض والضييق بالمترفين والحكام .

كما أن أسلوب «الاتفاقية الجماعية» أقرب إلى أسلوب الإسلام من العمل الفردى لأن الإسلام يفضل العمل الجماعى على الفردى . وقد فسرنا الآية ٢٨٢ من سورة البقرة تفسيراً «نقائياً» ليس فيه أى تعسف أو تطويع أو تكلف بحيث تكون الآية داعية للاتفاقيات الجماعية^(١) .

فضلاً عما فى الاتفاقية الجماعية من اجتماعات ومناقشات ومساهمات وشورى سواء ما بين العمال بعضهم بعضاً أو مع العمال من ناحية والإدارة من ناحية أخرى . وهذه كلها إجراءات وأساليب يحث عليها الإسلام ..

فمن الناحية الإسلامية الخالصة كانت النقابات العمالية أولى بتجاوب الإخوان . علماً بأن قانون النقابات يسمح لكل المهنيين بالانضمام إلى النقابات العامة وان تكون ٢٠٪ من مجالس إدارات المنظمات العمالية من المهنيين أى أن الطريق أمام الإسلاميين لدخول إنتخابات النقابات العمالية مكفول بالقانون انتخاباً وترشيحاً ..

ولكن الأمر هو كما قلنا «أمر مزاج ونفسيه» ومستوى طبقى يضع المهنيين فوق اليدويين وينأى بالأولين عن الآخرين .. وهو أمر يفترض ألا يكون فى دعوة الإخوان التى تعلم جيداً أن المؤمن عدول يسعى بذمتهم أدناهم وتقوم العلاقات ما بين اعضائها على أساس «الحب فى الله» وما أشرنا إليه آنفاً من تفضيل الرسول للعمل اليدوى .

وإذا كنت أدعو الإخوان لدخول الحركة النقابية العمالية . فإن هذا يعود إلى الحرص على مصلحة الحركة العمالية من ناحية ومصلحة الإخوان أنفسهم من ناحية أخرى .

(١) أنظر كتابنا «الإسلام والحركة النقابية» ص ٧٨ إلى ٨٣ من الطبعة الثالثة .

لمصلحة الحركة النقابية العمالية . لأن الحركة النقابية لابد لها من دعاء نظري أو عقيدى . وقد وجدت الحركة النقابية الأوروبية هذا الدعاء فى الفكر الإشتراكى أو الماركسى . أما الحركة العمالية المصرية فليس لها أى غطاء أيديولوجى ليس لها أى نظرية تهديها وتوفر لها الإيمان وتحميها من الإغراء أو الإنحراف وقد عاجلنا هذه النقطة فى رسالتنا لماذا يجب أن يكون للحركة النقابية المصرية عقيدة .

بالإضافة إلى أن التنظيم النقابى القائم فاسد من الناحية التنظيمية لأنه لا يحقق مشاركة القواعد مع القيادات وبذلك يحرم الحركة النقابية من قوتها الحقيقية ويجول دون تحقيق الحرية والديمقراطية فيها .

من هنا يكون دخول الإخوان المسلمين للحركة النقابية عامل تجديد وانهاض واستكمال للجانب النظرى/العقيدى . فضلاً عن الإصلاح التنظيمى الذى يجب أن يتبناه الإخوان . وهذا وذاك فى صميم مصلحة الحركة النقابية .

ومن ناحية الإخوان فلن يكون للإخوان قاعدة شعبية حقيقية مالم يكن لهم وجود فعال فى الحركة النقابية العمالية بجميعها عندما يراد البطش بها .

وقد أظهر الصدام ما بين النقابات المهنية والحكومة حول القانون ١٠٠ لسنة ٩٣ أن النقابات المهنية رغم الحماسة المتقدمة والإمكانات الوفيرة عجزت عن أن يكون لقومتها أثر شعبى يمكن أن يضغط على الحكومة ويحملها على تعديل القانون - إن لم يكن سحبه - وباءت كلها بالفشل فى النهاية . ولو رزقت تأييد الحركة النقابية العمالية لاختلف الموقف . من هنا لا يعد الوجود الإخوانى فى النقابات المهنية وحده حامياً كافياً ...

القضية الحقيقية هى أن يؤمن الإخوان بجمهور النقابية العمالية وهى مشتقة من أصول الإسلام . وأن يثقوا أنفسهم ثقافة نقابية عمالية وأن يتخلصوا من النزعات الفردية والفئوية والبرجوازية التى تتحكم فيهم بدرجات متفاوتة وأن يتخلصوا من فهمهم الشعائرى الطقوسى للإسلام . وأن ينجحوا الأولوية للعمل .

إننا لانريد أن ننفذ الحركة النقاية العمالية من الوصوليين والانتهازيين الذين استغلوها لنحل محلهم الطقوسيين والشكليين الذين لا يعرفون شيئاً عن الحركة النقاية .

لابد للإخوان أن يفهموا أن زيادة الأجور وتقصير ساعات العمل وكفالة الكرامة للعامل هي من الأصول الكبرى للإسلام وأنها قربات إلى الله تعدل أو تفضل العبادات والصلوات ... الخ .

إذا كان لدى الإخوان مثل هذا الفهم . فإن دخولهم النقابات العمالية سيكون خيراً وبركة وسيحقق الإصلاح المنشود للحركة النقاية وللإخوان أنفسهم .. فإذا لم يكن لديهم فمّن الخير لهم أن يظلوا في قوتهم دون القيام بتجارب فاشلة .

في معظم الحالات يغلب على اليأس من أن يتمكن الإخوان من فهم هذا الكلام والقيام به ومع هذا فمن يراجع لائحة النظام الأساسي للإخوان سنة ٢٨ بلائحتها سنة ٤٨ يلمس الفرق الكبير بين جماعة صوفية تربوية وبين هيئة تجعل الإسلام منهجاً للحياة .. فليس هناك ما يمنع من أن يهديها الله لتقوم بهذا التجديد الذى سينهض بهم وبالحركة النقاية : عمالية ومهنية ... ولن نتوقف عن الدعوة .. واستحثات المهم .

لقد قمنا بدورنا الميداني والتنظيمي في الخمسينات ولا يمكن - ولا يجوز - أن نقوم به الآن فهذا هو مجال جيل التسعينات وعليه أن يعمل ويكافح ويتأور ويداور وينظم ويدبر .. وعلينا أن نزوده بالخبرات والتجارب والثقافات والمهارات التى تكفل له النجاح والتفوق .

ومن الطبيعى أن توجد عناصر هذا الجيل في إطار الإخوان المسلمين إذا ألما بما قدمناه .. فإذا لم يفعلوا فسوف ﴿يأتى الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله لا يخافون لومة لائم . ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم﴾ (المادة ٥٤) .

- ٩ -

بعض الخطوط التي تحكم ظاهرة « الصحوة الإسلامية »

مضى قرابة قرن ونصف منذ أن بدأت اليقظة الإسلامية على صوت جمال الدين الأفغاني ، الذي اسمع العالم الإسلامي من مشرقه إلى غربه بادئا مرحلة الانتقال الفكري والمخاض ، دون أن يظهر الوليد المنشود ، فإن عوامل جديدة وقوى جديدة أخرجت الميلاء وأصبحت تهدد باجهاضه ، وهو ما يتطلب من المفكرين الإسلاميين مزيدا من العناية ، فليس شرطاً أن تمر الأمور هوناً ، أو أن يبلغ الأمل محله ، وقد تأتي الرياح بما لا تشتهي السفن .

وشاهد الحال تحدرنا ، فالمعسكر الإسلامي رغم ظواهر «الصحوة» لا يزال متخلفا متقهقراً أمام عالم العصر الحديث ، عاجزاً عن مجابهة تحدياته بحلول صريحة واضحة تقف على قدم المساواة أمام هذه التحديات بحيث تلزمها الحججة ، إن لم تثبت أفضليتها ، والدول الإسلامية على اختلاف مذهبياتها الإسلامية متقاطعة متخاصمة .. مزقتها تيارات السياسة ولم تجمعها وحدة الفكر ، بينما تظهر قوى جديدة في العالم الأوروبي تحتاز مساحات واسعة من المعسكر الإسلامي ، وتتقصص من أطرافه في أندونيسيا وبنجلاديش والقدس حتى أصبحت طرقات الأعد يمكن أن تسمع على أبواب الديار المقدسة وصميم العالم الإسلامي .

في هذه الملاحظات سنتعرض لأبرز الخطوط التي تحكم ظاهرة «الصحة الإسلامية» إيجاباً وسلباً ، فهناك عناصر قوة تدفعها وتدعها كما توجد عناصر ضعف تعرقلها وتؤخرها ، وبقدر انتصار عناصر القوة على عناصر الضعف تكون قدرة الصحة الإسلامية على أن تتحول إلى نهضة . وإذا انتصرت عوامل الضعف فستتحول الصحة إلى نكسة واغفاء أخرى طويلة وبقدر ما نقول بالنسبة لهذا الأحتال الأخير «لا قدر الله» بقدر ما يكون علينا أن نعمل لتجنبه ﴿ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم﴾ .

وفيما يلي عرض موجز كما لو كان موازنة حسابية لعناصر القوة والضعف ومحاولة لاستقراء النتائج والاحتمالات .

أولاً : عناصر القوة :

أ - في الناحية الأيدولوجية :

في قضية كالصحة الإسلامية لا يجوز لنا أن نضائل من أهمية العوامل الأيدولوجية ، بل اننا لا نبالغ إذا وضعناها في الصدارة ، ومنحناها الأولوية ، لأنها بلغة العصر تمثل «النظرية» التي لا يكون التطبيق بدونها الا ارجاليا وعشوائياً . إن النظرية تضع الطريق السوي الذي يجب أن تسلكه الصحة حتى لا تتخبط ، وتذهب بهذا الأهواء والمطامع والاجتهادات والمؤامرات الوقتية .

وليس من اليسر أن نجد «نظرية» محكمة لأنها قمة الفكر ونهاية المطاف ، أن الماركسية التي جذبت اركى العقول الأوروبية وكانت محورا للدراسة لمدة مائة عام .. لم تثبت أمام التطبيق وكشفت سبعون عاماً فحسب عن المآخذ الجسيمة فيها ..

ومن حسن حظ الصحة الإسلامية أن عناصر قوتها تتجلى في هذه الناحية الأيدولوجية التي تمثل «الثوابت» وإن كانت عناصر الضعف - كما سنرى - اهدرت - ولو لحين هذه الأهمية .

وأهم عناصر القوة في الناحية الأيدولوجية هي :

أ - وجود القرآن الكريم ان القرآن هو أعظم ذكر للصحة الإسلامية لأنه العامل الوحيد الذى يجمع مزايا وخصائص لا يمكن أن توجد فى غيره فهو حامى الوحدة اللغوية والفكرية .

وقد حفظ اللغة العربية القياسية من أن تتناشأ اللهجات الاقليمية وتمزقها . ثم هو الاطار الأعظم للعقيدة والشريعة التى تجمع عليها المسلمون قاطعية وأخيراً فإنه بأسلوبه المعجز وإيقاعه المؤثر ومعانيه السامية وأحكامه المثلى لايزال النبع الذى لا يفيض أو ينضب للإيمان الإسلامى . وهو يلهم الإيمان اليوم بالقوة نفسها التى كان يلهم بها الإيمان من أربعة عشر قرناً .. بل إن العصر الحديث يكشف كل يوم أدلة على إحكام القرآن واعجازه تزيد الإيمان به ..

ومن النادر أن نجد أمه فيها مثل هذا القرآن والمثال الوحيد - مع الفارق الجسيم - هو بنى اسرائيل الذين أطلق عليهم القرآن «أهل الكتاب» والذين استطاعوا ، بفضل هذا الكتاب ورغم كل ما لحقه من تحريف وتزييف - أن يتناسكوا وأن يصبح العامل الوحيد الذى يجمع .. وسط عشرات العوامل التى تفرق .

إن القرآن الكريم كان - وسيظل - أعظم رأس مال الدعوة الإسلامية وصحتها .

ب - شخصية الرسول (سيدنا محمد ﷺ) .

إن هذه الشخصية الفريدة لاتزال منذ ظهورها حتى الآن وهى تبلور وتجسد الشخصية الإسلامية (كان خلقه القرآن) وأقل مايقال عنها إنها بالنسبة للمسلمين جميعاً كالمملك أو (المملكة) بالنسبة للكومنولث البريطانى ، عنصر يربط كل شعوب الكومنولث برباط ولاء يعود إلى جذور تاريخية ودون أن يتضمن عنصراً من عناصر القسر والالزام . وهو مجرد مثال تقريبي جانب واحد من جوانب شخصية محمد ، ونحن نورده ، كما أورد القرآن الكريم المثل لنور الله كمشكاة فيها مصباح .. أو لقدرتة بذبابه وبعوضه .. لأن الولاء لمحمد لا مثيل له فى التاريخ فى ناحيتى العمق والمدى على سواء ..

ولما كان الرسول يمثل القيادة - الإنسان - الذات ... فان هذا يكمل للإسلام شقيه وتوضح الحكمة في ثنائية التشهد الإسلامي «أشهد أن لا إله إلا الله .. وان محمداً رسول الله» .

وقد تزيد آثار شخصية محمد لأن الرسول قام بجزء كبير من التشريع لأن القرآن بطبيعته وصياغته ونظمه لم يشير إلا إلى الكليات وترك تحديد التفاصيل للرسول . ومن هنا أصبحت السنة مكملة للقرآن .

ويتفق هذان العنصران من عناصر القوة الأيديولوجية في أنهما محل التسليم من المسلمين كافة . فلا يمارى مسلم في قداسة القرآن ، وإنه كلام الله وصل إلينا كاملاً غير منقوص أو محرف ولا يمارى مسلم في أن محمداً قد أدى الأمانة وبلغ الرسالة وضرب المثل الأعلى للقائد والزعيم وأن شخصيته كرسول ومشرع وقائد ورجل دولة الخ .. فاقت أى شخصية أخرى في العالم الأوروى قد بدأ العالم الأوروى يعترف بهذا مع انكشاف المؤامرة الصليبية على شخصية النبي . ولم يكن عبثاً أن يضعه كاتب أمريكي على رأس مائة شخص أثروا في تاريخ البشرية .

ج - التراث الحضارى :

إن الفترة التى تلت العهد النبوى مباشرة أى الخلافة الراشدة تمثل تراثاً حضارياً ، وتقدم حلاً اسلامياً للمشاكل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى واجهت الإسلام عندما خرج من مجتمع المدينة المغلق والمحدود إلى آفاق الامبراطورية المنفسحة والمفتوحة ويمكن أن تعد من باب «السوابق الدستورية» المهمة للمجتمع الإسلامى .

فإذا كانت عبقرية الخلافة الراشدة قد وقفت في نهاية هذه الخلافة - بعد قرابة ثلاثين عاماً - فإن المجتمع الإسلامى - حتى في أظلم عهوده - لم يخل من الشخصيات المضيئة التى قامت بدورها وقدمت اضافتها الخاصة ليس فحسب في مجال الحكم والسياسة ولكن أيضاً في مجال العلوم والفنون .

وهذا هو ما نسميه «التراث الحضارى» وهو يمثل الامتداد التاريخى السليم ويمكن أن يلهم الصحوة الإسلامية الشىء الكثير ..

على أنه من المهم أن نميز بين شقين في هذا التراث :

الأول : يمثل الإبداع وهو ما نجد في تراث الخلافة الراشدة .. وعبارة الفقهاء والعلماء المسلمين ..

الثاني : وهو ما يمثل الأتباع والتقليد الذي بدأ مع اغلاق باب الاجتهاد والعكوف على الفروع والجزئيات وهذا الشق ليس له أهمية الشق الأول . وفي كثير من الحالات تنتفى منه كل آثار الابداع أو الإضافة ويكون استلهامه مضللاً ، لأنه يعنى بالفروع والتفاصيل ، وليس بالكليات والأصول ، لأنه كتب بأقلام «مدرسيين» في ظروف وملابسات ومناخ لم تكن هي المثل دائماً .

من هذا العرض لعناصر القوة في الناحية الأيدلوجية نجد أن الصحوة الإسلامية يتوفر لها كل مقومات وأركان النهضة فلديها كتاب يرمز لوحدها ويضم نظريتها ودستورها وعقيدها وشريعتها . ولديها الشخصية القيادية الملهمه «الأسوة» التي أدت دور القائد والزعيم أداء لم يسبق ووضع ما ينبغي أن يكون عليه القائد إيجاباً وسلباً ، أى ما يجب أن يقوم به وما يجب أن يتنزه عنه ثم لديها تراث حضارى أدبى وعلمى ويمكن أن يسهم في حل المشكلة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ..

ولا يخالفنا شك في أن الصحوة الإسلامية من هذه الناحية أفضل من أى «حركة» أخرى . ويمكن لها - من هذا المنطلق ، ليس فحسب أن تتحول إلى نهضة ولكن أيضاً أن تقوم بدور في انقاذ البشرية المعاصرة الضالة .

ب - في الناحية المادية :

لا ريب في أهمية الناحية المادية ، وقد يكون حقا ما يقولونه عن أن المال (عصب الحياة) ولكننا مع هذا نريد أن نوجه الأنظار إلى عدد من الحقائق :-

أ - أن رأس المال ماهو إلا عمل مبلور والعمل بدوره ثمرة للفكر سواء كان

عقيدة أم علم فاليابان مثلا ليس لديها مواد أولية أو قوى محرّكة وهي تستوردها بأعلى الأثمان وقد خرجت من الحروب العالمية الثانية مدمرة ولكنها استطاعت أن تصبح بعد أربعين عاما أقوى دولة صناعية لأن التراث الحضارى اليابانى يقدر العلم والعمل وفى مقابل هذا نجد فى السودان مساحات شاسعة من الأراضى الصالحة للزراعة والتي تروى بالمطّار ومع هذا لا يستطيع السودان أن يسد حاجات العدد المحدود من سكانه ويعمل باستيراد القمح وغيره من المنتجات الزراعية لأن السودان كبقية الدول العربية وكما سيلي لم يفهم من الإسلام وهو تراثه الحضارى إلا جانبه العبادى^(١) .

ب - أن الثروات يمكن أن تكون أعظم (الصفقات الاقتصادية) ويمكن أن تدفع الاقتصاد دفعا إلى الأمام وتستأصل كل المعوقات فى طريقها .

ج - ان الثروة المادية الضخمة وان كانت بلاشك تمثل قوة ضخمة إلا أنها عادة ما تصطبغ بسوء الاستخدام وسوء التوزيع بحيث قد تفضلها ثروة معقولة لا تصطبغ بسوء الاستخدام أو سفاهة التوزيع . واذا كانت موارد الدول الإسلامية تعجز عن تحقيق الوفرة فإن العدالة الإسلامية يمكن أن تمحو الفاقة .

ومع هذا كله فقد أنعم الله تعالى على الدول الإسلامية وجعل فى بلادها ثروات عديدة وفجر البترول خلالها تفجيرا بحيث أصبحت بعض دوله من أغنى دول العالم .

ثانيا - عناصر الضعف :

أ - الناحية الأيديولوجية :

١ - القصور فى فهم الإسلام .

بعد عشرة قرون من التقليد تفوق الفكر الإسلامى فى عدد محدود من المذاهب التى عُنت بفروع الفقه وشكلياته وابتعد عن النظر فى القرآن مكتفيا بما قاله الشراح وغطت طبقات بعد طبقات أساسيات وجوهريات الإسلام وروحه ورسائله بحيث أصبح مدلول الإسلام هو التمدب بذهب معين واتباع شكليات معينة كالصلاة والصوم والحج تبعا لشراح المذهب .

(١) كتب هذا البحث منذ قرابه عشر سنوات وقبل التطورات الأخيرة فى السودان .

ومن الواضح أن الإسلام لم يكتسح العالم القديم وينتصر على الفرس والروم لأنه يقرر شكلاً معيناً في الركوع والسجود أو الحج والطواف .. الخ وأنا انتصر لأنه كان قوة تغيير كبرى وثورة على المجتمع القديم الذي كان يقوم على شرعة التمييز والطبقية والاستغلال وعبادة الطاغوت . كان الإسلام يحمل رسالة العلم والعدل والمساواة والحرية (الكتاب والميزان) وكان يستأصل بالسيف كل من يرفض ذلك أو يتمسك بالأوضاع الاستغلالية والتحكيمية والطبقية .

ومعنى هذا أن حيوية الإسلام وانتصاره الأول إنما يعود إلى أنه دعوة لتحقيق الحياة الكريمة والمجتمع العادل وتحطيم الوثنيات واحلال العلم والحرية والمساواة والعدالة محلها .

ولكن الفكر الإسلامى طوال القرون العشرة الأخيرة تجاهل هذا واقتصر فهمه للإسلام على أنه صورة معينة للعبادة .

صحيح إن العبادة مقوم هام من مقومات الإسلام . ولكن كل الأديان لها عبادات والجديد الذى جاء به الإسلام وميزه على الأديان الأخرى أنه لم يقتصر على العبادة ولكنه عالج بقوة ووضوح القضية الاجتماعية ووضع لها الحلول والخطوط الرئيسية فأوجب فى السياسة مقاومة الاستبداد والظلم وتأليه الحكام وجعل البيعة والشورى من أركان النظام السياسى للإسلام وفى الاقتصاد أوجب التكافل الاقتصادى وفرض الزكاة وجعل لها مصارفها باعتبارها حق معلوم وحرم الربا والاكنتاز وكل صور الاستغلال . وفى النظام الاجتماعى حرر المرأة واسقط كل صور التمييز الطبقي التى كانت تحكم العالم القديم من نسب أو لون أو جنس وحث على الثقافة والمعرفة والتفكير والتدبير وأوجب العمل وندد بالذين يقولون إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مقتدون .

والإسلام يضع هذا الجانب الاجتماعى والسياسى والإقتصادى فى منزلة العبادة نفسها ولا يفرق بينهما . ومن هنا نفهم (ثنائيات القرآن) فهو لا يذكر الصلاة الا ويقربها بالزكاة ولا يشير إلى الذى أمنوا إلا ويقربهم وعملوا الصالحات . والربا ظلم عظيم والظلم شرك وعبادة الملوك والحكام وثنية .

هذا الجانب هو سر حيوية الإسلام لأن المجتمع لا ينهض إلا به وإذا أهمل فقد تؤدي كل صور العبادات من صلاة أو صوم أو حج ويسود مع هذا الظلم والجهل والفاقة في المجتمع الإسلامي . كما هو حادث فعلا وقد تقبل الذين يقصرون الإسلام على العبادات هذا الوضع وهذه هي مأساة الفكر الإسلامي . وقد يصور هذا الفهم وتغلغه أنه عندما نادى إحدى الهيئات الإسلامية بأن يكون الإسلام ديناً ودنيا مصحفاً وسيقاً .. الخ فإن كثيراً من اتباع هذه الدعوة نفسها لم يفهموا من هذا إلا أن الدولة الإسلامية هي الدولة التي تفرض العبادات وتوجهها على الناس بردع السلطان وقانون العقوبات .

ولو ألقينا نظرة على الصحافة الإسلامية لوجدنا أنها في الوقت الذي يتحكم الاستبداد السياسي والاستغلال الاقتصادي وتنتشر الفاقة والحاجة وتعدد المشكلات فإنها لا تشير إلى شيء من هذا كأنها في عالم آخر وتملأ كل صفحاتها بالأحاديث عن الوضوء والصلاة وأركان الحج .. الخ :

٢ - العجز عن التوصل إلى صياغة (للمبادئ الإسلامية) تثبت وجودها أمام تحديات العصر ، وهذا العجز مرتبط بالخطأ في فهم الإسلام ، هذا الخطأ الذي حصرت الإسلام في العبادة وأبعده عن الحياة والمجتمع والقضايا العامة والأخذ بأسلوب النقل والتأباع والتقليد وليس إعمال الفكر والتفكير والتمحيص . فلما جوبه الفكر الإسلامي بالعصر الحديث لم يستطع أن يتعامل معه لأنه يعيش في عالم يعود إلى عشرة قرون خلت . وما مثل علماء المسلمين اليوم إلا كآهل الكهف الذين ناموا ثلاثمائة سنين وازدادوا تسعاً ثم بعثوا أحدهم بورقهم إلى المدينة ، وورقهم لا يصلح للتعامل .

وهكذا ظلت مجالات عديدة شاغرة من الحل الإسلامي ولم يتقدم المفكرون الإسلاميون إلا بصور ساذجة من الحلول لا تتلاءم مع عمق وتعقيد المشاكل سواء كان ذلك في السياسة أو الاجتماع أو الفنون أو الآداب أو الاقتصاد أو العلاقات ما بين العمال وأصحاب الأعمال أو الصحافة أو المرأة .. الخ .

في هذه المجالات كلها قد نجد الرفض وقد نجد التجاهل وقد نجد الحلول الساذجة

أو الخاطئة نتيجة لاستلهاهم آراء وضعها الفقهاء منذ عدة قرون وفي ظروف وملايسات تختلف تماماً .

وليس هذا ذنب الإسلام .. فالقرآن الكريم قد أرسى الأسس والمبادئ التي يمكن أن تصلح أساساً لتأصيل الرأي من إعمال الفكر وابتغاء الحكمة أياً كانت وعدم الاعتداد بما فرره بالاباء والأجداد . بل إن الاقتباس نفسه مبدأ إسلامي وإذا كان الشيء المقتبس حسناً فنحن أولى به وقد قال النبي ﷺ عن موسى (نحن أولى به منهم) فليس هناك حساسية يمكن أن يستشعرها الإسلام نحو الجديد مادام هذا الجديد يمكن أن يدخل في إطار الأصول الإسلامية العامة وفي سبيل تقبل الأفضل والأحسن أجاز الحديث لمن حلف على يمين فرأى خيراً منها أن يكفر عن يمينه وأن يأتي الذي هو خير (مسلم) .

٣ - ضعف الهيئات الإسلامية :

كان لابد أن تصاب الهيئات الإسلامية بالوهن نتيجة للعاملين السابقين وعندما رزقت الدعوة الإسلامية قادة أكفاء أو ظروفأ مواتية فإنها لم تترك إلا قليلاً وضربت عندما حانت الفرصة . وقد ضربت الدعوة الإسلامية في اندونيسيا ومصر ونيجيريا وغيرها كما قيدت أو استقطبت في دول أخرى . وكان من أبرز ما رزمت به الهيئات الإسلامية عدم وجود القادة الأكفاء بحيث أصبحت هذه الهيئات (جيوشاً بدون جنرالات) وظهرت صور من انقلات العيار وغلبه الجموح والتشدد على مجموعات عديدة من شباب الهيئات الإسلامية .

ويجب ألا نخدع بما نسمع عن انتصارات للدعوة الإسلامية فإنها فلتات وأنها لاتعد شيئاً أمام التقدم المستمر والمنتظم للهيئات الأخرى مدنية أو تبشيرية .

٤ - مقاومة النظم الحاكمة :

الحقيقة التي تفرض نفسها على كل مفكر أمين ولا مفر من الاعتراف بها هي أن المنطقة الإسلامية تحكم بنظم ليست هي أمثل النظم أو أقربها إلى الإسلام وإنها على

اختلاف مواقعها وسواء كانت قبلية أو عسكرية فإنها أولاً وقبل كل شيء نظم حاكمة يهيمها بالدرجة الأولى الحكم وما يتبعه من سلطات ولما كان الإسلام أقوى منها جميعها . فإن فكرة مقاومته أو التنكر له صراحة مستبعدة تماماً من كل هذه النظم ولكن هذا لا ينفى أن لكل منها وسائله الخاصة لكبت المد الإسلامي حتى لا يضر أوضاعها ومصالحها فبعض النظم تحاول احتواء هذه الدعوات واستقطابها والابقاء عليها في حدود الأمان والبعض الآخر يكثف المعنى العبادى ويركز الاهتمام عليه يلفت الانتباه عن الجوانب الأخرى من حريات أو عدالة والبعض الثالث يمتص الوعي والحماسة بمختلف الوسائل أو الادعاءات .

وقد تكون الوعي والاستحسان وسيلة لامتنصاص الأهتمام كما هو حادث بالنسبة لتطبيق الشريعة الإسلامية^(١) فإن المسئولين يبدون اهتمامهم الكبير واستحسانهم المطلق ولكن دون أن يعملوا شيئاً أو لعلهم يعملون في وضع المعوقات والأشواك في طريق التطبيق .

يعطيك من طرف اللسان حلوة .. ويروغ منك كما يروغ الثعلب ...

أما الوسائل البوليسية فإنها آخر المطاف ولكنها موجودة دائماً ويلاذ بها سرا أو جهراً . وقد أصبح الاعتقال والتعذيب أمراً مالوفاً ومقرراً لمدى معظم نظم الأمن الإسلامية والعربية .

٥ - معارضة «المصالح المكتسبة» :

على امتداد قرن تقريباً استطاع الاستعمار أن يغير أصول الحياة الليبرالية الحديثة .. وقامت مؤسسات عديدة على أساسها ، وأصبح لها مصلحة في حماية هذا الوضع .. فكل دور الملاهي والمراقص والحانات وكل مصانع الخمور ووسائل التجميل وحلبات الرقص وكل البنوك والمنشآت المالية التي تقوم على الفائدة وتمارس صوراً من الاستثمار والنشاط الاقتصادي المحرم ونقابات العمال المخدوعة والمضللة

(١) كما كان الحال في مصر في الثمانينات .

والصحافة التي تظن أن الفكر الإسلامية ضد حرية الرأي والأحزاب التي استمرت
«قضية الحكم» وأجهزة الإعلام وهيئات الرياضة ... الخ كل هذه الهيئات والمؤسسات
تعارض - بدرجات متفاوتة الفكر الإسلامي ، بعضها لأن نشاطها بالفعل يخالف بعض
الأصول الإسلامية ولكن الاكثريه لأنها مضللة أو لأن الذين يتحدثون باسم الفكر
الإسلامي يقدمونه في صورة مشوهة .

احتكار المؤسسة الدينية :

يوجد في العالم الإسلامي مؤسسات دينية تعد كل واحدة نفسها المسئولة عن
الإسلام ، ففي السعودية مثلاً نجد هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهيئة
البحوث والدعوة والإرشاد والافتاء . وجامعات عديدة تتفق عليها الدولة وتدير
شؤونها . وفي مصر الأزهر وكلياته ووزارة الأوقاف . وفي ايران نجد «الحوزات» العلمية
والمراجع و «آيات الله» ..

وفي كل حالة من هذه الحالات ، فإن المؤسسة الدينية تظفر وحدها بمؤازرة
الدولة ، بينما تُثبط وتحارب أي اتجاه آخر . ومن ناحيتها فإن المؤسسة الدينية ترى أن
الدعوة هي وظيفتها وأن تفسير القرآن وتأويل الأحاديث ومعالجة القضية كلها يجب
أن تكون حكراً لها . ولا يجوز لآخر أن يتدخل فيها ، وحجتها أنها الهيئة المسئولة التي
يتوفر لها ما لا يتوفر لغيرها من المعرفة الفنية والأحكام النظرية . وفي كثير من الحالات
تتسر الدولة وراءها أو تتمحك فيها أو تزجى لها الثناء (كالحديث المعاد عن الأزهر) .
وقد تدفعها لمناصرة رأيا ومعارضة مخالفيها أو تغريها بمصادرة كتاب الخ .. وعادة ما
تحاول المؤسسة الإسلامية أن تنأى بنفسها عن هذا ولكنها قد تعجز عن المقاومة وتجذب
نفسها منساقا مع النظام الحاكم .

ظهور شرازم التطرف :

ظهرت الشرازم المتطرفة أول مرة في السجن الحرثي بمدينة نصر في الحقبة
الناصرية وكرد فعل لوحشية سجانيه وجلاديه وما اقترفوه من جرائم منكرة جعلت
بعض الشباب يرون أن الذين يمارسون هذه الممارسات ليسوا من الإسلام في شيء ،

وانهم إلى الكفر أقرب . وكانت أولها هي جماعة شكري مصطفى التي أطلق عليها «التكفير والهجرة» .

وقد حاول الأخوان أن يقنعوا هذه الشرازم بخطأ تكييفها أو أسلوبها . ولكنهم عجزوا .. وفشلوا أمام اجرام النظام ..

وهذا هو التصوير الحقيقي والواقعي لظهور تلك الشرازم الشاردة ، العنيفة ، التي لجأت إلى الإرهاب ، أما العودة بها إلى ما قبل ذلك فإنه تعسف للحقيقة .. وقد ظهر وتفشى أخيراً الفساد ، بينما ظلت قوى الضغط على الشعب وحكمه حكماً بوليسياً وبأغلبية مزيفة .. تزود هذه المجموعات بدافع جديد ، إذ لم يعد أمامها قناة لاعلان رأيها أو الإصلاح بطرق مشروعة .

والتطرف والشطط ظاهرة معروفة في مثل هذه الملاسات وقد حدثت في معظم الدول بصور متفاوتة وحتى الآن فإن سجل «النهليست» في روسيا القيصرية يعد أضخم سجل للتطرف السياسي شهده العالم واستهدف تحطيم الحكم القيصرى وراح ضحيته مئات من الشبان والشابات .. فهو فكر لا يعد أصيلاً الا لدى القلة التي هي مهيمه بحكم طبيعتها له .. ولكنه «كظاهرة اجتماعية» يعود إلى ظروف استثنائية ويرتبط بعلاج أو الحكم عليه .. بهذه الظروف نفسها - لأنه جتى عندما يشط أو يخطأ أو يجاوز الحدود فإنه يعتمد على مبدأ الاستثناء والضرورة التي تبيح المحظورات ولو لم توجد الضرورة لما أبيحت المحظورات .

ولا علاج لظاهرة التطرف والإرهاب ما ظل الفساد فاشياً ، والحكم بوليسيا والحريات مكبله بالأغلال .

ان الحل الوحيد هو الحرية .. وما ظلت النظم الحاكمة تأبأها على شعوبها ، فعليها أن تدفع الثمن ..

خاتمة :

مع أن هذا العرض لعناصر القوة والضعف في الصحوة الإسلامية قد يعلى عناصر الضعف ومقاومة الصحوة على عناصر القوة فيها ، فنظّل الحقيقة الأساسية أن عناصر القوة هي في الثوابت : الله والرسول الذي يمثل النظرية والتطبيق مما يفسح المجال لإمكان انتصار الصحوة إذا استطاعت توظيف رأسمالها توظيفا حسنا ، يجعلها تنتصر على عناصر المقاومة التي هي كلها «عارضة» .

والأرض لله يورثها عباده «الصالحين» .

- ١٠ -

وأحد الإخوان المسلمين فك الوحدة العربية

في ١٨ من سبتمبر سنة ١٩٤٤ أرسل مكتب المرشد العام مذكرة هامة الى
رئيس وأعضاء اللجنة التحضيرية لمؤتمر الوحدة العربية، تضمنت رأى الإخوان
المسلمين في قضية الوحدة العربية .

ولمناسبة مرور خمسين عاماً على تاريخ هذه المذكرة . وللأهمية الكبرى لموضوعها
رأينا أن نثبتها هنا ، ونجعلها خاتمة مباحث هذا الكتاب .

وكما سيرى القارئ بأن هذه المذكرة الهامة - والتي تكاد تكون مجهولة - تثبت
أن الإخوان المسلمين يناصرون بقوة وحدة الأمة العربية ويؤدون بشده كل بعناية
الاستقلال التي كانت لاتزال غير محققة - (قبل نهاية الحرب العالمية الثانية وقبل قيام
جامعة الدولة العربية) - وهي تقضى قضاءً مبرماً على فكره التعارض ما بين الوحدة
العربية والدعوة الإسلامية . فالوحدة العربية هي القلب من وحدة أكبر منها هي
الوحدة الإسلامية ، التي بدورها يمكن أن تدخل في دائرة أكبر هي العالمية ..

ونقطع بأن هذه الوثيقة هي من قلم الإمام الشهيد حسن البنا يوحى بذلك
الأسلوب السهل السائغ . والمعاني المؤثرة ، والنظرة المتحررة من الرواسب والأفئ

الواسع وتفادى الموضوعات الشائكة التي تثير الخلاف وقد صدرت الوثيقة بعد من
«مكتب المرشد العام» .

ولم ترد الإشارة الى هذه الوثيقة فيما بين يدينا من كتابات عن الاخوان ، ولم يرد
لها ذكر في كتاب الاستاذ محمد عبد الحليم وهو أشمل ما كتب عن الإخوان ، رغم
أنه تحدث طويلاً عن ملاسيات تكوين الجامعة العربية ..

وفيما يلي نص هذه الوثيقة .

حضرات السادة الفضلاء رئيس وأعضاء اللجنة التحضيرية لمؤتمر الوحدة العربية .
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد .

ففى هذه الساعات التاريخية الفاصلة فى مستقبل الأمم والشعوب عامة والأمّة
العربية خاصة ، قدر لكم أن تعقدوا اجتماعكم هذا وأن تضطلعوا بأجل مهمة فى تاريخ
العالم العربى الحديث يتطلع الى جهودكم فيها مائة مليون عربى من أقصى العراق الى
أقصى المغرب ومن ورائهم ثلاثائة مليون مسلم «والإسلام عروبة بعد العروبة» والجميع
يرقبون بلهفة وشوق وأمل عظيم ما تقررون وينتظرون منكم ، وضوح المؤمنين ، وعزائم
المجاهدين، وصلابة الذين لا يخافون فى الحق لومة لائم ، وبسعدهم أن يفتدوا حقوقهم بأنفسهم
وأولادهم ودمائهم وأمواهم . فلا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون، والله معكم ولن يتركم .

وأنى باسم الإخوان المسلمين فى أنحاء المملكة المصرية ، وفى بلدان العالم العربى
والإسلامى المختلفة ، ارفع إليكم أطيب التهنئات وأجمل التحيات سائلاً الله تبارك وتعالى
أن يبارك عملكم وأن يرفع العقبات من طريقكم ، وأن يهبئكم لخير أمتكم وبلادكم
أنه نعم المولى ونعم النصير .

أيها السادة الفضلاء :

أنكم لتدافعون عن أعدل وانجح وواضح قضية فى التاريخ . فمن البديهيات التى
لاتقبل الجدل (أن العرب أمة واحدة) وأن هذا التعبير لايساوى فى أحقيته ووضوحه
واستقراره فى النفوس والأذهان قول القائلين «السماء فوقنا والأرض تحتنا» فقد
اصطلحت على تكوين هذه الوحدة العربية وتدعيمها كل العوامل الروحية واللغوية

والجغرافية والتاريخية والمصلحية وأن العرب من خليج فارس الى المحيط الأطلسي ليتحدون بوحدهم أية أمة متحدة في القديم والحديث وليست تعوز هذه القضية الأدلة والبراهين . ولكنها يعوزها ثبات المؤمنين وعدالة المنصفين . فإذا حققتم في أنفسكم الأولى ، وهو العهد بكم وحقق حلفاؤكم الثانية وهو الظن بهم فقد عاد الحق الى أهله ووضعت الأمور في نصابها ، ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم .

أيها السادة الفضلاء :

إن بين يدي مؤتمركم ولجنتكم أموراً كثيرة أنتم مطالبون بدراستها وتمحيصها ، وأهدافاً كثيرة أنتم مطالبون كذلك بتحقيقها والوصول إليها وأن من الخير للقضية العامة أن تصارحوا الشعوب والهيئات بما بين أيديكم ، لتكون لكم مدداً وعوناً ، وأن تصارحكم الشعوب والهيئات بما ترى ، ليكون ذلك مكاشفة ونصحاً ، ولهذا اتقدم إليكم باسم الإخوان المسلمين بهذه الخواطر ، راجياً أن نكون بذلك قد أدينا بعض الواجب ، وساهمنا في هذا الجهاد المبرور .

ومن تلك الأهداف :

أ - تحقيق مظاهر الوحدة العامة .

فهناك خطوات أولية تعتبر وسائل عملية للوحدة المنشودة وهي في الوقت نفسه من حق الحكومات العربية الخالص التي لا ينازعها فيه منازع ومن تلك الخطوات :

١ - رفع الحواجز الجمركية .

٢ - إلغاء جوازات السفر ومنح حرية المرور والتنقل في أي قطر من الأقطار

العربية لكل عربي بعد التأكد من شخصيته وإباحة الهجرة والاستيطان على نظام واسع ميسر .

٣ - التوسع في التعاون الأقتصادي وتأليف الشركات العربية الواسعة النطاق

من سكان البلاد العربية جميعاً في أي قطر من هذه الأقطار ودراسة المشروعات العربية العامة دراسة مشتركة وإحياء ماتعطل منها كمشروع سكة الحديد الحجازية التي انشئت بأموال العرب والمسلمين جميعاً وأوقافهم .

٤ - تنمية التعاون الثقافي والتشريعي والعسكري بتوحيد برامج التعليم ومناهجه

وتوحيد منابع التشريع وقواعده ، وتوحيد نظم التدريب العسكري وأسلوبه ، ومؤتمر

الوحدة العربية مطالب من العرب جميعاً بأن يعمل على تقرير هذه الخطوات ورسم

الخطط الموصلة الى تحقيقها وجميع الحكومات والشعوب العربية عليها .

ب - تحقيق الأمانى القومية ومساعدة الأمم الناشئة على نيل استقلالها واستكمال نهوضها .

وتأتى بعد الخطوة السابقة خطوة ثانية ، فإن للبلاد العربية مطالب قومية وحقوقاً سياسية لم تنلها بعد . ولافائدة من ذكر العوامل التاريخية والحوادث التى أدت الى انتقاص هذه الحقوق واغتصابها ولكن الذى يفيد ويجدى الآن أن نواجه الأمر الواقع والوضع القائم ونجاهد فى سبيل تحقيق هذه المطالب وتخليص تلك الحقوق ، وعلى مؤتمر الوحدة العربية ولجنته التحضيرية أن يرسم للشعوب والحكومات طرائق هذا الجهاد المشترك وأن يقرر تكاتف الجميع فى سبيل كسب هذه القضايا التى منها :

١ - العمل على استكمال استقلال مصر والمحافظة على وحدة وادى النيل ، فكل محاولة يراد بها انتقاص استقلال مصر أو تقييد هذا الاستقلال أو تمزيق وحدة وادى النيل عمل ظالم ، يؤثر فى كيان الأمة العربية العام ، وعلى كل شعب عربى وحكومة عربية أن يشد أزر مصر وحكومتها وشعبها فى سبيل هذه القضية حتى تفوز فيها . ويجب أن يكون مفهوماً للرأى العام العربى العالمى كله أن مصر حين تتمسك بوحدة وادى النيل لا تعتدى بذلك على شعب من الشعوب ولا تستعبد أمة من الأمم ولا تطمع فى توسعة حدودها ، أو زيادة مساحة أرضها أو تنمية ثروتها على حساب غيرها ، فكل هذه المزاعم باطلة لاوجود لها ، ولكن مصر حين تتمسك بالنيل الأعلى تحقق بذلك وحدة شعبها . فمصر والسودان أمة واحدة . وتحافظ على صميم كيانها وتضحى بكثير من مواردها و ثروتها وجهودها . وأن حاجة هذا الجزء من الأرض الى مصر لأعظم بكثير من حاجتها هى إليه .

٢ - العمل على استكمال استقلال البلاد الشامية على اختلاف أقسامها . وإذا أصرت لبنان ومثيلاتها على المحافظة على استقلالها فليكن ذلك لها حتى يقنعها الزمن وتثبت لها الحوادث أن من خيرها بل من الزم اللوازم لها أن تعود الى أحضان أمها «سورية الكبرى» وأن ذلك لقريب فنحن فى عصر الوحدات القوية والكتل الشعبية الجامعة - ومادامت ستفق مع غيرها من الشعوب العربية على كل مقومات الوحدة العملية فحسبنا ذلك منها الآن ولعل من الخير للمؤتمر وللبلاد الشامية خاصة والعربية

عامة ألا تجعل من هذه القضية عقبة تصطدم بها في فورة الشعور وثورة الحماسة حتى يفصل فيها الزمن والزمن جزء من العلاج .

٣ - العمل على حل قضية فلسطين حلاً يتفق مع وجهة النظر العربية ويؤدي الى سلامة هذا الجزء من الوطن العربي - وهو منه بمثابة القلب من الجسد - والى المحافظة كل المحافظة على أن يظل عربياً خالصاً والى دفع العدوان اليهودي وذبذبة السياسة الدولية عنه بكل الوسائل ، فإن العرب جميعاً وفي مقدمتهم أعضاء اللجنة يدركون مدى الأخطار العربية التي تهدد كيان الأمة العربية وتحطم أمالها اذا استقرت قدم اليهود في فلسطين . والشعوب العربية كلها قد وطدت العزم على أن تستنقذ فلسطين مهما كلفها ذلك من الجهود والتضحيات .

وإننا لنعطف على اليهود في محنتهم ولكن ليس معنى هذا العطف أن يكون انصافهم بظلم غيرهم وإيواؤهم باخراج سواهم من ديارهم أو مضايقتهم في أوطانهم . وفي ممتلكات الدول الحليفة وأراضيها مايتسع لاضعافهم وماهو في حاجة ماسة الى كفايتهم ونشاطهم .

٤ - مساعدة بقية أقطار الجزيرة العربية «العراق وملحقاتها» - والمملكة العربية السعودية وملحقاتها - واليمن وملحقاتها على استكمال استقلالها ونهضتها ودفع الدسائس السياسية المختلفة عنها وبخاصة وهي الآن في مهب عاصفة قوية من التنافس الدولي الشديد سياسياً واقتصادياً واجتماعياً هي أمامها أحوج ماتكون الى من يشد أزرها ويصبرها بمواقع الخير والشر لحاضرها ومستقبلها وليست هناك فرصة للنظر والأختيار أبدع ولا أوسع من هذه الفرصة التي إن افلتت اليوم فلن تعود إلا بعد حين .

٥ - العناية بتحرير الأقطار العربية في شمال أفريقية وأدخالها في دائرة الوحدة . فلوييا بقسميها «برقة وطرابلس» يجب أن تعود إليها حريتها واستقلالها وأن تظل قطراً واحداً تحت لواء حكومة من أهلها بعد أن زال عنها سلطان الغاصب المعتدى وأن شأنها في ذلك شأن الحبشة سواء بسواء فإذا كان البريطانيون قد حاربوا وحدهم الطليان حتى أجلوهم عن الحبشة ثم سلموها موحدة مستقلة لامبراطورها السابق فإن من واجبهم وقد طردوا هذا العدو البغيض عن لوييا بمساعدة أهلها ومساعدة الشعوب العربية لهم في ذلك أن يعيدوها لأهلها موحدة مستقلة كذلك وليس هناك مايدعو الى

تمزيق وحدتها وتقسيم أرضها ومعاملتها بغير الأسلوب الذي عوملت به سابقتها .

وتونس والجزائر ومراكش بلاد عربية وقعت تحت الاستعمار الفرنسي باسم الحماية تارة والاستعمار تارة أخرى وقد جاهدت في سبيل حريتها واستقلالها جهاد الأبطال ولم تعترف بهذه الأوضاع التي رسمتها لها السياسة الاستعمارية في يوم من الأيام . ثم ساهمت أخيراً في المجهود الحربي للحلفاء مساهمة عظيمة اطلقت السن زعماء الأمم المتحدة بالثناء عليها وسجلها المستر تشرشل في خطبه بالأعجاب والأكبار ، وما كان جيش فرنسا الحرة الذي حارب في صفوف الحلفاء في شمال افريقية وفي ايطاليا وفرنسا إلا هؤلاء الجنود البواسل من أبناء هذه الديار العربية الصميمة ومن واجب المؤتمر العربي أن يطالب بحقوق هذه البلاد كاملة وأن ينقذ من برائن الظلم والعدوان عشرين مليوناً من العرب لازلوا متمسكين بعروبيتهم مطالبين بحرية بلادهم مهما أراد المستعمرون أن يظهرهم بغير هذا اللون - لقد حاول هؤلاء الغاصبون خلال هذه السنوات الطوال أن ينالوا من وطنية هؤلاء العرب المجاهدين بالتجنيس وبالارهاب والضغط الشديد ، وأن ينالوا من عروبيتهم بالثقافة الأجنبية ومحاربة اللغة العربية والغزو الاجتماعي ، وأن ينالوا من دينهم بالتبشير ومقاومة الأوضاع الإسلامية بمثل الظهير البربري فلم يُجِدْهم كل ذلك نفعاً ومازال شمال أفريقيا وسيظل عربياً مسلماً .

ونرى أن من واجب اللجنة أن تدعو الى المؤتمر ممثلين من أبناء هذه البلاد ومن أبناء فلسطين لييسطوا أمامه قضاياهم ومطالبهم .

ونحن حين نرى أن يطالب مؤتمر الوحدة بهذه الحقوق للبلاد العربية ويلح في المطالبة بها والثبات عليها وأن يحتفظ لنفسه وللشعوب العربية والحكومات العربية بحق التمثيل في مؤتمر الصلح القادم . لانعتمد في ذلك على قوة السلاح وكثرة الجيوش والأساطيل فحسب العالم ماقاسى من الأعتاد على القوة ونبد القانون والعدالة . ولكننا نعتد :

وعلى أن ميثاق الأطلنطي الذي قيد به الحلفاء أنفسهم وأيدوه بكثير من التصريحات قد ضمن هذا الحق لكل الشعوب .

وعلى أن الشعوب العربية قد ساهمت في المجهود الحربي مع الحلفاء مساهمة جلييلة لاشك أنها كانت من عوامل النصر والظفر لهم . وقد اعترفت بذلك حكوماتهم وشعوبهم وصحافتهم .

ونعتمد أخيراً على هذا التطور في التفكير العالمي وهذه البقطة في الضمير الإنساني ، وياويح الدنيا إذا كانت ستسودها وتصرفها من جديد الأفكار الرجعية وتنحكم فيها المطامع الاستعمارية .

وإننا لنعلم حق العلم أن الطبيعة البشرية في كثير من الأحيان تنسى انصافها الذي اعلنته ساعة الشدة لتعود الى ظلمها الذي ظلمته حين الرخاء «وإذا مس الإنسان ضرر دعا ربه منيباً إليه ثم إذا خوله نعمة منه نسي ما كان يدعو إليه من قبل» ولكننا نعلم كذلك أن الدرس الحاضر كان من القسوة والفظاعة وعمق الأثر في النفوس والأرواح والشعوب والحكومات بحيث لايعرض لهم نسيانه بمثل هذه السهولة .

ولاشك أن من الخير كل الخير للأمم المتحدة أن تقوم في الشرق أمة عربية قوية لها من خلقها ومجدها وجلال تقاليدها في ماضيها وحاضرها ما يجعلها أقوى دعائم السلام في آسيا وأفريقية خاصة وفي مستقبل البشرية عامة .

ج - الكيان السياسي العام للأمم العربية المتحدة .

وتأتي بعد الخطوة السابقة خطوة ثالثة يكمل بها بناء الوحدة العربية تلك هي لون الكيان السياسي العام لهذه الحكومات العربية المتحدة - ولا نظن أن الوقت قد حان أو أن الظروف قد تهيأت لمثل هذا البحث كما لانظن أن من مهمة المؤتمر أن يختار شكل الحكومات فإن ذلك متروك للشعوب نفسها يتخير كل شعب منها لنفسه النوع الذي يريد ولكن الذي يجب أن يعمل له المؤتمر بهذا الخصوص ويقرره من الآن : أن يحتفظ بالحكومات العربية المستقرة بحق التمثيل فيما إذا: أجاز استفتاء للشعوب العربية المحررة أو التي لم تستقر حكوماتها الوطنية بعد .

وان يقرر من الان لونا من الوان الارتباط السياسي بين الحكومات العربية

كمجلس استشارى أعلى تستطيع بواسطته أن يتصل بعضها ببعض بطريقة دائمة منظمة ويكون أساساً لوحدة أتم وأكمل في المستقبل ان شاء الله .

د - تحديد الصلة بين البلاد العربية وجاراتها من الممالك الإسلامية غير العربية :

وهذا المعنى وإن كان لا يتصل بمهمة المؤتمر صلة مباشرة إلا أنه مما يعزز الوحدة العربية وتهم له الحكومات والشعوب معا - فهناك أقطار ليست عربية ولكنها تجاور بلاد العرب وتجمعها بها جامعة المصلحة والجوار من جانب والعقيدة الإسلامية والذكريات التاريخية من جانب آخر كالافغان وتركيا وايران .

وإذا كنا في العصر الذى تجاول فيه كل أمة من الأمم أن تتلمس الروابط والجماعات بينها وبين غيرها فإن من واجب المؤتمر العربى أن يقرر أن بين العرب وبين هذه الأمم مخالفة طبيعية وأن يعلن أن من خير العرب وخير هذه الشعوب معا أن تدعم هذه المخالفة الطبيعية بمخالفات سياسية واتفاقات يتحقق بها تعاون الجميع على خيرهم وخير الإنسانية وبذلك يضع المؤتمر لبنة أخرى فى بناء التعاون الإنسانى المنشود .

هـ - المطالبة بحقوق الشعوب الإسلامية المظلومة ورعاية الأقليات المسلمة فى مختلف البلاد والأقطار :

وهناك شعوب اسلامية وأقليات وجاليات عربية فى كثير من البلاد والأقطار بلاد الحلفاء وبلاد الأعداء كالشعب الاندونسى والتركستان والمسلمين فى الهند والمسلمين فى الصين والفيليبين والمسلمين فى روسيا وفى البلقان وكل هؤلاء يضرب عليهم الاستعباد باسم الاستعمار وتهم حقوقهم ويحال بينهم وبين الرقى والنهوض فإذا كان هذا الوقت هو الذى يترقبه المظلومون لينالوا حقوقهم وليصلوا الى حريتهم فإن أولى من ينطق بلسان هؤلاء ويطالب بحقوقهم هو المؤتمر العربى بحكم الروابط الكثيرة بين العرب وبين هذه الجماعات فعلى المؤتمر أن يطالب باسم الإنسانية وباسم التطور الجديد فى نظام العالم لتحرير الشعوب المستعبدة من هؤلاء .. وإنصاف المظلومين من هذه الأقليات ودراسة القضايا المعلقة التى طال عليها الأمد ولم تمتد إليها يد العدالة والأنصاف .

و - لون الحضارة التي يجب أن تصطبغ بها الأمة العربية :

ولعل من أهم واجبات المؤتمر أن يعنى بدراسة هذه الناحية دراسة دقيقة وأن يكون لنفسه رأياً يوجه إليه الأمم والحكومات العربية فذلك أجدى عليها من هذه الذبذبة في التفكير والتنفيذ معاً . ولعل هذه الناحية الاجتماعية لاتقل أهمية عن الناحية السياسية إن لم تزد عنها .

والرأى العام العربي يذهب في هذه الناحية مذهبين مختلفين فمن الناس من يدعو إلى الحضارة الغربية ويمحض على الأنغماس فيها وتقليد أساليبها (خيرها وشرها ، وحلوها ومرها ونافعها وضارها ما يحب منها وما يكره وما يحمد منها وما يعاب) ويرى أنه لا سبيل للنهوض والرقى إلا بهذا (ومن زعم لنا غير ذلك فهو خادع أو مخدوع) .

ومن الناس من ينفر من هذه الحضارة أشد التنفير ويدعو إلى مقاومتها أشد المقاومة ويمحملها تبعة هذا الضعف والفساد الذى استشرى في الأخلاق والنفوس ، ولاشك أن كلا الفريقين قد تطرف وأن الأمر في حاجة الى دراسة أعمق وأدق والى حكم أعدل وأقرب الى الإنصاف والصواب .

لقد وصلت الشعوب الغربية من حيث العلم والمعرفة واستخدام قوى الطبيعة والرقى بالعقل الإنسانى الى درجة سامية عالية ، يجب أن تؤخذ عنها وأن يقتدى بها فيها وهى الى جانب ذلك قد عنت بالتنظيم والترتيب وتنسيق شئون الحياة العامة تنسيقاً بديعاً يجب أن يؤخذ عنها كذلك ، وهذه الحقائق لا يكابر فيها إلا جاهل أو معاند .

ولكن هذه الحياة الغربية والحضارة الغربية التى قامت على العلم والنظام فأوصلها الى المصنع والآلة وجبى إليها الأموال والثمرات وملكها نواصى الأمم الغافلة التى لم تأخذ في ذلك أخذها ولم تصنع صنعها - هذه الحياة المادية الميكانيكية البحتة مع ماصحبتها من خصومة حادة بين علماء الدنيا وحراس الدين - قد أغفلت هذه الأمم عن أنحص خصائص الإنسانية في الإنسان - عن الغرائز ومستلزماتها وللمشاعر ومطالبها والنفس وعالمها وطرائق تنظيم ذلك كله وضبطه ضبطاً يضمن خيره ويمنهم شره .

ودفعت بها دفعا عنيفاً الى التبرم بالعقائد والأديان والخروج عليها خروجاً قاسياً شديداً وإقصائها إقصاء تاماً عن كل نواحي الحياة الإجتماعية العملية .

فاسقطت الحياة الغربية من حسابها جلال الربانية ، والتسامى بالنفس الإنسانية ، والاعتقاد بالجزء الأخرى . واضطربت بذلك بين يديها المقاييس الخلقية وانطلقت غرائز الشر من عقالها تحت ستار الحرية الشخصية أو الاجتماعية ، ونجم عن ذلك أن تحطمت الفضائل في نفوس الأفراد وتهدمت الروابط بين الأسر وفسدت الصلات بين الأمم وصارت القوة لا العدالة شريعة الحياة واندلعت نيران هذه الحرب فذاق حرها المحاربون والأمنون على السواء .

وقد ادرك هذه الحقيقة أخيراً ساسة الأمم الغربية أنفسهم فهبوا ينادون بوجوب العناية بالشؤون الروحية ويتغنون بالمثل الخلقية العليا ويهيون بالحكومات أن تصبغ المدارس ومناهج التعليم والتربية بعد الحرب بهذه الصبغة وأن تعود بالشعوب الى الأديان والعقائد الموروثة وفي الكتاب الأبيض الذى أصدرته الحكومة الإنجليزية عن التعليم بعد الحرب وفي تقارير الأحزاب التى وضعت فى ذلك وفى مناقشة مجلس العموم واللوردات لهذا الكتاب من هذا الشئ الكثير .

ونحن العرب قد ورثنا مفاخر هذه الحياة الروحية ومظاهرها فاقطاب الرسالات العظمى وانبيائهم المطهرون فى أوطاننا نشأوا وعلى أرضنا درجوا ورموز الديانات المقدسة لازالت شامخة باذخة فى ديارنا تهوى إليها قلوب المؤمنين بالكتب والرسل فى انحاء الأرض - وهذا القرآن الكريم الذى ورثناه نحن العرب فخلد لغتنا ورفع الله به ذكرنا وخاطب به نبينا فقال ﴿وانه لذكر لك ولقومك وسوف تسألون﴾ كما خاطبنا فقال «لقد انزلنا إليكم كتاباً فيه ذكركم أفلا تعقلون﴾ هذا القرآن قد حدد اهداف الحياة الروحية تحديداً دقيقاً مبسطاً بعيداً عن الأوهام الخيالية والفروض الفلسفية ووفق بينها وبين مطالب الحياة العملية توفيقاً عجيماً لم يستقم لغيره من الكتب ولم يتح لسواه من مناهج الحياة ونظمها .

فاذا كنا نحن العرب نملك هذه الثروة الروحية الجليلة التى :

تصل القلب الانساني بجلال الربانية فتملؤه بذلك اشراقا وريسا وتكرم في الإنسان معنى الإنسانية فترفع في عينه قيم الفضائل العليا وتذكر الناس بجزء الآخرة فتسمو بهم عن الوقوف عند اغراض الحياة الدنيا وتوثق بين بنى الإنسان رابطة من الأخوة لامتد إليها يد التفريق والبلبلى وتقيم ميزان العدالة الإجتماعية بين مختلف الطبقات على أساس من التعاون والرضى وتضع لأصول المشاكل حلولاً تركز على الحق لا على الهوى إذا كنا نملك ذلك كله فإن من العقوق لمجدنا وكتابنا وللإنسانية كذلك إلا نتقدم للندنيا بهذا الدواء والعلاج الشافى .

ولهذا نعتقد أن من واجب المؤتمر أن يقرر وجوب استمساك البلاد العربية بقواعد حضارتها التى تقوم على ماورثت من فضائل نفسه وأوضاع أدبية ودوافع روحية على أن نقتبس من الحياة الغربية كل ما هو نافع مفيد من العلوم والمعارف والصناعات والأساليب وعلى أن ندعو أمم الغرب الى الإنتفاع بهذا الميراث الروحى الجليل ونبصرها بما فيه من خير ونذكرها بما يحتويه من نفع وضرر وبذلك تقوم الصلة بيننا وبينها على أساس من التعاون المشترك يتآزر فيه العقل والقلب على انقاذ الإنسانية واستقرار الأمن والسلام .

ولقد يقال إن هذا المعنى ينحدر بالعاملين له والداعين إليه الى معنى من التعصب الدينى أو التحزب المذهبى يمزق وحدة الوطن المجتمع ويفرق بين المسلم وغير المسلم وهذا وهم خاطيء فنحن إنما ندعو الى الفضائل الروحية والمثل الدينية العليا التى يدعو إليها أهل الأديان جميعاً كما ندعو الى الانتفاع فى حياتنا العملية بهذا التراث القرآنى المجيد الذى هو للمسلم دين ونظام ولكل عربى قومية ومجد وللندنيا بأسرها طمأنينة وسلام .

أيها السادة الفضلاء :

حين نريد لأوطاننا وشعوبنا على أيديكم الوصول الى هذه الأهداف والحصول كل كامل الحرية والأستقلال لاننكر ولا نغفل أن بيننا وبين دول العالم وأممهم وشعوبهم صلات يجب أن تبقى ومصالح يجب أن تنظم حتى يقوم التعامل على أساس من الحب

والتعاون والأنصاف وأن من واجب مؤتمر الموقر أن ينظم ذلك كله بحيث لا تسوى مصالح الدول والشعوب على حساب العرب كما لا يحال بين دوله وبين مصلحة من مصالحها الحقيقية التي لا تنتقص من استقلالنا ولا تقف عقبة دون رقينا ونهوضنا .

أيها السادة الفضلاء :

إن يومكم هذا له ما بعده وإنكم لتضعون بقرارتكم التي تقررون لبنات الأساس في نهضة العرب الحديثة بل في نهضة العالم الإسلامي كله وإنكم متى سموتم عن الاعتبار الشخصية ونصحتم بتقديم المصلحة العامة على المصالح الفردية فإنكم بأذن الله موفقون فاقدروا تبعثكم وحققوا الأمل في وطنيتكم وثقوا بمقدرة شعوبكم وتأيد الله أياكم والله معكم .

وسلام الله عليكم ورحمته وبركاته ؛

حسن البنا
المرشد العام للأخوان المسلمين

الفهرست

الصفحة	
٣	مقدمة
- ١ -	
٧	مسئولية فشل تجربة الدولة الإسلامية في العصر الحديث
- ٢ -	
٤٢	إخواني .. الإخوان
- ٣ -	
٦٣	غياب الرؤية الإسلامية
- ٤ -	
٨٠	بين التوقع والتميع
- ٥ -	
٩١	الإسلام .. خط الدفاع الأخير في مواجهة الاذابة
- ٦ -	
١٠٠	نحو إطار لامركزي لحماية وحده الأمة الإسلامية
- ٧ -	
١٠٨	دستور اسلامي وضعه أحد أفراد النظام الخاص للإخوان المسلمين في الاربعينات
- ٨ -	
١٢٤	الإخوان المسلمون والعمل التقابلي
- ٩ -	
١٣٤	بعض الخطوط العريضة التي تحكم ظاهرة «الصحة الإسلامية»
- ١٠ -	
١٤٧	رأى الإخوان المسلمين في الوحدة العربية
- ١٥٩ -	

بقلم المؤلف

١ - مؤلفات

- ١ - ثلاث عقبات في الطريق إلى المجد (١٩٤٥)
- ٢ - ديمقراطية جديدة (١٩٤٦)
- ٣ - على هامش المفاوضات (١٩٤٧)
- ٤ - مسئولية الانحلال بين الشعوب والقادة كما يوضحها القرآن الكريم (١٩٥٢)
- ٥ - ترشيد النهضة (صودر قبل التوزيع) (١٩٥٢)
- ٦ - الأزمة والبطالة في الرأسمالية (١٩٥٣)
- ٧ - موقف المفكر العربي تجاه المذاهب السياسية المعاصرة (١٩٥٧)
- ٨ - قصة فرسان العمل (١٩٦٢)
- ٩ - دور المنظم في الحركة النقابية (١٩٥٧)
- ١٠ - القانون والقضاء في المجتمع الاشتراكي (١٩٦٣)
- ١١ - نشأة الحركة النقابية وتطورها (طبعتان) (١٩٦٦)
- ١٢ - التنظيم والبيان النقابي (ثلاث طبعات) (١٩٦٦)
- ١٣ - في التاريخ النقابي المقارن (طبعتان) (١٩٦٧)
- ١٤ - دور النقابات في المجتمع الاشتراكي (١٩٦٧)
- ١٥ - مسئولية القيادات النقابية - ملحق بمجلة العمل ، العدد ٣٦ (١٩٦٧)
- ١٦ - الثقافة العمالية بين حاضرها ومستقبلها (١٩٦٩)
- ١٧ - منظمة العمل الدولية - ملحق بمجلة العمل ، العدد ٦٤ (١٩٦٩)
- ١٨ - الحركة العمالية الدولية - ملحق بمجلة العمل ، العدد ٧٢ (١٩٧٠)
- ١٩ - العمل في الإسلام - ملحق بمجلة العمل ، العدد ٨٥ (١٩٧١)
- ٢٠ - محاضرات في الإدارة النقابية (١٩٧٢)
- ٢١ - الحرية النقابية - ملحق بمجلة العمل ، عدد شهر مارس (١٩٧٢)
- ٢٢ - روح الإسلام (١٩٧٢)

- ٢٣ - العمال والدولة العصرية - ملحق مجلة العمل ، عدد شهر مايو (١٩٧٥)
- ٢٤ - قضية الأنتاج (١٩٧٣)
- ٢٥ - ظهور وسقوط جمهورية فايمار (١٩٧٧)
- ٢٦ - حرية الاعتقاد في الإسلام (طبعتان) (١٩٧٧)
- ٢٧ - بحوث في الثقافة العمالية (١٩٧٨)
- ٢٨ - الدعوات الإسلامية المعاصرة مالها وما عليها (١٩٧٨)
- ٢٩ - من نحو الأمية حتى الجامعة العمالية - ملحق مجلة العمل ، عدد شهر مايو (١٩٧٨)
- ٣٠ - الجامعة العمالية (١٩٧٩)
- ٣١ - الأصول الفكرية للدولة الإسلامية (١٩٧٩)
- ٣٢ - بيان رمضان (طبعتان) (١٩٧٩)
- ٣٣ - الأعلان العظيمان : الكتاب والسنة (١٩٨٢)
- ٣٤ - الفريضة الغائبة : جهاد السيف أم جهاد العقل (١٩٨٤)
- ٣٥ - الحكم بالقرآن وقضية تطبيق الشريعة (١٩٨٦)
- ٣٦ - الربا وعلاقته بالممارسات المصرفية والبنوك الإسلامية (١٩٨٦)
- ٣٧ - الحركة العمالية الدولية (كبير) (١٩٨٨)
- ٣٨ - مشروع لإصلاح الحركة النقابية (١٩٨٧)
- ٣٩ - تاريخ الثقافة العمالية في مصر (١٩٨٧)
- ٤٠ - الحساسية الدينية (وسيط) - دار الزهراء (١٩٨٨)
- ٤١ - الإسلام هو الحل (٨١٣ صفحة) (١٩٨٨)
- ٤٢ - تفسير حديث «من رأى منكم منكراً... الخ (١٩٨٨)
- ٤٣ - خطابات حسن البنا الشاب إلى أبيه (١٩٩٠)
- ٤٤ - الإسلام والعقلانية (١٩٩١)
- ٤٥ - العمل الإسلامي لإرساء سيادة الشعب والحكم الدستوري (١٩٩١)
- ٤٦ - رسالة إلى الدعوات الإسلامية من دعوة العمل الإسلامي (١٩٩٢)
- ٤٧ - البرنامج الإسلامي (١٩٩٢)
- ٤٨ - الإيمان بالله (١٩٩٤)

- (١٩٩٤) ٤٩ - كلاً ثم كلاً
(١٩٩٤) ٥٠ - الجمع بين الصلاتين

ب - كتب الاتحاد الإسلامي الدولي للعمل

- (١٩٨٠) ٥١ - أزمة النقاية
(١٩٨٠) ٥٢ - الاسلام والحركة النقاية
(١٩٨٠) ٥٣ - الاتحاد الإسلامي الدولي للعمل (كتيب تعريفى)
(١٩٨١) ٥٤ - الاتحاد الإسلامي الدولي للعمل يبدأ المسيرة
(١٩٨١) ٥٥ - رسالة الإسلام
(١٩٨٢) ٥٦ - أخت الصلاة المهجورة
(١٩٨٢) ٥٧ - الخيار الصعب
(١٩٨٣) ٥٨ - الحركة النقاية من منطلق اسلامى
(١٩٨٣) ٥٩ - الاتحاد الإسلامي الدولي للعمل فى عامين
(١٩٨٣) ٦٠ - الحساسية الدينية (وجيز)
(١٩٧٠) ٦١ - العودة إلى القرآن
(١٩٨٤) ٦٢ - نظم الثقافة العمالية فى الوطن العربى
(١٩٨٤) ٦٣ - وجوه الائتلاف بين الرأسمالية والشيوعية والإسلام
(١٩٨٥) ٦٤ - الدولة العصرية
(١٩٨٥) ٦٥ - رؤية لمضمون الحكم بالقرآن
(١٩٨٥) ٦٦ - محكمة العدل الدولية الإسلامية
(١٩٨٥) ٦٧ - العودة إلى القرآن
(١٩٨٦) ٦٨ - لا حرج (قضية التيسير فى الإسلام)
(١٩٨٦) ٦٩ - نحن ودعوتنا
(١٩٨٦) ٧٠ - لست عليهم بمسيطر (قضية الحرية فى الاسلام)
(١٩٨٦) ٧١ - تعميق حاسة العمل

- ٧٢ - العهد (١٩٨٧)
 ٧٣ - الشورى في الإدارة (١٩٨٨)
 ٧٤ - الحركة العمالية الدولية (وسيط) (١٩٨٨)
 ٧٥ - عمال السودان والسياسة (مع آخرين) (١٩٨٨)
 ٧٦ - الحرية النقابية (ثلاثة أجزاء) (١٩٨٩)
 ٧٧ - الحركة النقابية السودانية تجدد نفسها (١٩٨٩)
 ٧٨ - نحو حركة نقابية مثقفة ودون الكتاب في ذلك (١٩٩٠)
 ٧٩ - الحركة النقابية حركة إنسانية (١٩٩٢)
 ٨٠ - الاضراب والمواثيق الدولية التي تعترف به (١٩٩٢)
 ٨١ - النقابات المهنية المصرية في معركة البقاء (١٩٩٣)
 ٨٢ - لماذا يجب أن يكون للحركة النقابية عقيدة (١٩٩٣)
 ٨٣ - منظمة العمل الدولية (١٩٩٤)
 ٨٤ - نحو تعددية نقابية دون تفتت أو احتكار (١٩٩٤)

ج - مترجمات ومراجعات

- ٨٥ - النقابات في الولايات المتحدة (١٩٦٢)
 ٨٦ - النقابات في المملكة المتحدة (١٩٦٢)
 ٨٧ - النقابات في الاتحاد السوفيتي (١٩٦٢)
 ٨٨ - النقابات في السويد (١٩٦٢)
 ٨٩ - النقابات في بورما (١٩٦٣)
 ٩٠ - النقابات في الملايو (١٩٦٣)
 ٩١ - الأزمة المقبلة (١٩٦٣)
 ٩٢ - العمالة والتنمية الاقتصادية (١٩٦٦)
 ٩٣ - مدخل لدراسة الأجور (١٩٦٦)

- ٩٤ - الإدارة العمالية في يوجوسلافيا (١٩٦٧)
٩٥ - العمل يجابه عصرأ جديداً (١٩٦٨)
٩٦ - الديمقراطية النقابية (١٩٦٩)
٩٧ - دستور منظمة العمل الدولية (١٩٧٠)
٩٨ - توصيات منظمة العمل الدولية (١٩٧١)
٩٩ - اتفاقيات العمل الدولية (في مجلدين) (١٩٧١)
١٠٠ - البرنامج العالمى للعمالة «تقرير المدير العام لمكتب العمل الدولى» (١٩٧١)
- وكل هذه الكتب باستثناء كتابى الديمقراطية النقابية والأزمة المقبلة من مطبوعات منظمة العمل الدولية .

يصدر قريباً للمؤلف

نظرية العدل

مابين الفكر الأوروبى والفكر الاسلامى

المعارضة العمالية

فى عهد لينين

رقم الابداع ٩٤ / ١١٧٠٠

دار الطباعة الحديثة
٧ كنيسة الأرمن - أول شارع الجيش
تليفون ٩٠٨٣١٨

هذا الكتاب

يعرض البحث الرئيسى فى هذا الكتاب مسئولية فشل قيام دولة اسلامية فى العصر الحديث ، كما يقدم الحل . ويتلو هذا البحث (٤٠ صفحة) بحث آخر بعنوان «الحوالى .. الاخوان» يقدم فيه المؤلف الحديث الى الاخوان ويعرض جوانب خافية فى دعوتهم كما يقترح الخطوات التى يكون عليهم القيام بها تحقيقاً لدعوتهم ويناقش البحث الثالث «غياب الرؤية الإسلامية» ناحية لم تحظ بما هى جديدة به من الاهتمام . بينما يتصدى بحث «بين التقوقع والتبعيع» لجنة المبعوثين والجالليات الإسلامية فى الدول الأوروبية وكيف يحققون المعادلة الصعبة ما بين الإفادة من ثمرات الحضارة الأوروبية والاحتفاظ بشخصيتهم دون أن يتنكر لهم هذا المجتمع ويعرض الحلول بصراحة تامة . ويضم الكتاب بحثاً بعنوان «دستور اسلامى وضعه أحد أفراد النظام الخاص فى الاربعينات» ويجرى مقارنة ما بينه وبين أفكار الجماعات الإسلامية . وهناك بحثان أحدهما عن «الأخوان المسلمون والعمل النقابى» وآخر عن «لحوق إطار لامركزى لحماية وحدة الأمة الإسلامية» ويختم الكتاب بوثيقة شديدة الأهمية عن «رأى الاخوان المسلمين فى الوحدة العربية» قدمها المرشد العام فى سبتمبر سنة ١٩٤٤ للقيادات العربية التى اجتمعت للنظر فى تكوين جامعة الدول العربية . وثبتت هذه الوثيقة أن ليس هناك تعارض ما بين الفكرة الإسلامية وفكرة الوحدة العربية .

ويعد الكتاب إضافة منسئه فى موضوعه يقدمها كاتب عرف بإحكامه

وصراحته ..

دار الفكر الإسلامى

الثنى ٦ جنيهات